



КРИМСЬКА  
ПРАВОЗАХИСНА  
ГРУПА

LOOQME



КРИМСЬКА  
ПЛАТФОРМА-  
ЕКСПЕРТНА  
МЕРЕЖА

# КРИМ У МЕДІА КРАЇН ЄВРОПИ Й БЛИЗЬКОГО СХОДУ. РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ МЕДІАЗГАДОК ПРО КРИМ

(травень 2023 – травень 2024)





КРИМСЬКА  
ПРАВЗАХИСНА  
ГРУПА

LOOQME



КРИМСЬКА  
ПЛАТФОРМА-  
ЕКСПЕРТНА  
МЕРЕЖА



# КРИМ У МЕДІА КРАЇН ЄВРОПИ Й БЛИЗЬКОГО СХОДУ.

## РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ МЕДІАЗГАДОК ПРО КРИМ

(травень 2023 — травень 2024)

Київ, червень 2024 р.

Дослідження підготовлено Кримською правозахисною групою та Looqme в рамках діяльності Експертної мережі Кримської платформи

Звіт в інтерактивному форматі доступний за посиланням: <https://lookerstudio.google.com/s/iyO-NAKuIQpw>

# ЗМІСТ

<b>1. ПРО ЗВІТ І МЕТОДОЛОГІЮ .....</b>	<b>6</b>
Країни дослідження .....	6
Термінологія дослідження.....	7
<b>2. АНАЛІЗ ЗГАДОК В КРАЇНАХ ЄВРОПИ.....</b>	<b>10</b>
<b>3. АНАЛІЗ ЗГАДОК КРИМУ В ЗМІ КРАЇН БЛИЗЬКОГО СХОДУ .....</b>	<b>26</b>
<b>4. ВИСНОВКИ.....</b>	<b>44</b>

# 1. ПРО ЗВІТ І МЕТОДОЛОГІЮ:

Ретроспективний аналіз згадок охоплює період з 1 травня 2023 року до 31 травня 2024 року. Для точніших вимірювань і використання результатів у подальшому рекомендується робити моніторинг у форматі реального часу, оскільки певні медіа-матеріали можуть не потрапити в ретроспективний звіт, будучи з часом видаленими.

## КРАЇНИ ДОСЛІДЖЕННЯ:

**Європа:** Німеччина, Румунія, Польща, Італія, Нідерланди, Угорщина, Швейцарія, Франція, Швеція.

**Близький Схід:** Кувейт, Ліван, Об'єднані Арабські Емірати, Катар, Саудівська Аравія.

До вибірки увійшли повідомлення щодо Криму у медіа тих країнах, із якими Україна має тісні партнерські стосунки (до прикладу, Німеччина), або планує їх налагодити (до прикладу, Катар), зокрема в контексті майбутньої деокупації Криму. Важливо відзначити, що це країни, в яких найпопулярнішими є медіа місцевими (не лише англійською) мовами.

Ціль дослідження: проаналізувати кількісну та якісну присутність Криму в інформаційному просторі досліджуваних країн, охарактеризувати ключові теми й наративи, прослідкувати, як із часом змінювався інтерес до тематики. Окремо було розглянуто, які персони цитуються найбільше у новинах про Крим, а також те, територією якої держави іноземні медіа позиціонують Крим.

## ТЕРМІНОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ:

### РОЛЬ

**«Головна»** роль присвоюється досліджуваному об'єкту, якщо він є ключовим для описаних в тексті дії чи контексту цієї дії або одним з найактивніших її учасників.

**«Епізодична»** роль присвоюється досліджуваному об'єкту, якщо його поява є разовою та малозначущою чи згадування об'єкта є лише контекстуальним.

### ТОНАЛЬНІСТЬ

Використовувалося визначення тональності за допомогою інструментів штучного інтелекту. Позитивування позитиву, негативу, нейтралу здійснювалося на основі значення контексту новини для України. Таким чином:

**«Позитивна»** тональність присвоюється за умови, що зміст публікації має позитивне значення для України.

**«Нейтральна»** тональність присвоюється за умови, що зміст публікації є описовим і не презентує діаметрально іншої позиції для України.

**«Негативна»** тональність присвоюється за умови, що зміст тексту негативно впливає на розвиток подій в Україні, на її діяльність і позиціонування у світі.

## ДЖЕРЕЛА ПОВІДОМЛЕНЬ

Для звіту було відібрано ті закордонні джерела з бази ЗМІ компанії LOOQME, де є новини із згадуваннями досліджуваних об'єктів (більш 12 000 джерел). Загалом було проаналізовано більше ніж 3 000 закордонних медіа.

## ТИП ЗМІ

Для аналізу було відібрано згадки з джерел Інтернету для всіх досліджуваних країн та 4х типів ЗМІ (Інтернет, ТБ, преса і радіо) для Румунії.

## ПОТЕНЦІЙНЕ ОХОПЛЕННЯ

Potential Reach — потенційна кількість контактів з аудиторією.

## ВИБІРКА НОВИН

Загальна кількість релевантних текстів — 232 075.

Для європейських країн з метою аналізу ролі та тональності повідомлень, змісту наративів застосовувався вибірковий підхід, тобто багатоступенева випадкова вибірка з пропорційним відбором на останньому кроці. Таким чином для аналізу ролі/тональності/інших параметрів було відібрано 11 073 публікацій. Для дослідження у колі арабських країн застосовано суцільне кодування масиву даних — 2 230 публікацій.

## ПЕРСОНИ

Однією із цілей дослідження було дослідити, які особи найчастіше цитуються медіа у новинах на тему Криму.

## НАРАТИВИ:

За допомогою інструментів штучного інтелекту та контент-аналізу було досліджено, які наративи є найпопулярнішими. Крім того, деякі наративи було залучено для аналізу штучно, щоб зрозуміти, наскільки та чи інша тема є популярною серед іноземних медіа.

Варто наголосити, що у дослідженні відсутній розподіл публікацій про Крим відповідно до типів власності медіа, оскільки це потребує детальнішого вивчення та відповідних ресурсів. Утім, ця тема є перспективною для більш глибоких досліджень у майбутньому, адже кількість проросійських наративів, зокрема й на кримську тематику, що трапляються в країнах Європи та Близького Сходу, є доволі великою, тому важливо розуміти, що є причиною їх — значна кількість заангажованих проросійських медіа чи елементарна необізнаність журналістів, а у цьому допоможе конкретний аналіз вибраних медіа.



## 2. АНАЛІЗ ЗГАДОК В КРАЇНАХ ЄВРОПИ<sup>1</sup>

Загалом у медіаполі європейських країн тема Криму активно поширювалась протягом досліджуваного періоду. Найбільша кількість публікацій зафіксована у джерелах **Німеччини, Румунії та Польщі**, а найменше — у джерелах **Швеції**.

Найактивнішими періодами згадувань були 17 та 19 липня. У цей час у закордонних медіа найпоширенішими були такі інфоприводи:

1. Атака на Кримський міст, що призвела до загибелі людей і зупинки руху. Росія звинувачує Україну в терористичній атаці та залякує жорсткою відповіддю, зокрема, Путін і Медведєв висловлюють погрози Україні.
2. Після цієї атаки Росія вирішила не продовжувати угоду щодо експорту українського зерна через Чорне море, що може спричинити глобальну продовольчу кризу. Західні держави засудили це рішення.
3. В Україні тривають інтенсивні бої на сході, де українські сили повідомляють про територіальні здобутки.
4. Повідомлення про напади на українських біженців у Європі та пожежу на російській військовій базі в Криму, що призвела до евакуації людей.

<sup>1</sup> Деталі щодо кожної країни можна знайти, скориставшись інструментами фільтрів в інтерактивному звіті за цим посиланням: <https://lookerstudio.google.com/s/iyONAKulQp>



**5.** Росія радить туристам залишити Крим через небезпеку й погрожує кораблям у Чорному морі після закінчення дії зернової угоди, розглядаючи їх як можливих противників.

Також за допомогою AI було визначено, як у текстах позиціюється півострів. Було виокремлено такі варіанти приналежності: Крим — український, російський, татарський, не визначеної у тексті належності. Серед європейських країн у текстах домінує проукраїнська позиція, що становить третину розподілу.

Спостерігається зв'язок між позитивним/негативним контекстами згадок і визначенням приналежності Криму в текстах. Так, більше позитивного контексту міститься в публікаціях, де відтворюється проукраїнська позиція, а негативного контексту більше у текстах з проросійськими конотаціями. Серед публікацій з протатарською позицією негативне тлумачення відсутнє.

Серед європейських країн найбільше повідомлень з проукраїнською позицією зафіксовано у ЗМІ Швеції, Польщі та Румунії. З проросійською — найбільше у медіа Румунії, Італії, Франції та Нідерландів. У румунських медіа відносно нейтральної позиції наявна висока кількість як проросійських (внаслідок впливу російської пропаганди й роботи проросійських медіа), так і проукраїнських наративів. Водночас у медіа Румунії незначною є кількість «нейтральних» згадок.

Порівнюючи співвідношення публікацій з проукраїнською та проросійською позиціями, варто звернути увагу на наративи в Італії та Нідерландах, де російське позиціонування Криму переважає над українським. У Швейцарії спостерігається нейтральна позиція ЗМІ.

Щодо інформації про кримських татар, частка таких повідомлень у текстах є незначною. Загальний відсоток згадувань цієї національної меншини не перевищує 3%.

Таким чином, тексти ЗМІ європейських країн, аналізовані на основі розглянутих параметрів, здебільшого засвідчують проукраїнську позицію щодо Криму. Переважання позитивного для України трактування подій може виявлятися у фактичних знаках підтримки нашої держави. Проте є країни, де частка негативу у тлумаченні подій або гіпотетичне позиціонування Криму як російської території може бути сигналом для посилення інформаційної діяльності з метою закріплення тези, що Крим — це Україна.

# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

## Резюме

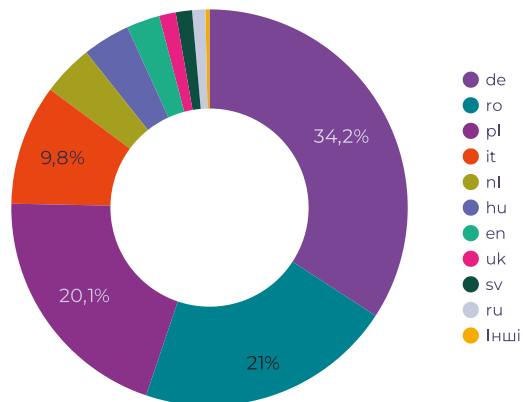
### Кількісні показники

Кількість публікацій  
**229,4 тис.**

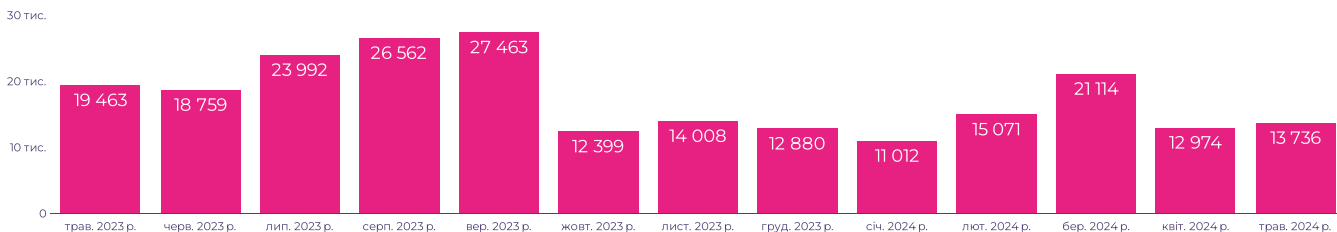
Potential reach  
**1,5 млрд**

	Тип медіа	Кількість публікацій	Share of voice
1.	internet	228 882	96,49%
2.	tv	309	1,58%
3.	press	207	1,68%
4.	radio	35	0,25%
<b>Загальний підсумок</b>		<b>229 433</b>	<b>100%</b>

### Розподіл за мовою в текстах

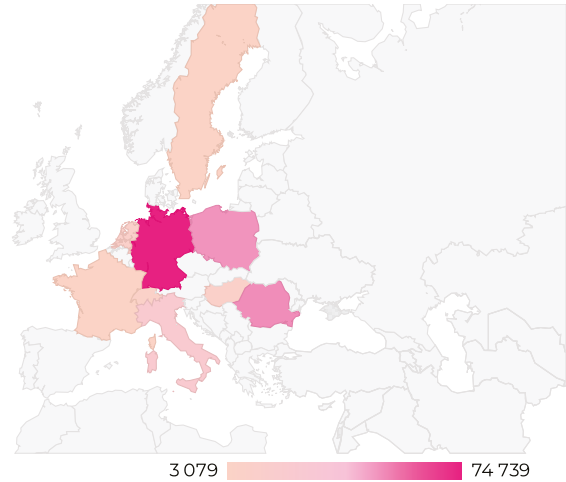
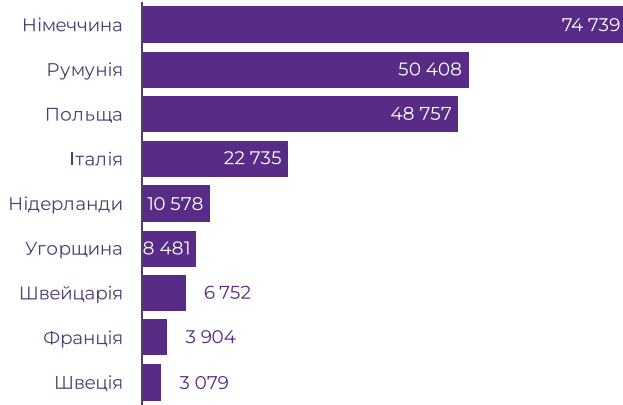


### Місячна динаміка

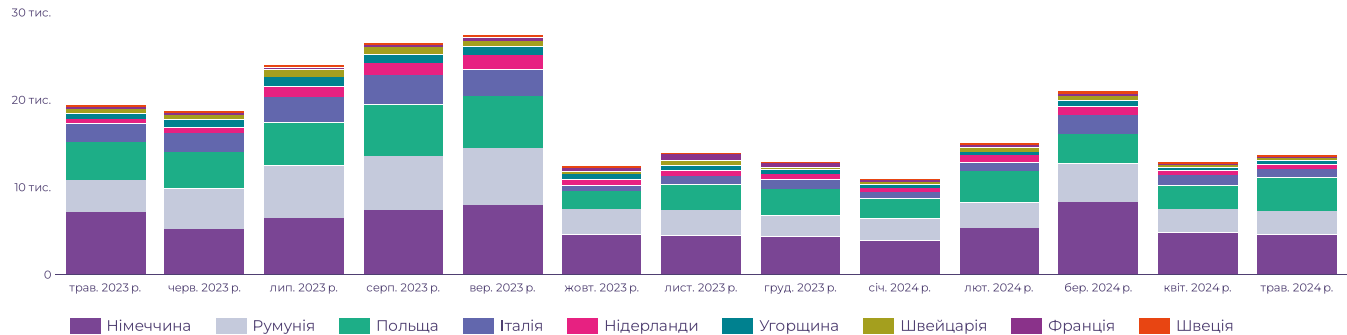


Кількість публікацій

## Кількість поширення за країнами

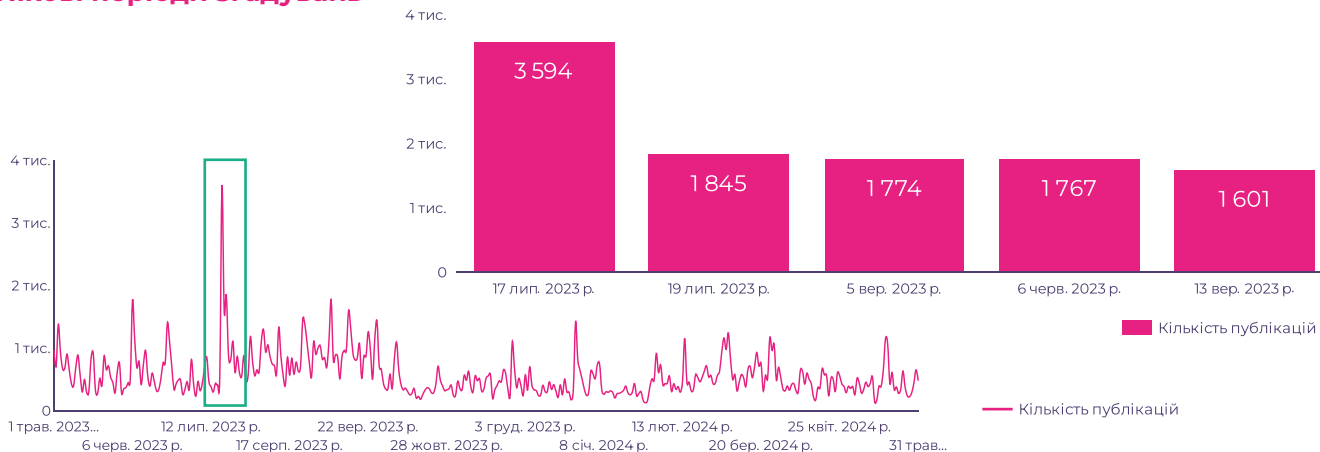


## Динаміка кількості за розподілом країн



# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

## Пікові періоди згадувань



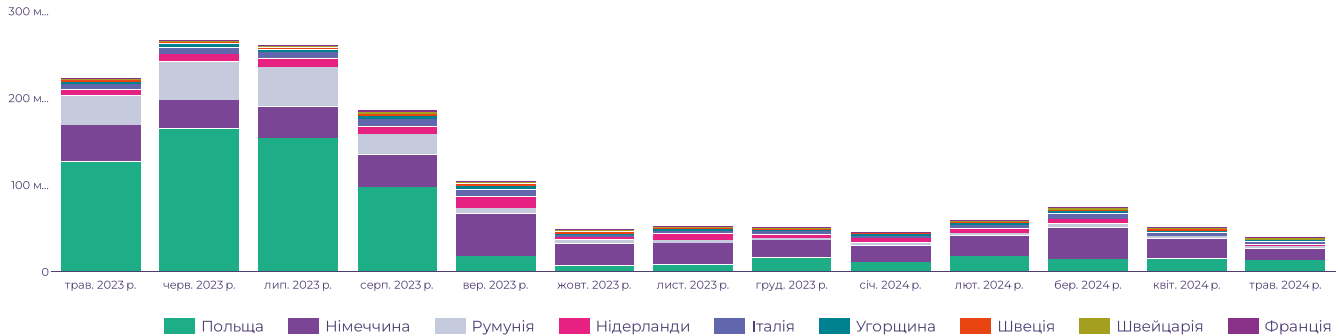
## Potential reach за розподілом країн

MARKETBENCHMARK  
163,0 млн

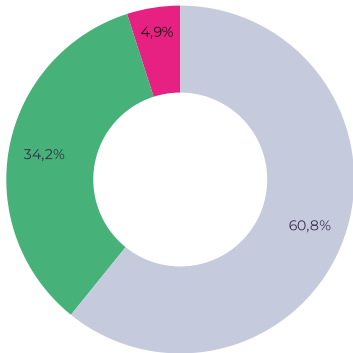
\*Potential Reach – потенційна кількість контактів з аудиторією



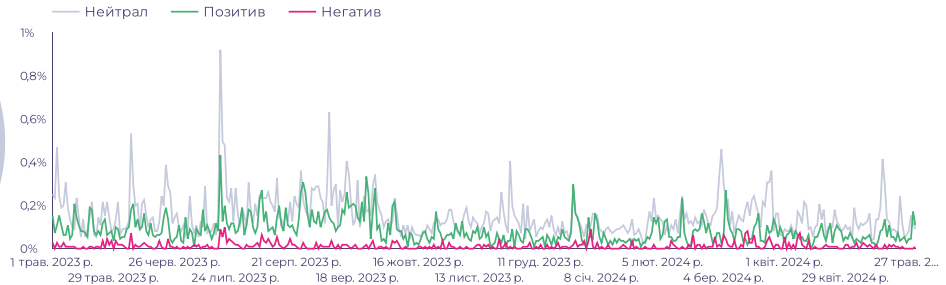
## Динаміка Potential reach за розподілом країн



## Загальний розподіл тональності

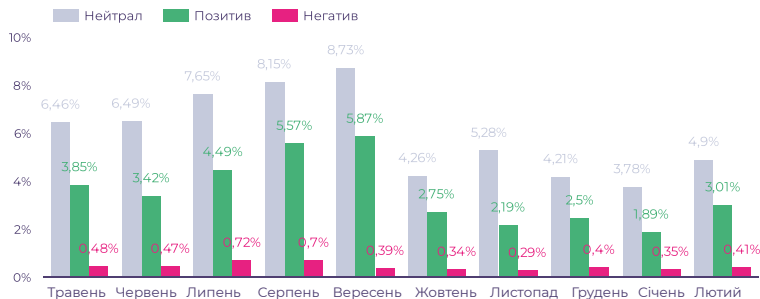


● Нейтрал ● Позитив ● Негатив



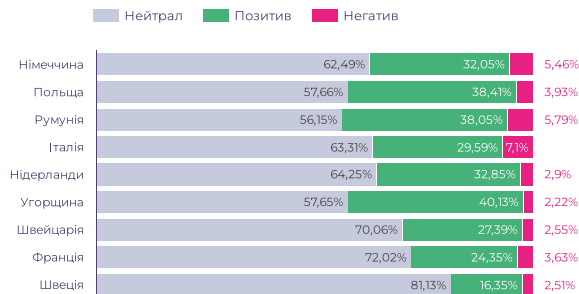
# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

## \*Розподіл тональності по місяцям

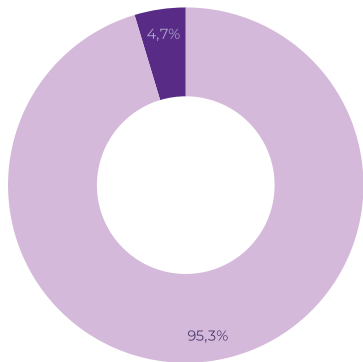


\*Частка тональності у кожному місяці розрахована від кількості, що припадає на місяць відносно загальної суми даних

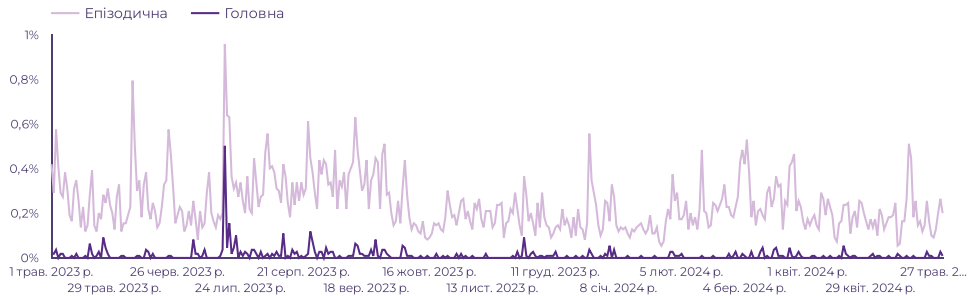
## Тональність по країнам



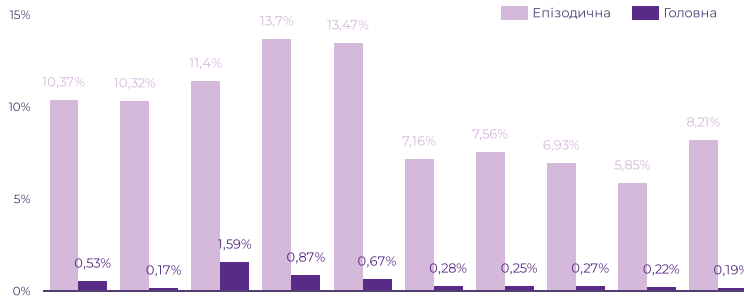
## Загальний розподіл по ролі згадування Криму



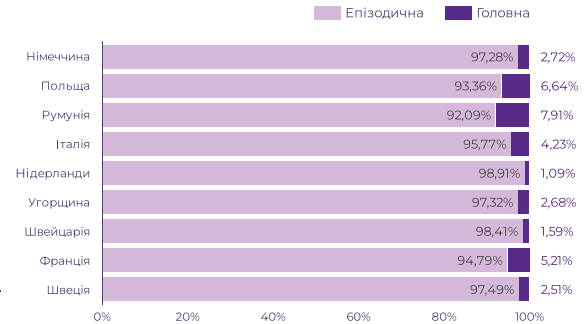
● Епізодична ● Головна



### \*Розподіл ролі по місяцям



### Роль по країнам



\*Частка ролі у кожному місяці розрахована від кількості, що припадає на місяць відносно загальної суми даних

### \*ТОП-джерел за тональністю

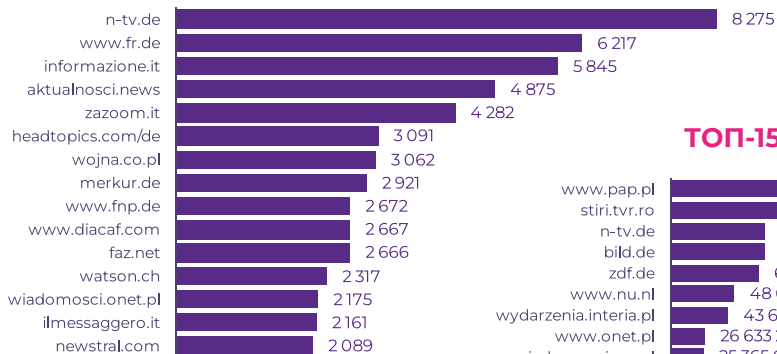


\*ТОП-джерела визначаються як частка розподілу присутності джерела у масиві, де найвище джерело у діаграмі — є найбільш активне

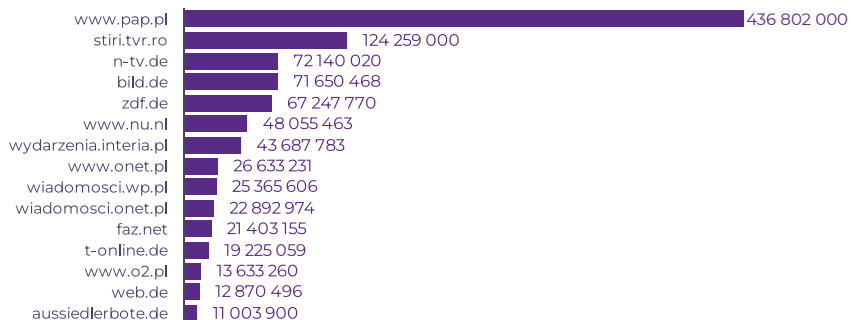


# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

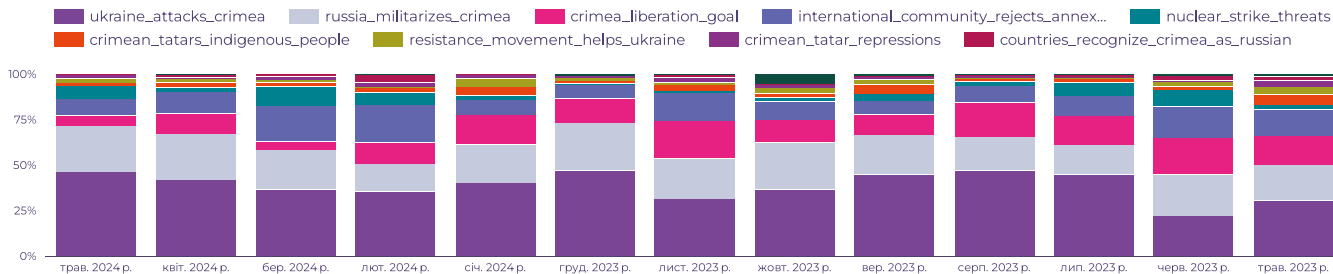
## ТОП-15 джерел за кількістю публікацій



## ТОП-15 джерела за Potential reach

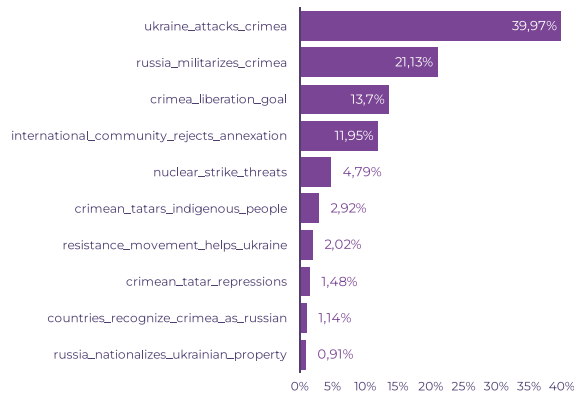


## Динаміка поширення наративів





## Аналіз наративів за цитуванням у ЗМІ

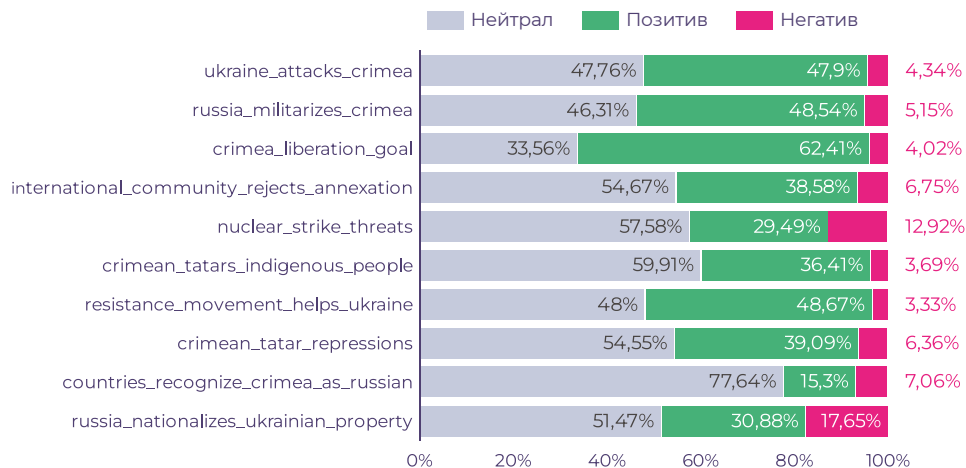


Аналіз наративів засвідчує, що інформаційне поле європейських ЗМІ має такі особливості:

1. У новинах із наративом **«ukraine\_attacks\_crimea»** повідомляється про атаки України на окупований Росією Крим, зокрема на Керченський міст, російську військово-морську базу в Севастополі та інші військові цілі. Росія звинувачує Україну в терористичних актах і погрожує рівнозначними заходами. Крим є ключовою зоною цього конфлікту.
2. У новинах із наративом **«crimea\_liberation\_goal»** Крим є ключовою темою в контексті бойових дій і спроб його повернення Україною. Багато повідомлень зосереджуються на значенні цього окупованого півострова для перебігу й потенційного завершення конфлікту. Численні повідомлення стосуються поточної ситуації на фронті, боїв у різних районах, а також втрат з обох сторін конфлікту. З'являються оцінки прогресу чи затримок українського контрнаступу.
3. У новинах із наративом **«russia\_militarizes\_crimea»** йдеться про те, що у відповідь на українські атаки Росія значно посилила протиповітряну й морську оборону в Криму, розгорнула нові війська й техніку, а також погрожувала жорстокими заходами у відповідь на атаки на територію півострова. Обидві сторони вважають Крим надзвичайно важливим як у військовому, так і в символічному плані. Росія прагне зберегти контроль над півостровом для доступу до Чорного моря, а Україна прагне відновити територіальну цілісність. Постачання західної зброї, такої, як ракети АТАСМС, дозволило Україні завдавати ударів по цілях у Криму. Деякі союзники, однак, попередили, що не підтримують використання цієї зброї для атак на російську територію.

# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

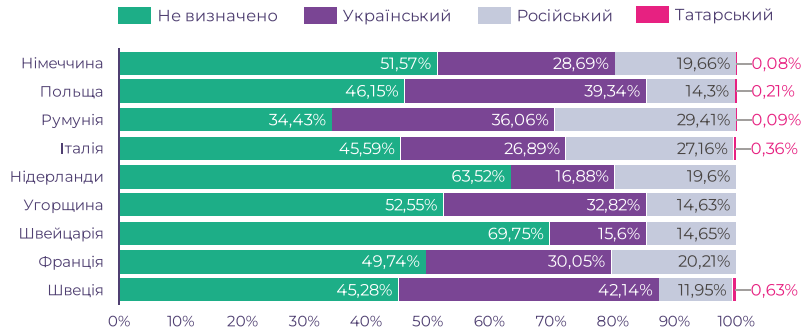
## Врахування тональності контексту



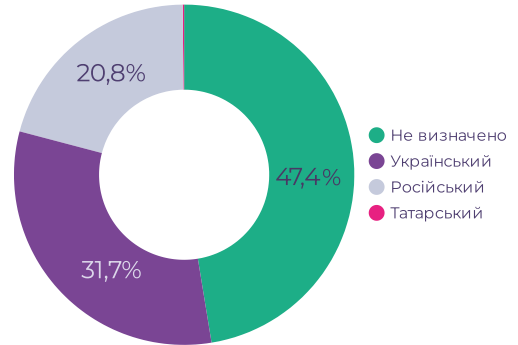
## Приклади публікацій

Title	Теги	Країна	Джерело	Potential reach
1. Aktuelles zum Krieg in der Ukraine	ukraine_attacks_crimea	Німеччина	zdf.de	1 631 368
2. Aktuelles zum Krieg in der Ukraine	russia_militarizes_crimea	Німеччина	zdf.de	1 092 500
3. Aktuelles zum Krieg in der Ukraine	crimea_liberation_goal	Німеччина	zdf.de	1 085 118
4. Rusia anun c a doborn ase drone ucrainene la mai puin de 200 de km de Moscova	ukraine_attacks_crimea	Румунія	stiri.tvr.ro	907 000
5. Atac aerian al Rusiei respins la periferia Kievului, declar autoritile ucrainene	russia_militarizes_crimea	Румунія	stiri.tvr.ro	907 000
6. Moscova anun organizarea de "alegeri" locale pe 10 septembrie n teritoriile ocupate din Ucraina	international_community_rejects_annexation	Румунія	stiri.tvr.ro	907 000
7. Експерт для РАР: українські атаки на Крим змусили Росію сховати кораблі Чорноморськ...	crimea_liberation_goal	Польща	www.pap.pl	840 000

## Приналежність Криму у текстах у розрізі країн



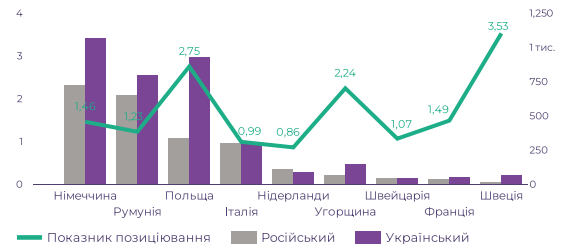
## Приналежність Криму у текстах



## Приналежність Криму у розрізі контекстуальної тональності

Приналежність Криму	Кількість публікацій	Позитив	Негатив
1. Не визначено	47,42%	33,61%	37,04%
2. Український	31,68%	51,65%	25,18%
3. Російський	20,76%	14,61%	37,77%
4. Татарський	0,14%	0,13%	0%
<b>Загальний підсумок</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## \*Показник позиювання



\*Агрегований показник, що вказує на співвідношення українського та російського контентів у текстах щодо Кримського півострову. Значення менше 1 вказує на переважання у текстах конкретної країни проросійських позицій щодо Криму, 1 — нейтральність, понад 1 — переважання проукраїнських позицій щодо Криму.

# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

## Згадування кримських татар у текстах

### Кількісні показники

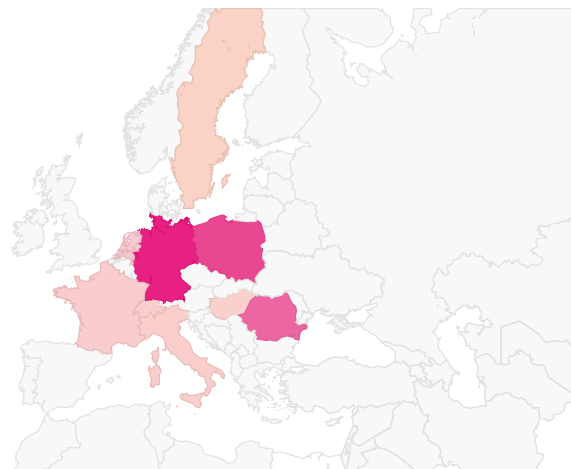
Кількість публікацій

6,7 тис.

Potential reach

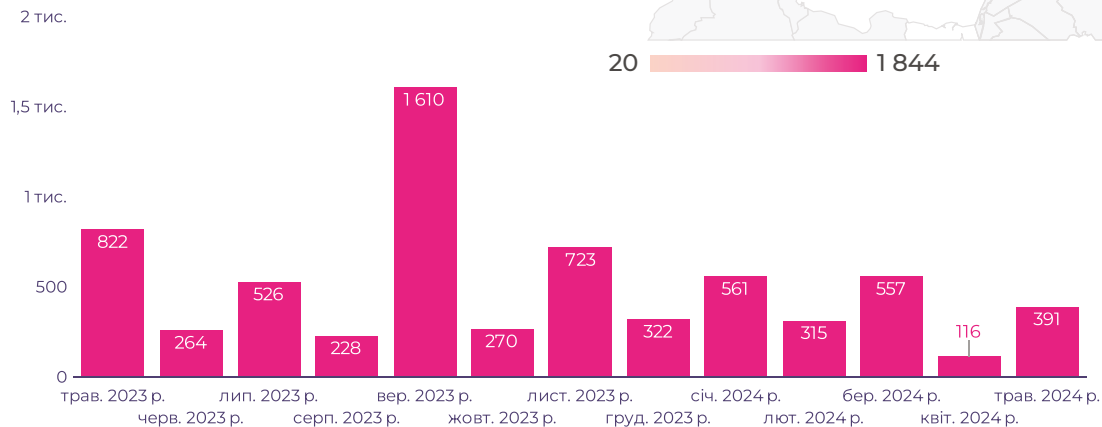
49,7 млн

	Media type	Кількість публікацій	Share of voice
1.	internet	6 699	99,91%
2.	press	4	0,06%
3.	tv	2	0,03%
Загальний підсумок		6 705	100%



20 1844

### Місячна динаміка



Частка згадувань кримських татар серед текстів європейських країн про Крим становить 3%. Серед загальних повідомлень медіаполя виокремлюється нарратив, де кримські татари позиціонуються як корінне населення Криму. Серед інших нарративів частка останнього становить майже 3%.

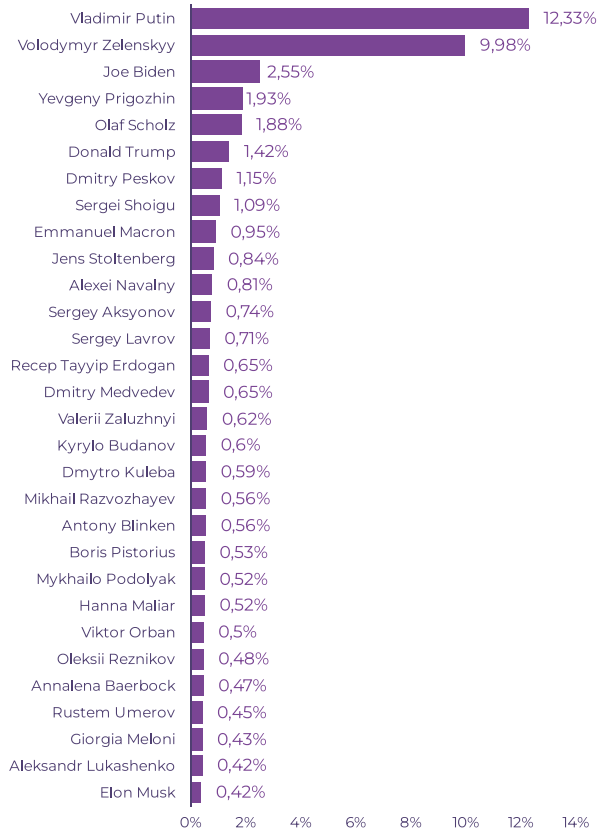
У публікаціях, де згадуються кримські татари, можна виокремити такі інфоприводи:

- 1.** Російська окупація та анексія Криму. Багато заголовків вказують на події російської окупації та незаконної анексії Криму в 2014 році, а також безперервних репресій проти кримських татар на окупованому півострові. Описуються порушення прав людини, русифікація, переслідування та ув'язнення активістів.
- 2.** Роль кримських татар у боротьбі. Кримські татари активно підтримують Україну, багато з них служать у збройних силах держави. Новим міністром оборони став Рустем Умеров — кримський татарин, що є символічним. Також діють кримські партизанські групи, які атакують росіян.
- 3.** Спадщина та ідентичність кримських татар. Заголовки порушують питання ідентичності, спадщини й репресій проти кримських татар з боку Росії, яка намагається їх русифікувати й знищити окрему ідентичність цієї меншини в окупованому Криму.

## Аналіз цитувань персон у ЗМІ



## ТОП-30 персон за кількістю цитувань



Найактивніше серед європейських медіа згадувалися такі персони: Володимир Путін (12,3%), Володимир Зеленський (10%), Джо Байден (2,6%). Серед перших десяти найбільш цитованих персон — здебільшого зарубіжні та російські політики. Серед українських осіб до перших десяти потрапив лише Зеленський.

Ті публікації, де згадуються Зеленський та Путін, зазвичай висвітлюють воєнні події, ситуацію на фронті, а саме український контрнаступ, атаки дронами й ракетами на території, окуповані Росією, зокрема Крим, втрати обох сторін, дипломатичні зусилля для припинення конфлікту.

Однією з головних тем є роль Володимира Путіна й російських лідерів у продовженні війни. У текстах згадуються ядерні погрози Путіна, його спроби виправдати вторгнення, президентські вибори в Росії та ймовірна втрата ним контролю. Також обговорюється напруженість між Путіним і парамілітарною групою «Вагнер», яку очолював Євгеній Пригожин.

З іншого боку, зображується опір вторгненню, який чинить Україна, інформується про звернення президента Володимира Зеленського по більшу західну військову допомогу, про його візити до інших країн і переговори щодо членства в ЄС, а також оцінюється руйнівний вплив війни на цивільне населення України. Деякі тексти стосуються участі західних країн і НАТО в підтримці України.

Джо Байдена часто згадують в контексті постачання ракет великої дальності ATACMS.



## 3. АНАЛІЗ ЗГАДОК КРИМУ В ЗМІ КРАЇН БЛИЗЬКОГО СХОДУ

Кількість звернень до тематики Криму в медіа арабських країн значно нижча, ніж у європейських, втім медіа цих країн більше уваги приділяють темі кримських татар — їм присвячено вдвічі більше, у порівнянні із європейськими, публікацій, де згадується Крим. Утім є багато викликів, обумовлених активною діяльністю російських медіа арабською мовою та поширенням їхніх наративів, коли дуже часто територію Криму представлено як частину РФ. Серед аналізованих країн найбільше згадок зафіксовано у джерелах **Саудівської Аравії**, менше — у **Катарі**. Найактивнішим щодо публікацій місяцем був серпень.



## Резюме

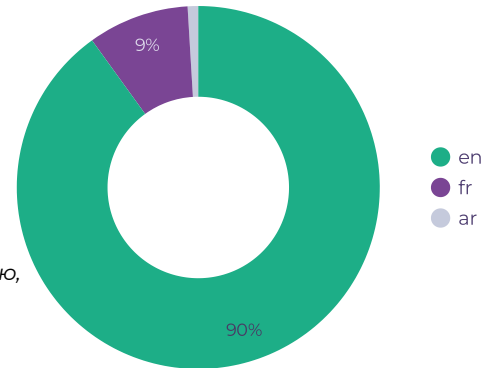
### Кількісні показники

Кількість публікацій  
**2,2 тис.**

Potential reach  
**17,1 млн**

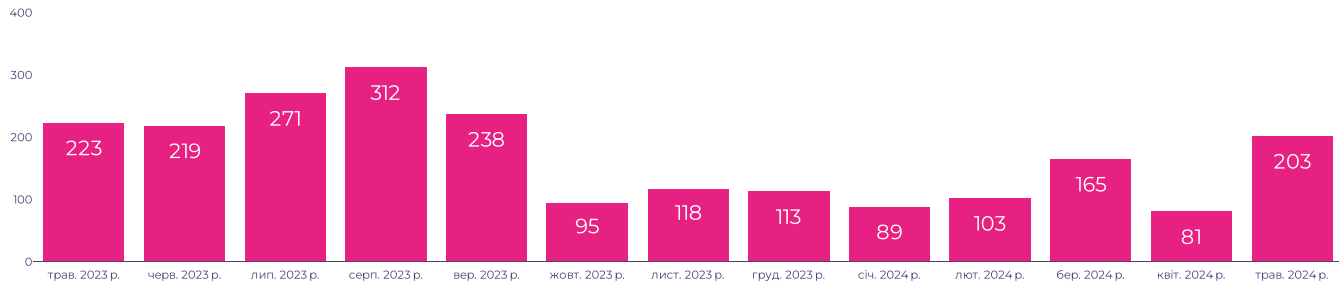
	Тип медіа	Кількість публікацій	Share of voice
1.	internet	2 230	100%
<b>Загальний підсумок</b>		<b>2 230</b>	<b>100%</b>

### Розподіл за мовою в текстах



*\*(примітка: за наявності однакових публікацій арабською та англійською, інструменти моніторингу обирали автоматично англійську)*

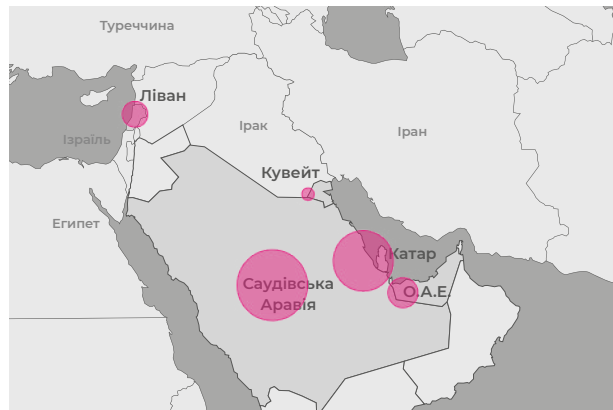
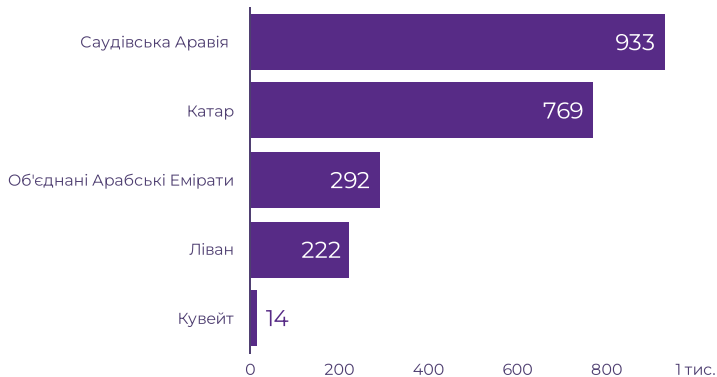
### Місячна динаміка



Кількість публікацій

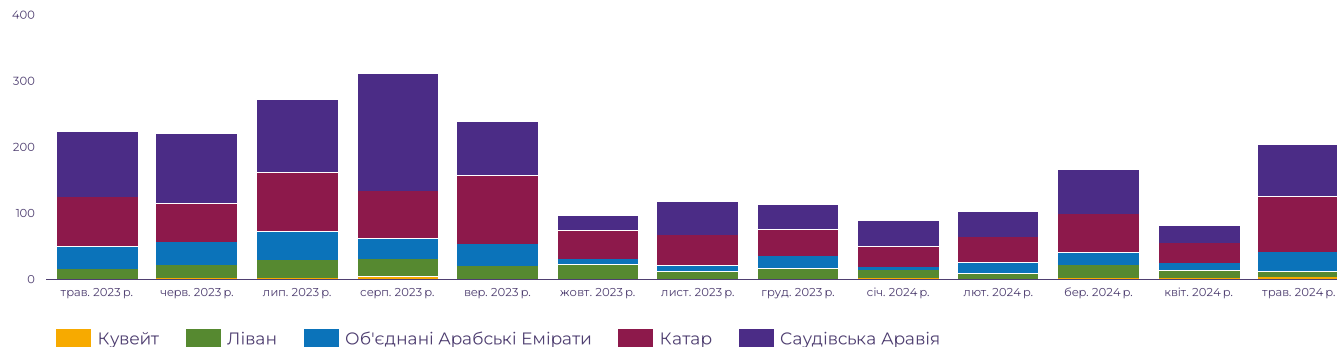
# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

## Кількість поширення за країнами



Кількість публікацій 14 • ● 933

## Динаміка кількості за розподілом країн



Найактивніші часові відрізки — 17 липня та 26 грудня. Тоді у арабських медіа активно поширювалися такі інфоприводи:

1. Атака на Кримський міст, в результаті якої загинули двоє людей і постраждала дитина. Росія звинувачує в атаці українські спецслужби й обіцяє відповідь.
2. Росія призупинила угоду про експорт українського зерна через Чорне море після атаки на Кримський міст. ООН і Туреччина очікують відповіді Росії щодо подальшої долі угоди.
3. Путін пообіцяв відповісти на «терористичну» атаку на Кримський міст. МЗС Росії назвало атаку «терористичним актом київського режиму».
4. Рух транспорту Кримським мостом частково відновлено через день після вибуху. Міст є вирішальною ланкою у логістичному ланцюгу, надважливому для військових зусиль Росії в Україні.
5. Росія завдала ракетних ударів по півдню та сходу України з Чорного моря після виходу з зернової угоди.
6. Росія підтвердила, що один з її військових кораблів постраждав внаслідок українського нападу на Феодосію, але не деталізувала масштаб пошкоджень. Міністерство оборони Росії повідомило, що корабель був пошкоджений українськими повітряно-ракетними ударами.
7. Сергій Аксьонов, легітимізований Росією очільник Криму, повідомив про загибель однієї людини й численних поранених внаслідок нападу на Феодосію. Також було пошкоджено деякі житлові будівлі.

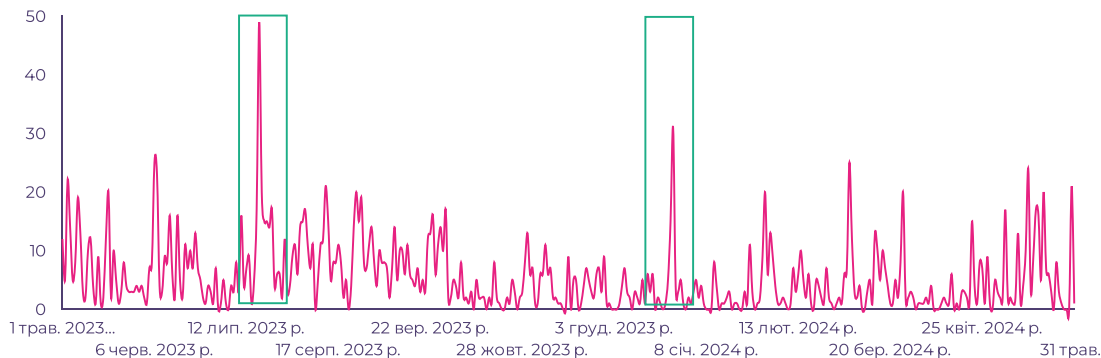
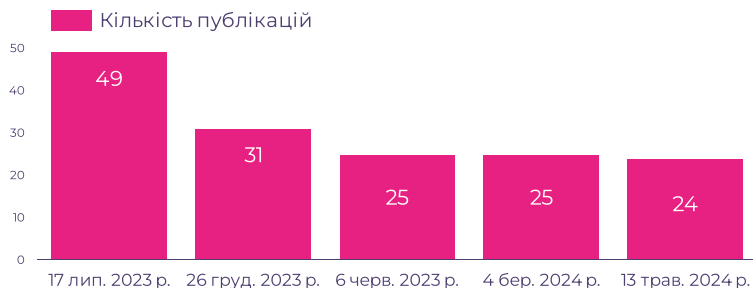
Найбільш активним інформаційним періодом є серпень. Основні інфоприводи місяця:

1. Україна проводить атаки безпілотниками і спецоперації, об'єктом яких є російські війська на півострові, інфраструктура в Криму й навколо Кримського мосту.
2. Тривають російські атаки безпілотниками і ракетами на Україну, під ударами з пошкодженням інфраструктури — Одеса, Київ та інші міста.

## Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

- Заяви Росії про результати українських атак на її військові кораблі в Чорному морі та знищення українських військових човнів.
- Бої та оголошені територіальні успіхи обох сторін: Україна заявляє про невелике просування на південь до оборонних ліній Росії, тоді як Росія заявляє, що відбила українські напади.
- Катастрофа літака, на якому, як повідомляється, був лідер найманців групи «Вагнер» Євгеній Пригожин, і підтвердження Росією його смерті після інциденту.

### Пікові періоди згадувань



## Potential reach за розподілом країн

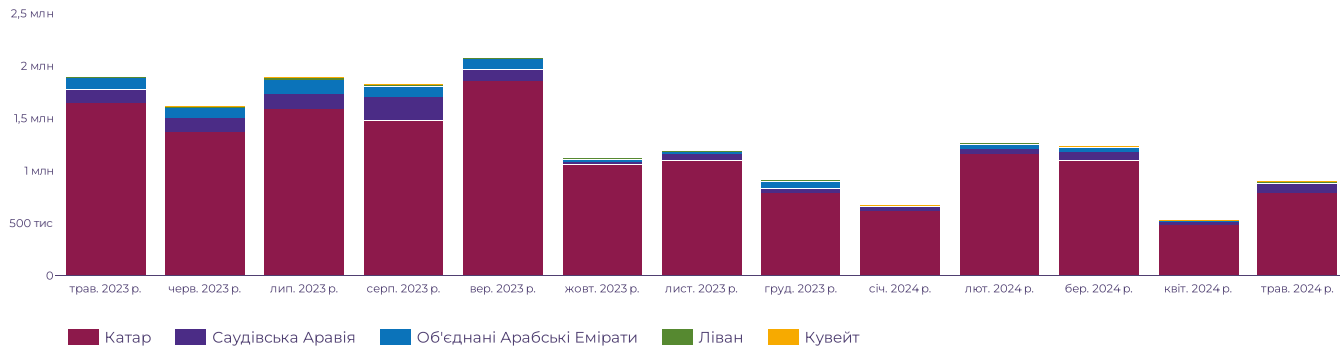
MARKETBENCHMARK

3,4 МЛН

\*Potential Reach – потенційна кількість контактів з аудиторією.

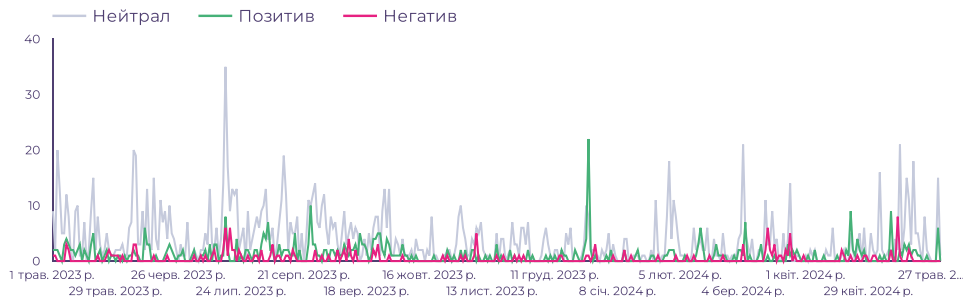
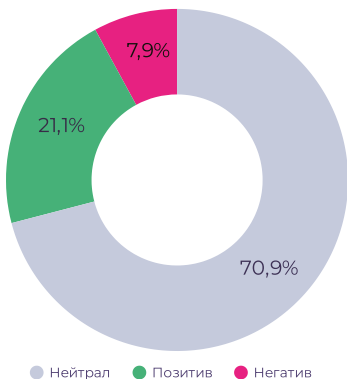


## Динаміка Potential reach за розподілом країн

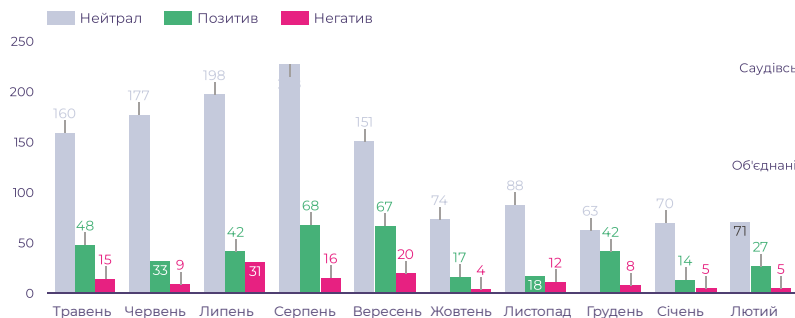


# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

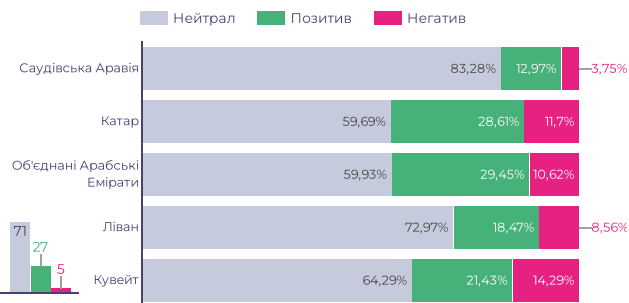
## Загальний розподіл тональності



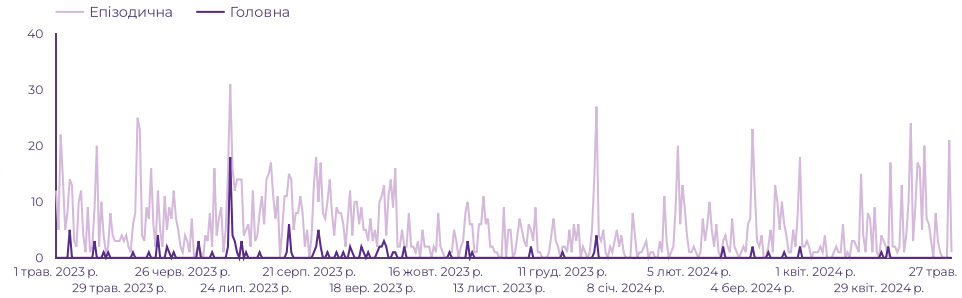
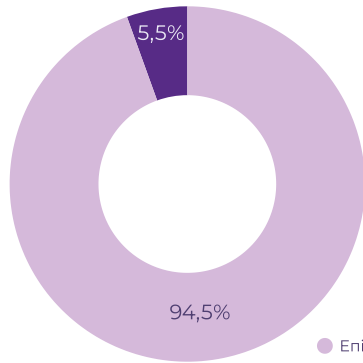
## Розподіл тональності по місяцям



## Тональність по країнам

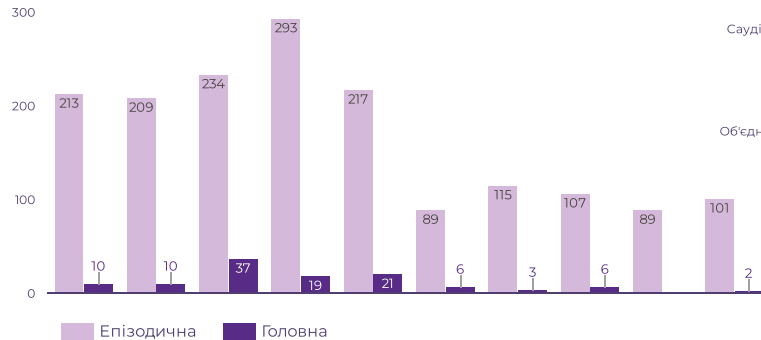


## Загальний розподіл по ролі згадування Криму

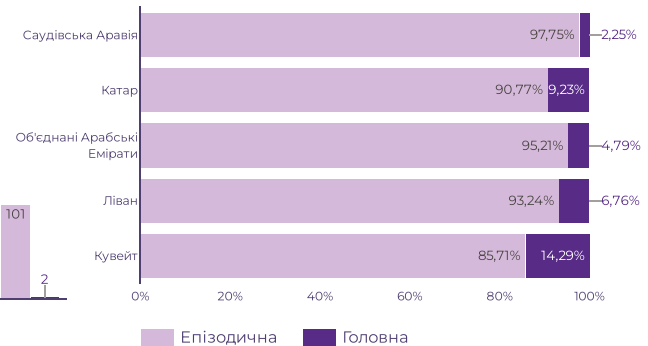


● Епізодична ● Головна

## Розподіл ролі по місяцям



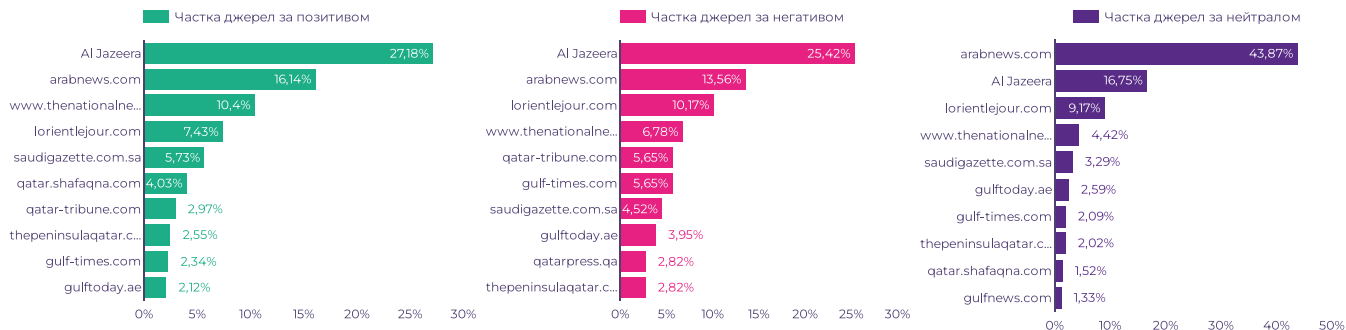
## Роль по країнам



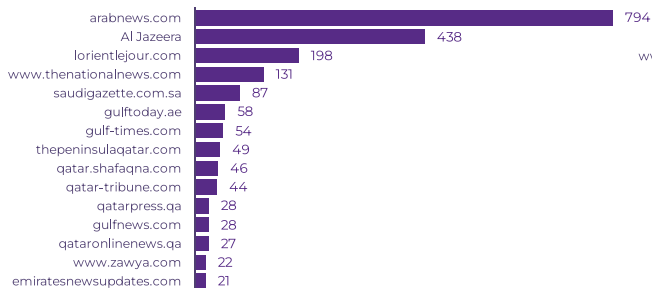


# Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

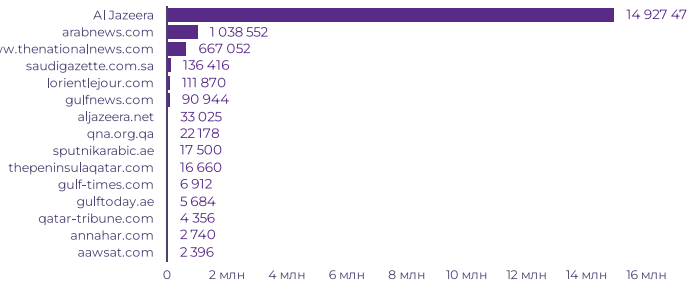
## \*ТОП-джерел за тональністю



## ТОП-15 джерел за кількістю публікацій



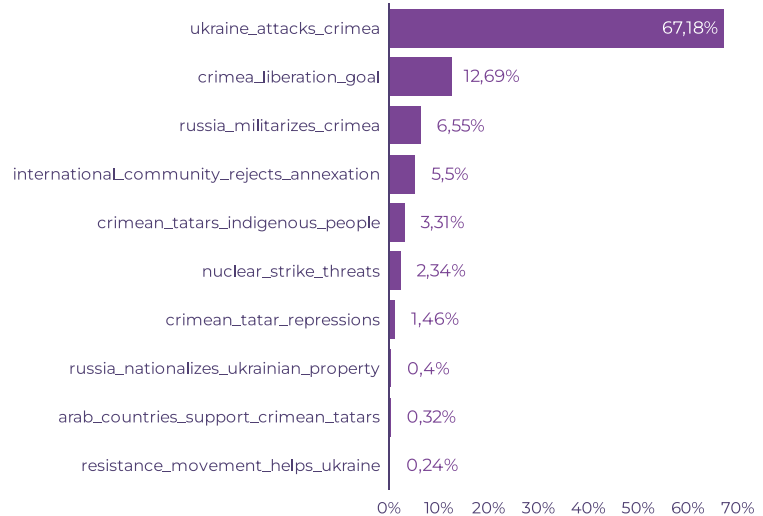
## ТОП-15 джерела за Potential reach



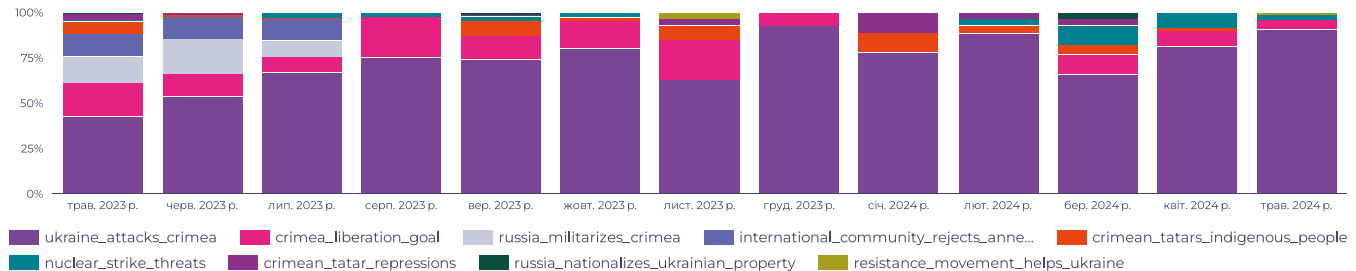
\*ТОП-джерела визначаються як частка розподілу присутності джерела у масиві, де найвище джерело у діаграмі — є найбільш активне

## Аналіз нарративів за цитуванням у ЗМІ

У новинах із нарративом **«ukraine\_attacks\_crimea»** основні теми інформаційних приводів охоплюють активні бойові дії в районі Криму й акваторії Чорного моря, зокрема удари України по російських військових об'єктах, включно з кораблями Чорноморського флоту. Також обговорюються дії Росії у відповідь та її протиповітряна оборона, контрнаступальні операції ЗСУ з використанням нової зброї від США, пошкодження Кримського мосту, загострення бойових дій і жертви з обох сторін. Окрім того, є новини



## Динаміка поширення нарративів

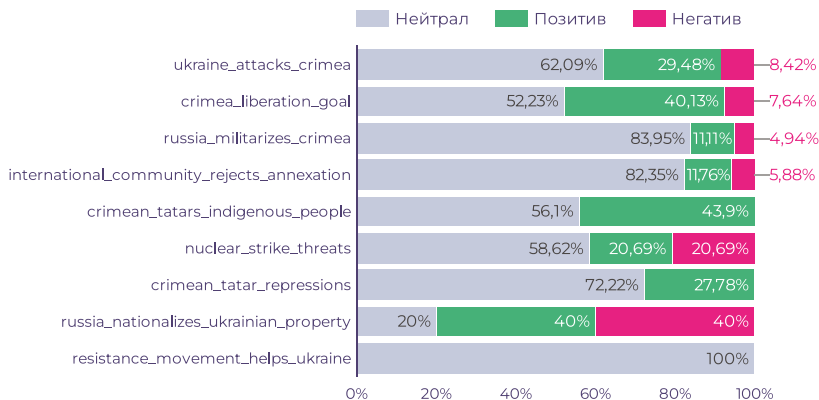


## Крим у медіа країн Європи й Близького Сходу. Результати моніторингу медіазгадок про Крим (травень 2023 – травень 2024 рр.)

про політичні та дипломатичні аспекти конфлікту, а саме — заяви лідерів, санкції та переговори.

У новинах із наративом **«crimea\_liberation\_goal»** йдеться про те, що Україна здійснює спеціальні операції та висадки військ на території Криму, використовуючи дрони для успішних атак на російські військові об'єкти, серед яких — штаб Чорноморського флоту й кораблі. Росія заявляє про збиття українських дронів над Кримом й активізацію українських атак, що викликає увімкнення сирен повітряної тривоги у Севастополі. Президент Зеленський

### Врахування тональності контексту



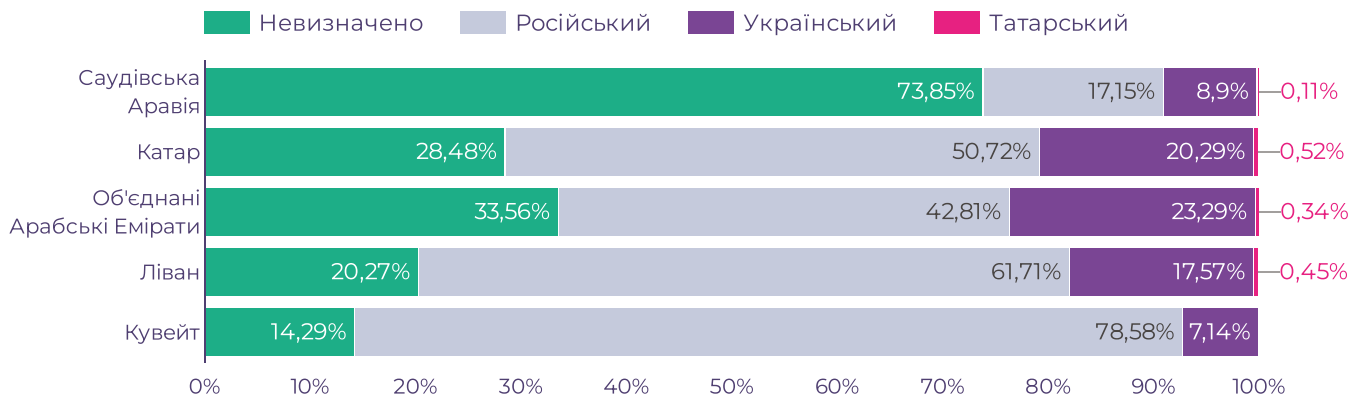
### Приклади публікацій

Title	Теги	Країна	Джерела	Potential reach
1. Zelenskyy: 'Bakhmut is only in our hearts' after Ukraine loses control of destroyed city to Russia	ukraine_attacks_crimea	Катар	thepeninsulaqaat...	340
2. Zelenskyy warns Russians Kharkiv offensive may only be first wave	ukraine_attacks_crimea	Катар	Al Jazeera	34 081
3. Zelenskyy says counteroffensive actions underway against Russia	ukraine_attacks_crimea	Катар	Al Jazeera	34 081
4. Zelenskyy praises air defence after deadly Russian drone hit	ukraine_attacks_crimea	Об'єднані Арабські ...	www.thenation...	5 092
5. Zelenskyy lauds Ukraine advance amid counteroffensive speculation	ukraine_attacks_crimea	Катар	Al Jazeera	34 081
6. Zelenskyy lauds Ukraine advance amid counteroffensive speculation	crimea_liberation_goal	Катар	Al Jazeera	34 081
7. Zelenskyy adviser claims Elon Musk allowed Russians to hit Ukrainian cities	nuclear_strike_threats	Катар	Al Jazeera	34 081

стверджує, що Україна продовжить операції до повного повернення всіх окупованих територій, зокрема й Криму, де Кримський міст розглядається як легітимна військова ціль.

У новинах із наративом **«russia\_militarizes\_crimea»** зазначається, що мілітаризація Криму Росією після його анексії в 2014 році викликала помітний міжнародний спротив через розміщення значної кількості військ та озброєнь — ракетних комплексів, авіації, бронетехніки — на території півострова. Ця діяльність Росії є порушенням норм міжнародного права, зокрема Будапештського меморандуму 1994 року, де Росія зобов'язалася поважати територіальну цілісність України.

### Приналежність Криму у текстах у розрізі країн



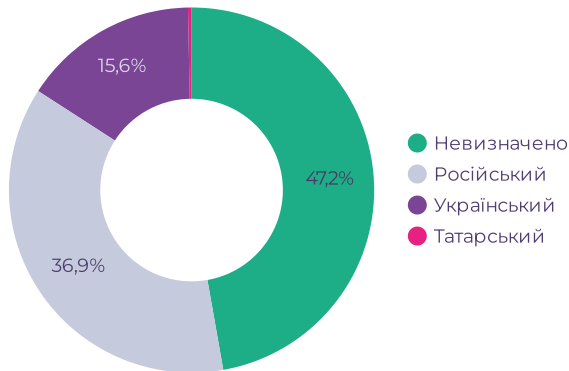
У змісті публікацій за допомогою інструментів штучного інтелекту було визначено, як автори текстів позиціонують статус півострова. Було виокремлено такі маркери приналежності: Крим — український, російський, татарський і невизначеного статусу. Аналіз засвідчив, що у текстах ЗМІ аналізованих арабських країн домінує проросійська позиція, яка становить більше третини розподілу.

Серед арабських країн спостерігається перевага негативного контексту позиціювання Криму в публікаціях. Більший відсоток негативної репрезентації серед публікацій, де зафіксована проросійська позиція Криму. І більше позитивної тональності у повідомленнях, де переважає проукраїнська позиція.

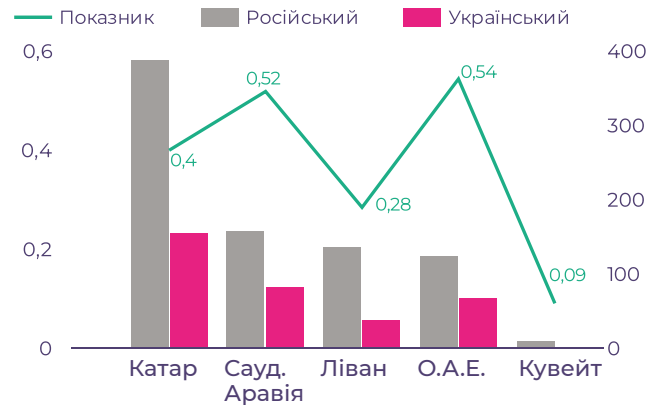
Серед арабських країн найбільше зафіксовано проросійського контенту в медіа Кувейта й Лівана. У публікаціях в ЗМІ Кувейта Крим представлений як російська територія, яку Україна намагається звільнити військовим шляхом, а Росія — захистити. Водночас деякі арабські країни підтримують територіальну цілісність України й засуджують анексію Криму. Про це заявляється в публікаціях, де згадується участь арабських країн у «Кримській платформі». Наприклад, Бахрейн взяв участь у саміті «Кримської платформи», де висловив підтримку територіальній цілісності України й закликав до мирного врегулювання конфлікту.

Аналіз текстів Лівану демонструє, що медіа країни схильні представляти Крим як частину Росії чи як територію, контрольовану Росією, не маркуючи її як окуповану частину України. ЗМІ часто згадують українські дроніві атаки чи ракетні удари, спрямовані «на Крим» або «півострів Крим», не уточнюючи, що це суверенна територія держави Україна, окупована Росією. Джерела згадують про міст, що з'єднує Крим з Росією, як споруду, розташовану на території Росії. Вони розповідають про збиття Росією українських дронів й ракет «над Кримом» або «у напрямку Криму», така невизначеність створює враження, що Крим є частиною Росії. Отже, в цілому, хоча у деяких повідомленнях йдеться про агресію РФ та анексію Криму як результат її, більшість текстів схильні розглядати Крим територію Росії або, принаймні, під контролем Росії, не наголошуючи на його належності Україні у відповідності до міжнародних законів. Це позиціонування, ймовірно, відображає тісні відносини між Росією та багатьма арабськими країнами.

## Приналежність Криму у текстах



## \*Показник позиціонування



\*Агрегований показник, що вказує на співвідношення українського та російського контентів у текстах щодо Кримського півострова. Значення менше 1 вказує на перевагу у текстах конкретної країни проросійських позицій щодо Криму, 1 — нейтральне ставлення, більше 1 — перевага проукраїнських позицій щодо Криму.

## Приналежність Криму у розрізі контекстуальної тональності

Приналежність Криму	Кількість публікацій	Позитив	Негатив
1. Невизначено	47,22%	30,15%	31,07%
2. Російський	36,91%	33,12%	56,5%
3. Український	15,56%	36,09%	12,43%
4. Татарський	0,31%	0,64%	0%
<b>Загальний підсумок</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Згадування кримських татар у текстах

### Кількісні показники

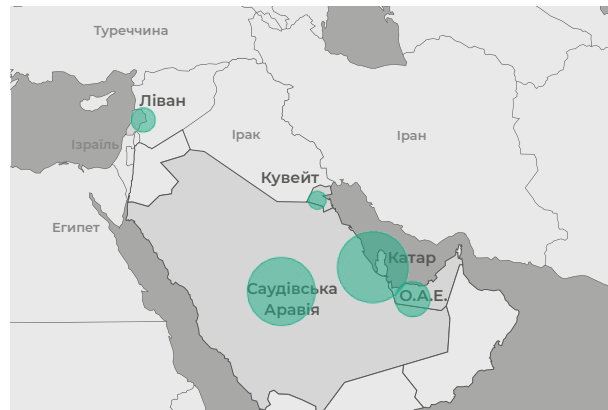
Кількість публікацій

101,0

Potential reach

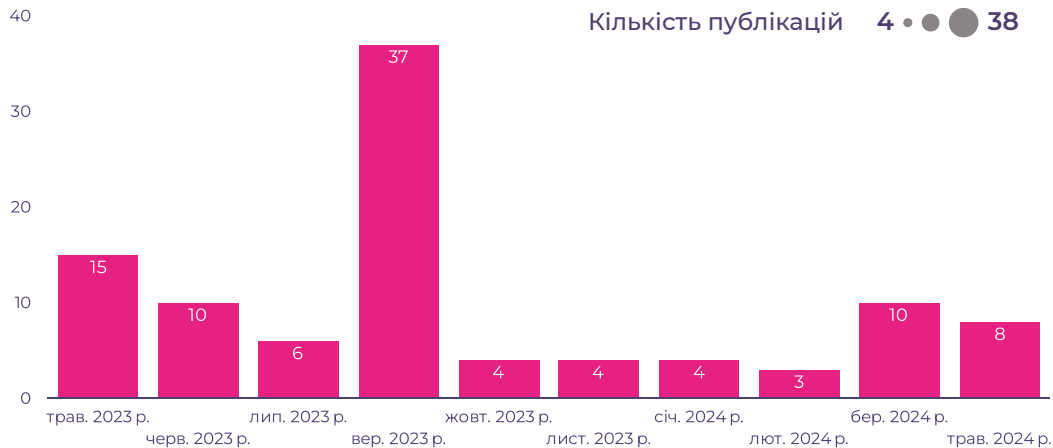
661,2 тис.

Media type	Кількість публікацій	Share of voice
1. internet	101	100%
Загальний підсумок	101	100%



Кількість публікацій 4 ● ● ● 38

### Місячна динаміка



Частка згадувань кримських татар серед текстів арабських країн про Крим становить 5,4%. Серед загальних згадок медіаполя виокремлюється наратив, де кримські татари позиціонуються як корінне населення Криму. Серед інших наративів частка останнього становить майже 3%. У текстах майже не згадуються репресії татар у Криму й підтримка їх арабськими країнами.

Серед публікацій, де згадуються кримські татари, можна виокремити низку інфоприводів:

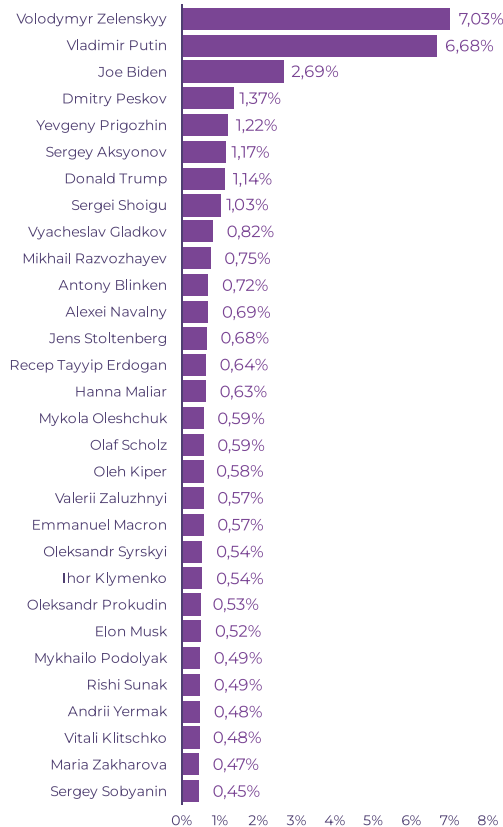
4. Росія ніколи не мала права на Крим. Зауважується, що Крим ніколи не був російським, а Росія незаконно анексувала півострів у 2014 році.
5. Повідомляється про захоплення Росією будинку першої леді України Олени Зеленської в Криму.
6. Україна не відмовиться від Криму. Новий міністр оборони України Рустем Умеров, який є кримським татариним, заявив, що Україна ніколи не здасть Крим.
7. Кримські татари в лавах захисників України. Президент Зеленський провів іфтар з представниками мусульманської громади й відзначив важливість воїнів-мусульман, які боронять Україну.
8. Тиск на Росію через Крим. Україна намагається чинити міжнародний тиск на Росію через анексію Криму, зокрема, використовуючи Міжнародний суд ООН.



## Аналіз цитувань персон у ЗМІ



## ТОП-30 персон за кількістю цитувань



Найактивніше серед арабських медіа згадувалися такі персони: Володимир Зеленський (7%), Володимир Путін (6,7%), Джо Байден (2,7%). Серед перших десяти найбільш цитованих осіб здебільшого російські публічні персони. З числа українських посадовців до перших десяти потрапив лише Зеленський.

У публікаціях, де згадувався Володимир Зеленський, найчастіше йдеться про активні зусилля президента України щодо отримання більшої військової допомоги від західних партнерів для протистояння російській агресії. Зазначається, що Зеленський висловлює розчарування недостатньою підтримкою з боку НАТО, але дякує тим країнам, які надають Україні зброю, зокрема США за далекобійні ракети ATACMS. Повідомляється, що він звинувачує Росію в ударах по цивільній інфраструктурі, зокрема портах для експорту зерна, а це може спричинити голод у світі. Також інформується, що Зеленський відкидає можливість переговорів з Путіним, наголошуючи на необхідності повного звільнення всіх окупованих територій для досягнення миру.

У повідомленнях, де згадується Путін, він виступає як авторитарний лідер Росії, котрий веде агресивну зовнішню політику, зокрема продовжує війну в Україні, незважаючи на міжнародний тиск і втрати. Путін також зіштовхується з внутрішніми викликами, серед яких бунт ПВК Вагнера, але зберігає контроль над країною перед очікуваними у 2024 році президентськими виборами. Його міжнародна ізоляція збільшується, свідченням чого є відсутність політика на ключових міжнародних заходах і судових розслідах. Путін також намагається зміцнити партнерство з Китаєм та іншими країнами, окрім західних, використовуючи енергетику й продовольство як зброю проти Заходу, для здійснення спроб переформатувати світовий порядок.

Джо Байден загалом постає у текстах як послідовний союзник України, який надає їй значну військову й фінансову підтримку. Водночас він має проблеми у внутрішній політиці через економічні труднощі, імміграцію та невдоволення його близькосхідною політикою з боку частини демократів.

## 4. ВИСНОВКИ

- Медіа європейських країн активно висвітлювали тему Криму. Найбільше публікацій зафіксовано у Німеччині, Румунії та Польщі, найменше — у Швеції. Пікові періоди згадувань припали на 17 та 19 липня через атаку на Кримський міст, загрози з боку Росії та зрив зернової угоди.
- За щільністю контенту лідирують польські джерела (46%). Тональність повідомлень переважно нейтральна, з перевагою позитиву над негативом. Найбільша частка негативу (порівнюючи з позитивом і нейтралом) — у румунських, італійських, німецьких і польських ЗМІ. Крим в європейських медіа здебільшого згадується епізодично.
- Основні наративи: атаки України на Крим, спроби його повернення, мілітаризація півострова Росією. Європейські медіа в основному дотримуються проукраїнської позиції щодо Криму (найбільше в Швеції, Польщі, Румунії). Проросійська позиція переважає в Італії та Нідерландах. Кримські татари серед європейських джерел згадуються нечасто (до 3% від загального масиву).
- Найчастіше цитовані персони: Путін (12,3%), Зеленський (10%), Байден (2,6%).
- Медіа арабських країн менш активні в темі Криму, як і України загалом. Лідери за згадуваннями — Саудівська Аравія та Катар. Пік згадувань припав на серпень. Тональність медіа переважно нейтральна, але з більшим відсотком негативу, ніж у Європі (особливо у Кувейті та Катарі).
- Основні наративи: атаки України на Крим, спроби його звільнення, мілітаризація півострова Росією. У повідомленнях домінує проросійська позиція щодо приналежності Криму (понад третини текстів, найбільше в ЗМІ Кувейту й Лівану). До прикладу, медіа Лівану схильні позиціонувати Крим як частину Росії чи як територію, контрольовану Росією, не маркуючи її як окуповану частину України. ЗМІ часто згадують українські дронаві атаки чи ракетні удари, спрямовані «на Крим» або «півострів Крим», не уточнюючи, що це суверенна територія України, яку окупувала

Росія. Джерела згадують про міст, що з'єднає Крим з Росією, як частину території Росії. ЗМІ розповідають про збиття Росією українських дронів і ракет «над Кримом» або «у напрямку Криму», така невизначеність створює враження, що Крим є частиною Росії.

- Кримські татари згадуються частіше, ніж у європейських медіа (5,4%). Серед загальних згадок медіаполя виокремлюється наратив, де кримські татари позиціонуються як корінне населення Криму. Серед інших наративів частка останнього становить майже 3%. У текстах майже не згадуються репресії татар у Криму й підтримка їх арабськими країнами.
- Найчастіше цитовані персони: Зеленський (7%), Путін (6,7%), Байден (2,7%).
- Арабські медіа більше демонструють проросійські настрої, що вимагає посилення роботи з цими країнами для зміни їхньої позиції на проукраїнську.
- Попри велику кількість згадок про Крим, багато важливих для нашої держави тем залишилися майже поза увагою медіа арабських держав.
- Краще розуміння медіаринку в аналізованих країнах і налагодження співпраці з журналістами може покращити як кількісні, так і якісні показники висвітлення проблематики Криму іноземними інформаційними ресурсами.

