

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 мая 2017 года

город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <данные изъяты>,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>», выступающее редакцией средства массовой информации газеты «<данные изъяты>» (свидетельство о регистрации СМИ от <данные изъяты>, Договору между учредителем и редакцией данного СМИ <данные изъяты>), допустило распространение СМИ «<данные изъяты>» с нарушением ч. 2 ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации", а именно осуществило злоупотребление свободой массовой информации посредством распространения информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 №114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (далее - Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности"), без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

По результатам анализа содержания выпуска газеты "<данные изъяты>" от <данные изъяты>, подписанного в печать 02.02.2017 в 13:00, установлено, что в указанном выпуске СМИ в статье «В Кремле большая паника», размещенной на странице номер 9, распространена информация об общественном объединении «Меджлис крымскотатарского народа» без указания на то, что деятельность этой организация запрещена.

Согласно ч. 6 ст. 9 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности", "перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, и описание символики указанных объединений, организаций подлежат размещению в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайтах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений, иных организаций". Данный перечень размещен на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации по адресу [http://minjust.ru/rn/nko/perechen\\_zapret](http://minjust.ru/rn/nko/perechen_zapret). Указанная выше организация («Общественное объединение «Меджлис крымскотатарского народа») содержится в данном перечне под пунктом 58.

Представитель или законный представитель ООО "<данные изъяты>" в судебное заседание не явились. Законный представитель ООО "<данные изъяты>" надлежащим

образом извещён о дате, времени и месте рассмотрения дела, о причинах неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу.

Основанием привлечения к административной ответственности по части 2 статьи 13.15 КоАП РФ является распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" (далее - Закон о средствах массовой информации) под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона о средствах массовой информации запрещается использование в радио-, теле-, видео-, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах, а также в информационных компьютерных файлах и программах обработки информационных текстов, относящихся к специальным средствам массовой информации, скрытых вставок и иных технических приемов и способов распространения информации, воздействующих на подсознание людей и (или) оказывающих вредное влияние на их здоровье, а равно распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (далее - Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности"), без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

В соответствии с ч.6 ст.9 Федерального закона от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) "О противодействии экстремистской деятельности", перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, и описание символики указанных объединений, организаций подлежат размещению в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайтах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений, иных организаций. Указанный перечень также подлежит опубликованию в официальных периодических изданиях, определенных Правительством Российской Федерации.

Таким образом, мировым судьёй установлено, что ООО «<данные изъяты>» совершило правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.13.15 КоАП РФ, а именно - распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям,

предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

Вина ООО «<данные изъяты>» в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>., копией статьи в газете «<данные изъяты>» «В кремле большая паника» № 415 (4) от <данные изъяты>., копией свидетельства о регистрации СМИ от <данные изъяты>., копией докладной записки от <данные изъяты>, копией договора между учредителем и редакцией СМИ от <данные изъяты>.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк.

При назначении административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого ООО «<данные изъяты>» административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области связи и информации, его имущественное и финансовое положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих его административную ответственность.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить минимальный административный штраф в пределах санкции ч. 2 ст. 13.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях в размере 40000 (сорок тысяч) рублей.

Учитывая положения ч. 4 ст. 3.7. Кодекса РФ об административных правонарушениях и отсутствие у мирового судьи сведений о том, что ООО «<данные изъяты>» является собственником предмета административного правонарушения, у мирового судьи отсутствует возможность конфисковать предмет административного правонарушения в данной ситуации.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «<данные изъяты>» является микропредприятием.

Учитывая вышеизложенное, а так же отсутствие сведений о привлечении ООО «<данные изъяты>» к административной ответственности ранее, а также то, что административное правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения

угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, возникновению имущественного ущерба, либо других негативных последствий, мировой судья считает возможным применить ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и заменить ему административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 13.15, ч. 1 ст. 4.1.1, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья:

С.Г. Ломанов