

Дело №5-84-17/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

01 июня 2017 года

пгт. Советский Республики Крым

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. А. Матросова, д. 1а) Елецких Елена Николаевна, при секретаре судебного заседания фюо, с участием представителя фюо, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Меннанова Рустама Неджитовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, официально не работающего, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ч.2 ст.13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Меннанов Р.Н. в течении 13 ноября 2016 года по адресу: пгт. Советский в адрес разместил в социальной сети «Фейсбук» на своей странице под пользователем Rustem Mennanov учетную запись «Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева», которая находилась в свободном доступе в сети «Интернет» до 23 мая 2017 года, чем нарушил Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Меннанов Р.Н. виновным себя в совершении административного правонарушения не признал. В судебном заседании 30 мая 2017 года Меннанов Р.Н. пояснил, что 13 ноября 2016 года, время он не помнит, у себя дома по адрес пгт. Советский Советского района Республики Крым на своем компьютере на своей странице в социальной сети «Фейсбук» под своим именем пользователя Rustem Mennanov разместил информацию «Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева», он знает, что деятельность организации «Меджлис крымскотатарского народа» запрещена решением суда, однако он с ним не согласен, он его не признает, в связи с чем не считает, что поздравление лидера крымскотатарского народа Мустафы Джемилева, размещенное им в социальной сети «Фейсбук» на своей странице, является каким-либо нарушением.

При этом, в судебном заседании 01 июня 2017 года свои пояснения Меннанов Р.Н. изменил, указав, что информацию «Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева» в социальной сети «Фейсбук» под своим именем пользователя Rustem Mennanov

разместил 13 ноября 2016 года, время не помнит, путем репоста с мобильного телефона, с которым он мог находиться вне места жительства, то есть, по сути пытался скрыть место совершения правонарушения. Данные пояснения носят противоречивый характер и расцениваются мировым судьей как данные умышленно с целью скрыть от правосудия совершенное правонарушение. Представитель привлекаемого фιο в судебном заседании просил прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения пояснив, что решением суда запрещена деятельность объединения «Меджлис крымскотатарского народа», слово «Меджлис», которое разместил Меннанов Р.Н. в социальной сети «Фейсбук» на своей странице не является запрещенным и, соответственно, размещенная информация в социальной сети «Фейсбук» не может рассматриваться как распространение информации об общественном объединении, деятельность которого запрещена по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Также фιο просил прекратить производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Заслушав пояснения Меннанова Р.Н., его представителя фιο, лица составившего протокол об административном правонарушении фιο, исследовав представленные материалы дела, мировым судьей установлено следующее.

23.05.2017 года в 17 час. 06 мин. старшим инспектором ГИАЗ ОМВД России по Советскому району фιο в отношении Меннанова Рустама Неджитовича составлен протокол об административном правонарушении № РК телефон, из которого следует, что Меннанов Р.Н. в течении 13 ноября 2016 года по адресу: пгт. Советский в адрес разместил в социальной сети «Фейсбук» на своей странице под пользователем Rustem Mennanov учетную запись «Меджлис приєднаться до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемільєва», чем нарушил Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.13.15 КоАП РФ (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Меннанову Р.Н. Определением мирового судьи от 25 мая 2017 года протокол об административном правонарушении № РК телефон от 23 мая 2017 года с приложенными материалами в отношении Меннанова Р.Н. был возвращен в ОМВД России по Советскому району для устранения недостатков. После устранения указанных недостатков протокол об административном правонарушении существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, не содержит.

Кроме того, заслушав пояснения Меннанова Р.Н., его представителя фιο, лица, составившего протокол об административном правонарушении фιο, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Меннанова Р.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от 23 мая 2017 года с устраненными недостатками 26 мая 2017 года, согласно которому Меннанов Р.Н. в течении 13 ноября 2016 года в адрес пгт. Советский разместил в

социальной сети «Фейсбук» на своей странице под именем пользователя Rustem Mennanov учетную запись «Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева», чем нарушил Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (л.д.2);

- актом проведения оперативно-розыскного мероприятия «Исследование предметов и документов» от 22 мая 2017 года, составленного сотрудником УФСБ России по Республике Крым и адрес, в котором отражен переход по ссылке «Rustem Mennanov I Facebook» (<https://www.facebook.com/rustem.mennanov.9>) на основную страницу акаунта Rustem Mennanov, где 13 ноября 2016 года размещено сообщение: «Qirimtatar Milliy Meclisi 13 ноября 2016 г. Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева Q?ymetli Mustafa agamiz! Doggan kununiz – muteber 73 yas...» (л.д. 7-11);

- справкой по результатам ОРД от 22 мая 2017 года, составленной сотрудником УФСБ России по Республике Крым и адрес, где указано, что в ходе проведения ОРМ «Исследования предметов и документов» установлено, что в социальной сети «Фейсбук» (facebook.com) у пользователя Rustem Mennanov (<https://www.facebook.com/rustem.mennanov.9>) в течении 13 ноября 2016 года на основной странице было размещено сообщение учетной записи «Qirimtatar Milliy Meclisi» от 13 ноября 2016 года с названием «Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева» (л.д. 12-13);

- рапортом ст. инспектора ГИАЗ ОМВД России по Советскому району капитана полиции фио от 23 мая 2017 года, согласно которому фио 23 мая 2017 года было установлено, что у гр. Меннанова Р.Н. по месту жительства: адрес социальной сети «Фейсбук», пользователь Rustem Mennanov, находится учетная запись от 13 ноября 2016 года с названием «Меджліс приєднується до привітань з Днем народження лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева» (л.д. 16);

- распечаткой с официального Интернет-сайта Министерства юстиции Российской Федерации о включении общественного объединения «Меджлис крымскотатарского народа» в перечень общественных объединений и религиозных организаций, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности» (л.д. 35);

- копиями решения Верховного Суда Республики Крым от 26 апреля 2016 года по делу №2а-3/2016 и апелляционного определения Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2016 года по делу №127-АПГ16-4 о признании объединения, именуемого «Меджлис крымскотатарского народа», экстремистской организацией и запрете его деятельности (л.д. 64-101).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения Меннановым Р.Н. правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ч.2 ст.13.15 КоАП РФ, как распространение информации об общественном объединении или

иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

Доводы Меннанова Р.Н. и его представителя ф.и.о о том, что Меннанов Р.Н. не вызывался в ОМВД России по Советскому району для устранения недостатков в протоколе об административном правонарушении опровергаются наличием в материалах дела телефонограммы от 26 мая 2017 года (л.д.23), пояснениями лица, составившего протокол об административном правонарушении сотрудником полиции ф.и.о, которая в судебном заседании подтвердила, что текст телефонограммы она передала Меннанову Р.Н. в полном объеме, а также самим Меннановым Р.Н., который не отрицает факт телефонного разговора 26 мая 2017 года с сотрудником ОМВД России по Советскому району ф.и.о.

Доводы Меннанова Р.Н. и его представителя ф.и.о о том, что Меннанову Р.Н. после устранения недостатков не была вручена копия протокола об административном правонарушении опровергаются пояснениями лица, составившего протокол об административном правонарушении сотрудником полиции ф.и.о, а также сопроводительным письмом ОМВД России по Советскому району от 26 мая 2017 года за № 69/4-356 (л.д.24), зарегистрированном в Журнале учета подготовленных несекретных документов группы по исполнению административного законодательства №307 н/с (л.д. 124-127).

Доводы представителя привлекаемого ф.и.о о том, что при отсутствии лица, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении или в него вносятся изменения, он составляется в присутствии понятых является несостоятельным, поскольку согласно части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно части 3 статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Таким образом, факт надлежащего извещения Меннанова Р.Н. и направления ему копии протокола об административном правонарушении подтверждается материалами дела (л.д. 23,24,124-127).

Доводы Меннанова Р.И. и его представителя ф.и.о о распространении информации в социальной сети «Фейсбук» не о запрещенном объединении «Меджлис крымскотатарского народа», а употреблении слова «Меджлис», которое, якобы, не является названием запрещенного общественного объединения «Меджлис

крымскотатарского народа», судом не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

Мировым судьей установлено, что к названию общественного объединения «Меджлис крымскотатарского народа» применяется сокращенное его название «Меджлис», которое встречается в документах, имеющих прямое отношение к деятельности объединения «Меджлиса крымскотатарского народа», его лидеров и членов, а также в высказываниях лидеров крымскотатарского народа.

Так, в своих интервью украинским телеканалам адрес и «ICTV» председатель объединения «Меджлис крымскотатарского народа» фио неоднократно произносит название объединения «Меджлис крымскотатарского народа» в сокращенном виде как «Меджлис», при этом ведет диалог с журналистами, которые также употребляют название объединения «Меджлис крымскотатарского народа» в сокращенной форме - «Меджлис». Видеозаписи интервью опубликованы в сети «Интернет» и находятся в свободном доступе.

Также в сети «Интернет» в свободном доступе имеются публикации как граждан, так и журналистов с применением названия объединения «Меджлис крымскотатарского народа» в сокращенной форме – «Меджлис».

Доводы представителя фио об истечении срока давности привлечения к административной ответственности проверены судьей и не нашли своего подтверждения.

Так, мировым судьей установлено, что правонарушение Меннановым Р.Н. по ч. 2 ст. 13.15 КоАП РФ совершено в течении 13 ноября 2016 года, а факт его совершения установлен 23 мая 2017 года.

При этом, исходя из системного анализа норм действующего законодательства, административное правонарушение, вменяемое Меннанову Р.Н. по ч.2 ст.13.15 КоАП РФ является длящимся правонарушением.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на лицо законом, и прекращается вследствие действия самого виновного или наступления событий, препятствующих совершению правонарушения (например, вмешательство государственных органов). При этом днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Таким образом, на момент вынесения постановления о назначении административного наказания по ч.2 ст.13.15 КоАП РФ Меннанову Р.Н., сроки, предусмотренные статьей 4.5 КоАП РФ соблюдены.

Доводы представителя фио о том, что информация, размещенная Меннановым Р.Н. в социальной сети «Фейсбук», в частности слово «Меджлис» употреблено без кавычек как Меджлис не опровергает нарушения им Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской

деятельности», в связи с тем, что правилами писания русского языка кавычки предусмотрены для выделения чужих слов, цитаты, прямой речи действующих лиц в литературном произведении, а также названий литературных и др. произведений и слов, употребляемых в ироническом или условной, несобственном смысле. Оценив доказательства и исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Меннанова Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 13.15 КоАП РФ распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

Объектом правонарушения по части 2 статьи 13.15 КоАП РФ являются отношения по поводу реализации свободы слова и массовой информации. Конституция Российской Федерации кроме гарантий свободы слова и массовой информации, предусматривает ограничение каждого обладателя прав и свобод воздерживаться при их осуществлении от нарушения прав и свобод других лиц. Непосредственным объектом правонарушения являются установленные федеральными законами запреты совершать определенные действия, в данном случае – это распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

Согласно решению Верховного Суда Республики Крым от 26 апреля 2016 года по делу №2а-3/2016 объединение, именуемое «Меджлис крымскотатарского народа» признано экстремистским и его деятельность запрещена. Данное решение вступило в законную силу 29 сентября 2016 года.

Кроме того, в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" Перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности, подлежит размещению в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений. Указанный перечень также подлежит опубликованию в официальных периодических изданиях, определенных Правительством Российской Федерации.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации 18 апреля 2016 года в Перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности включено общественное объединение «Меджлис крымскотатарского народа» на основании решения Прокурора Республики Крым.

При назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Меннанова Р.Н., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств в соответствии со ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Санкция части 2 статьи 13.15 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предмета административного правонарушения. Поскольку предметом административного правонарушения, совершенного Меннановым Р.Н. является информация, распространенная (размещенная) в сети «Интернет» и не является предметом материального мира, суд приходит к выводу о назначении Меннанову Р.Н. наказания в пределах санкции части 2 статьи 13.15 КоАП РФ в виде штрафа без конфискации предмета административного правонарушения. Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении в отношении Меннанова Р.Н. объявлена 01 июня 2017 года. Мотивированное постановление по делу об административном правонарушении в отношении Меннанова Р.Н. изготовлено в полном объеме 01 июня 2017 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Меннанова Рустама Неджитовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей без конфискации предмета административного правонарушения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: счет №
Получатель –; Банк получателя –; Банковский идентификационный код – телефон;
ИНН – телефон; КПП – телефон, код ОКТМО – телефон; КБК – наименование платежа – административный штраф по протоколу № РК телефон от 23.05.2017 г.
Разъяснить Меннанову Рустаму Неджитовичу, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Меннанову Рустаму Неджитовичу положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через судебный участок №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

подпись

Е.Н. Елецких