



КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: crimeahrg@gmail.com

website: crimeahrg.org

МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

ЯНВАРЬ 2017 ГОДА

Мониторинговый обзор подготовлен
Крымской правозащитной группой на основании
материалов, собранных в январе 2017 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с ежемесячными мониторинговыми обзорами
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с тематическими обзорами и статьями
Крымской правозащитной группы



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность	3
Аресты.....	3
Обыски.....	4
Политически мотивированное уголовное преследование.....	6
«Дело 26 февраля»	6
Дело «Хизб ут-Тахрир».....	6
«Дело украинских диверсантов».....	7
Дело Владимира Балуха.....	8
Свобода слова и выражения мнений.....	10
Препятствования журналистской деятельности	10
Дело Николая Семены.....	10
Дело Ильми Умерова.....	10
Дело Сулеймана Кадырова.....	11
Свобода мирных собраний.....	12
Свобода передвижения и вопросы перемещения.....	13
через пропускные пункты	
Нарушения норм международного гуманитарного права	14
Насильственное перемещение населения	14



1. ВСТУПЛЕНИЕ

Крымская правозащитная группа (КПГ) — организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

КПГ в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, основными документами в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

Основные задачи КПГ:

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп о ситуации с правами человека в Крыму путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации **КПГ** руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

АРЕСТЫ

26 января в Бахчисарае рано утром сотрудники ФСБ РФ прибыли для проведения обыска в квартиру, где проживает семья крымскотатарских активистов - Зодие Салиева и ее сын **Сейран Салиев**. Ранее Сейран Салиев был привлечен к административной ответственности в виде штрафа размером 20000 руб. за то, что пришел поддержать владельца кафе «Салачыкъ» в Бахчисарае во время обыска 12 мая 2016 года¹. Это действие было определено судом как участие в несанкционированном собрании.

Возле дома, в котором проходил обыск, находилось несколько десятков вооруженных людей, которые представлялись как сотрудники Центра по противодействию экстремизму МВД РФ или подразделения МВД ОМОН. В квартире также присутствовала супруга Сейрана Салиева, состоящая на медицинском учете в связи с угрозой прерывания беременности. Она просила выпустить ее из дома, мотивируя эту просьбу состоянием своего здоровья, но сотрудники МВД запретили ей покидать квартиру. Обыск длился около двух часов. После обыска Сейрана Салиева доставили в Бахчисарайский РОВД.

Российские СМИ распространили информацию, что сотрудники ФСБ якобы проводят «в Бахчисарае спецоперацию по ликвидации ячейки террористической организации «Хизб ут-Тахрир»². Однако эта информация не соответствует действительности.

Адвокат Айзер Азаматов сообщил, что Салиева обвиняют по ст.ст. 20.3 (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами) и 20.29 (Производство и распространение экстремистских материалов) КоАП РФ³. 26 января Салиев был признан виновным по ст. 20.29⁴ и ч. 1 ст. 20.3⁵ КоАП РФ. Судья «Бахчисарайского районного суда» Скисов Александр Евгеньевич назначил наказание в виде административного ареста сроком на 12 суток.

26 января был задержан адвокат **Эмиль Курбедин**, который является защитником во многих политически мотивированных уголовных делах. Адвокат Курбедин и его коллега Эдем Семедляев направлялись к Сейрану Салиеву для оказания юридической помощи в связи с проведением обыска. Но по дороге в Бахчисарай адвокат был задержан сотрудниками Центра по противодействию экстремизму МВД (далее – «Центр Э»). Сотрудники ДПС остановили автомобиль Семедляева, в котором находился и Курбедин, якобы для проверки автомобиля по «базе данных МВД РФ». После этого прибыли сотрудники «Центра Э», заявили об административном задержании Эмиля Курбединова⁶ и доставили его в «Центр Э» в Симферополе. В его квартире и офисе были проведены действия, которые де-факто являются обысками, но де-юре были оформлены как «обследование помещения».

¹ <https://www.facebook.com/e.seitbullaeva/posts/1325496467515415?pnref=story>

² <https://ria.ru/incidents/20170126/1486507401.html>

³ <https://www.facebook.com/anton.naumlyuk/posts/1442085232493079>

⁴ https://bahchisarai--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=252225258&result=1&delo_id=1500001

⁵ https://bahchisarai--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=252225261&result=1&delo_id=1500001

⁶ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov?fref=nf>



В этот же день судья «Железнодорожного районного суда Симферополя» Белинчук Татьяна Григорьевна признала Эмиля Курбединова виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрация которых запрещены федеральными законами).

Решение судьи было принято в связи с тем, что 5 июня 2013 года Эмиль Курбединов на своей странице в социальной сети «В контакте» разместил видео, на котором зафиксирован один из митингов сторонников Хизб ут-Тахрир и символика этой партии. Эту публикацию суд назвал экстремистской, а именно: «публичная демонстрация на странице символики и пропагандистских видеофайлов с символикой» Хизб ут-Тахрир». Суд проигнорировал тот факт, что запись была размещена в тот период, когда в Крыму действовало исключительно законодательство Украины. На тот момент, согласно законам Украины, «Хизб ут-Тахрир» не являлась экстремистской или запрещенной организацией.

Кроме того, в постановлении суда указано, что 16 января 2017 года «экстремистский» видеоматериал присутствовал на странице Курбединова в социальной сети. Таким образом, суд привлек адвоката к ответственности не за действия, а за бездействие по распространению экстремистских материалов, т.е. за то, что после установления контроля РФ в Крыму, Курбединов не убрал этот видеофрагмент, датированный 2013 годом. Такой подход противоречит самому российскому закону, который направлен на противодействие экстремистской деятельности, т.е. конкретным действиям.

Важно отметить, что протокол в отношении Эмиля Курбединова составил «старший уполномоченный» «Центра Э» Руслан Шамбазов. Шамбазов неоднократно фигурировал в других политически мотивированных уголовных и административных делах и предпринимал противоправные действия в отношении фигурантов этих дел.

Постановлением «Железнодорожного районного суда Симферополя» от 26 января 2017 года⁷ Эмилю Курбединову было назначено наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

В деле адвоката Курбединова зафиксированы нарушения ст.ст. 5, 6, 7, 8, 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Многочисленные нарушения говорят о политически мотивированном преследовании адвоката в связи с его профессиональной деятельностью. Адвокат Эмиль Курбединов является защитником в таких политически мотивированных уголовных делах, как «дело Хизб ут-Тахрир», «дело 26 февраля», дело Николая Семены, Редвана Сулейманова. Кроме того, клиенты адвоката Курбединова на период его ареста были лишены своего защитника, что препятствует реализации их права на защиту.

ОБЫСКИ

12 января рано утром в квартиру украинских активистов, супругов Натальи Харченко и Андрея Виноградова, где они проживают вместе с родителями и несовершеннолетними детьми, прибыли сотрудники ФСБ России (Симферополь). Сотрудники ФСБ предъявили «постановление следователя на обследование жилища». В ходе такого обследования у супругов изъяли компьютерную технику и мобильные телефоны. После этого обоих супругов

⁷ Постановление «Железнодорожного районного суда Симферополя» от 26 января 2017 года в отношении Эмиля Курбединова, документ: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2017/02/2017-01-26-Kurbedinov-Postanovlenie.pdf>



доставили в «Управление ФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю» (Симферополь, ул. Ивана Франко, 13). Адвокат Эдем Семедляев сообщил, что в отношении Натальи Харченко сотрудники ФСБ РФ проводят доследственную проверку по ч. 2 ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»). Адвокат более двух часов не мог добиться встречи с его подзащитной Харченко. Допрос Харченко был начат без адвоката, что является грубым нарушением права на защиту. В 14.00 (по местному времени) женщину отпустили и вернули ей мобильный телефон⁸.

16 января Андрей Виноградов сообщил, что руководитель предприятия, где он работает, узнав про обыск, предложил активисту «добровольно» написать заявление об увольнении⁹.

26 января, после задержания Эмиля Курбединова, в его квартире и адвокатском офисе прошли обыски, но оформлены они были как «обследования помещений». Обследования проводили сотрудники Центра по противодействию экстремизму МВД РФ. На фальсификацию оснований для проведения этих де-факто обысков указывает тот факт, что сам Курбединов был арестован по административному делу, а обследования помещений осуществлены в рамках уголовного дела.

Для проведения оперативно-розыскных мероприятий в виде обследования помещений местный суд вынес отдельное постановление о необходимости проведения «проверки показаний о причастности ряда лиц к совершению преступлений» по ч.2 ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации). Многие подзащитные адвоката Курбединова обвиняются именно по этой статье. Кроме того, для получения разрешения на проведение «осмотра» квартиры Курбединова и адвокатского офиса в суд обратился «заместитель Министра внутренних дел по Республике Крым», начальник полиции, полковник полиции Каранда Павел Леонидович. Это постановление было вынесено 13 января 2017 года. В этот день Курбединов находился в Киеве и участвовал в пресс-конференции на тему грубых нарушений прав человека в Крыму.

Адвокат Эдем Семедляев, коллега Курбединова, работавший вместе с ним в офисе, сообщил, что из адвокатского офиса была изъята вся компьютерная техника, некоторые материалы и электронные носители информации¹⁰. Изъятая техника сохраняла записи документов, касающихся предоставления правовой помощи. Более того, изъятые материалы принадлежали не только Курбединову, но и его коллеге Эдему Семедляеву, в отношении которого нет административного или уголовного дела. Также были грубо нарушены нормы, которые регулируют проведение обыска у адвокатов. Незаконное изъятие техники создало препятствия профессиональной деятельности адвокатов. Сотрудники МВД нарушили нормы российского закона, которые регулируют вопросы защиты адвокатской тайны, а также их действия нарушают право на уважение частной жизни и право собственности.

⁸ <http://crimeahrg.org/kryimchanku-zhenu-ukrainskogo-aktivista-vinogradova-podozrevayut-v-ekstremizme/>

⁹ <http://crimeahrg.org/v-kryimu-ukrainskogo-aktivista-i-ego-teshhu-uvolnyayut-s-raboty-posle-obyiska/>

¹⁰ <https://www.facebook.com/100004757052466/videos/731945673640661>



ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

«ДЕЛО 26 ФЕВРАЛЯ»

«Дело 26 февраля» было разделено на два процесса. Первый проходит в «Верховном суде» Крыма по делу замглавы Меджлиса крымских татар **Ахтема Чийгоза** (находится под стражей) как «организатора беспорядков» возле парламента Крыма, второй – в «Центральном районном суде города Симферополя» по делу остальных фигурантов (**Али Асанов и Мустафа Дегерменджи** находятся под стражей; в отношении **Эскендера Катемирова, Эскендера Эмирвалиева и Арсена Юнусова** избрана мера пресечения – личное поручительство) как «участников массовых беспорядков».

В январе в ходе судебных заседаний по делу Ахтема Чийгоза изучались доказательства, фото и видеоматериалы. Судья «Верховного суда» Крыма Зиньков Виктор Иванович продолжает отказывать Ахтему Чийгозу в личном присутствии на заседаниях. Постоянно суд отказывает в удовлетворении ходатайств адвоката Николая Полозова, и Ахтем Чийгоз вынужден принимать участие в слушаниях в режиме видео-конференции.

В январе в ходе заседаний по делу остальных обвиняемых заслушивались показания потерпевших и свидетелей.

13 января адвокат Мустафы Дегерменджи Александр Солодков заявил отвод судье Деменко Сергею Валерьевичу. Перед этим адвокат подал ходатайство об отложении судебного заседания в связи с невозможностью осуществлять квалифицированную правовую защиту. Адвокат сообщил, что он подал три заявления о получении протоколов судебных заседаний и два ходатайства об ознакомлении с материалами дела, однако на сегодняшний день с необходимыми документами его так и не ознакомили¹¹.

«ДЕЛО ХИЗБ УТ-ТАХРИР»

В рамках «дела Хизб ут-Тахрир» в заключении находятся 19 человек – **Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфулаев** (вынесены обвинительные приговоры), **Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров, Теймур Абдуллаев, Рустем Исмаилов, Айдер Салединов, Узеир Абдуллаев и Эмиль Джемаденов** (находятся под стражей). Их обвиняют по ч.1 ст. 205.5 УК РФ (Создание террористической организации) и/или ч.2 ст. 205.5 УК РФ (Участие в террористической организации).

10 января Эмир-Усеин Куку был переведен из медицинского учреждения обратно в СИЗО №1 Симферополя после прохождения психиатрической экспертизы. 11 января судья «Верховного суда» Крыма Редько Галина Васильевна оставила в силе решение о содержании под стражей Эмира-Усеина Куку¹², и Вадима Сирука¹³ до 8 февраля 2017 года.

10 января в «Киевском районном суде» прошли заседания по рассмотрению вопроса о продлении сроков содержания под стражей в отношении Ремзи Меметова, Энвера Мамутова, Зеври Абсеитова и Рустема Абильтарова. Решением суда всех четверых оставили под стражей до 12 апреля 2017 года. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что заседания суда

¹¹ <http://ru.krymr.com/a/news/28232362.html>

¹² https://vs-krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=251952371&delo_id=4&new=4&text_number=1

¹³ https://vs-krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=251952369&delo_id=4&new=4&text_number=1



проходили без Ремзи Меметова и Энвера Мамутова, поскольку они были направлены в медицинское учреждение для прохождения психиатрической экспертизы¹⁴. Адвокат сообщил, что Зеври Абсеитов и Рустем Абильтаров содержались в зале судебного заседания в металлической «клетке».

12 января Зеври Абсеитова перевезли из СИЗО в психиатрическую больницу для прохождения принудительного психиатрического обследования¹⁵.

17 января ФСБ предъявила новое обвинение Вадиму Сируку в совершении преступления, предусмотренного ст. 278 УК РФ «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти». Сирук обвиняется и по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» якобы за участие в деятельности запрещенной в РФ организации Хизб ут-Тахрир. В тот же день Эмиру-Усеину Куку также было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 30, ст. 278 УК РФ. Адвокат Андрей Сабинин сообщил, что, по мнению следствия, «Куку вступил в сговор с Алиевым, Алимовым, Бекировым, Джеппаровым, Сируком в целях приискания и склонения новых лиц к участию в деятельности террористической партии «Партия исламского освобождения», а также подготовки верующих граждан к массовым экстремистским действиям». Куку заявил, что обвинение ему непонятно, является абсурдным и таким, что направлено на преследование «соблюдающих мусульман». Адвокат также сообщил, что решение о предъявлении нового обвинения принято после получения результатов «комплексной лингвистическо-религиоведческой экспертизы»¹⁶.

Нури Примов, Ферат Сайфуллаев и Рустем Ваитов были вывезены из СИЗО №1 ГУФСИН РФ по Ростовской области, их отправили в места отбывания наказаний. Руслан Зейтуллаев находится в СИЗО в Ростове и ожидает пересмотра дела¹⁷.

Адвокат Эмиль Курбединов сообщил¹⁸, что фигурант «дела Хизб ут-Тахрир» Теймур Абдуллаев подал заявление в ФСБ и ФСИН Крыма о применении к нему недозволённых методов проведения расследования. В заявлении Абдуллаев сообщает, что во время перевозки на следственные мероприятия люди в масках выкручивают ему руки, бросают на пол, бьют, закрывают ему глаза, заталкивают под сиденье, держат в наручниках, при высадке вытаскивают из автомобиля за ноги. Адвокат и его подзащитный требуют провести расследование по факту применения к Абдуллаеву недозволённых методов проведения расследования.

«ДЕЛО УКРАИНСКИХ ДИВЕРСАНТОВ»

18 января судья «Верховного суда» Крыма Латынин Юрий Анатольевич отказал в удовлетворении жалобы защиты Редвана Сулейманова и оставил в силе решение о продлении срока содержания под стражей до 30 января.

25 января состоялось судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя ФСБ, который просил продлить срок содержания под стражей Сулейманова после 30 января. Впервые в политически мотивированном уголовном деле судья «Киевского районного суда Симферополя» Диденко Денис Александрович отклонил ходатайство

¹⁴ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1323334371064490>

¹⁵ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=273823843037338&id=100012291735545

¹⁶ <https://www.facebook.com/groups/487906314740295/permalink/582642325266693/>

¹⁷ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10211910320739545&set=a.10208185197093782.1073741827.1417329684&type=3&theater>

¹⁸ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1336868763044384>



следователя и постановил освободить из-под стражи Редвана Сулейманова по истечении срока (т.е. 30 января)¹⁹. Однако следователь обжаловал решение суда.

27 января судья «Верховного суда» Крыма Пластинина Ольга Владимировна удовлетворила жалобу следователя и продлила срок содержания под стражей Редвана Сулейманова до 28 февраля 2017 года. В «Киевском районном суде» интересы Редвана Сулейманова представлял адвокат Эмиль Курбединов. Однако Курбединов по причине его административного ареста был лишен возможности защищать своего клиента при рассмотрении этой апелляции (подробнее в разделе «Аресты»). Вследствие ареста адвоката Курбединова интересы Сулейманова в «Верховном суде» Крыма представлял адвокат по назначению²⁰.

24 января Московский городской суд отказал в удовлетворении жалобы защиты на продление срока содержания под стражей Андрея Захтея. Судья оставил без изменений постановление Лефортовского районного суда о продлении срока содержания под стражей до 7 марта²¹.

26 января в Московском городском суде была рассмотрена апелляционная жалоба на постановление Лефортовского районного суда о продлении меры пресечения Евгению Панову в виде заключения под стражу до 07 марта. Адвокат Дмитрий Динзе сообщил, что в удовлетворении жалобы было отказано, суд оставил в силе постановление суда первой инстанции.

31 января «Верховный суд» Крыма удовлетворил жалобу адвоката Ольги Динзе на решение «Киевского районного суда» Симферополя о нарушении права на защиту в отношении Евгения Панова²². Ранее, 5 декабря 2016 года, судья «Киевского районного суда» Симферополя Михаил Белоусов отказал адвокатам Евгения Панова в удовлетворении их жалобы на препятствование в допуске к подзащитному в СИЗО Лефортово. Адвокаты требовали признать действия следователя СО УФСБ России по Крыму и Севастополю Селиванова Константина Валерьевича незаконными и необоснованными, так как 1 ноября 2016 года следователь не допустил адвокатов к Панову на следственные действия в Москве. Адвокаты обжаловали решение «Киевского районного суда». «Верховный суд» не согласился с доводами суда первой инстанции и вернул жалобу адвоката и материалы на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

26 января судья «Севастопольского городского суда» Кожевников Игорь Владимирович отклонил жалобу защиты на решение «Ленинского районного суда города Севастополя» и оставил Владимира Дудку под стражей до 8 марта 2017 года²³.

ДЕЛО ВЛАДИМИРА БАЛУХА

27 декабря суд продлил срок содержания под стражей в отношении Владимира Балуха до 5 февраля 2017 года. Постановление об этом было вынесено до того, как истёк срок содержания его под стражей по первому решению суда. Таким образом, заседание суда о продлении меры пресечения состоялось значительно раньше положенного срока с нарушением процессуальных норм. При вынесении этого решения судья нарушил ст. 97 УПК РФ.

¹⁹ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1337986592932601>

²⁰ https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=253887055&result=1&delo_id=1610001

²¹ <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/01/24/128391-mosgorsud-ostavil-v-sizo-krymskogo-diversanta-zahteya>

²² <http://crimeahrg.org/kryimskiy-sud-udovletvoril-zhalobu-advokata-panova-o-narushenii-prava-na-zashhitu/>

²³ <http://crimeahrg.org/vladimir-dudka-zayavil-v-sude-o-neokazanii-meditsinskoy-pomoshhi/>



В суд не были представлены доказательства, которые обосновывают необходимость избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Балух и его адвокат указали суду на обстоятельства, которые дают основания не продлевать срок содержания под стражей. Балуху необходимо ухаживать за больной матерью преклонного возраста, его состояние здоровья в СИЗО резко ухудшилось, у него есть постоянное место проживания в Крыму и т.д. Однако судья в нарушение уголовно-процессуального закона продлил срок содержания под стражей²⁴.

17 января в СИЗО Симферополя у Владимира Балуха случился острый приступ мочекаменной болезни. В медсанчасти СИЗО ему поставили капельницу. На следующий день адвокат намеревался посетить активиста, но ему отказали в посещении Балуха по причине якобы отсутствия свободных кабинетов для общения с подзащитным.

23 января на одном из судебных заседаний адвокат увидел на лице Владимира Балуха следы физического насилия. Это говорит о том, что украинский активист подвергается давлению в СИЗО №1 Симферополя. В связи с этим, Владимир Балух и его адвокат настаивают на встрече с украинским омбудсменом Валерией Лутковской²⁵.

31 января защита обжаловала постановление судьи Раздольненского районного суда о продлении срока содержания под стражей. Адвокат указал на то, что в постановлении судьи отсутствуют доказательства, которые могли бы подтвердить основания для продления меры пресечения. Защита заявила о нарушении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ и ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и требует отменить постановление.

²⁴ <http://crimeahrg.org/u-kryimskogo-suda-net-osnovaniy-dlya-soderzhaniya-aktivista-baluha-v-sizo/>

²⁵ <http://crimeahrg.org/ukrainskiy-aktivist-vladimir-baluh-podvergaetsya-v-sizo-davleniyu-i-trebuetsya-vstrechi-s-ukrainskim-obmudsmenom/>



СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ*

ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

25 января журналист **Антон Наумлюк** производил фотосъемку возле здания управления ФСБ, куда был доставлен для принудительного допроса адвокат Николай Полозов. По словам журналиста, сотрудник охранного подразделения потребовал прекратить фотосъемку, так как это здание является режимным объектом. Журналист прекратил фотосъемку.

26 января в «Железнодорожном районном суде города Симферополя» перед началом заседания по административному делу в отношении адвоката Эмиля Курбединова судебные приставы отказались пропустить в здание журналистов **телеканала «Интер»** и журналиста Антона Наумлюка. Для пропуска в здание суда от них потребовали сдать съемочное оборудование на временное хранение. В зале суда журналисту запретили вести текстовую онлайн-трансляцию открытого заседания.

ДЕЛО НИКОЛАЯ СЕМЕНЫ

20 января следователь ФСБ Александр Паршутин вручил журналисту **Николаю Семене** обвинительное заключение. Журналиста обвиняют по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ). По версии следствия, крымский журналист «подготовил статью под названием «Блокада – необходимый первый шаг к освобождению Крыма», в которой были обнаружены призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации»²⁷. Обвинительное заключение основывается на результатах лингвистической экспертизы. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что защита намерена обжаловать результаты лингвистической экспертизы²⁸. Журналист по-прежнему находится в Крыму под подпиской о невыезде.

ДЕЛО ИЛЬМИ УМЕРОВА

Ильми Умеров обвиняется по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)» за его публичные высказывания о том, что Крым является территорией Украины. Следователи ФСБ предпринимают действия для лишения его адвоката Николая Полозова статуса защитника в этом деле. Следователь ФСБ РФ Скрипка И. А. неоднократно намеревался привлечь адвоката Полозова в качестве свидетеля по делу его подзащитного. Судья «Киевского районного суда» Симферополя Виктор Можелянский постановил привлечь Полозова свидетелем по делу Умерова, в котором Полозов является адвокатом²⁹. Сотрудники ФСБ пригрозили адвокату Николаю Полозову принудительной доставкой на допрос по делу Умерова³⁰.

* Раздел «Свобода слова и выражения мнений» подготовлен в сотрудничестве с **Центром информации по правам человека**: <https://humanrights.org.ua/ru>

²⁷ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1332646720133255>

²⁸ <http://ru.krymr.com/a/news/28251481.html>

²⁹ <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1231062366959157>

³⁰ <https://www.facebook.com/zair.smedlya/videos/1234785923223240>



25 января Николая Полозова принудительно доставили на допрос в УФСБ в Симферополе. Однако на момент 25 января решение суда о привлечении адвоката в качестве свидетеля не вступило в силу (а значит, не подлежало исполнению), так как Полозовым и его адвокатами были поданы апелляционные жалобы. Полозов сообщил, что, когда он следовал на процесс по делу Ахтема Чийгоза, к нему подбежали несколько мужчин и силой поместили в микроавтобус, окна которого были закрыты тонированными стёклами. В здании УФСБ от него потребовали отключить телефон.

Николай Полозов сразу заявил следователю ФСБ Игорю Скрипке о незаконности его действий, потребовал обеспечить присутствие на допросе своего адвоката и предупредил о недопустимости допроса адвоката по обстоятельствам адвокатской тайны. Однако следователь требования адвоката проигнорировал.

На листе бумаги Николай Полозов написал слово «Молчит» и указал ссылки на правовые нормы, которые запрещают допрос адвоката по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с оказанием юридической помощи. В ходе допроса следователь задавал вопросы по обстоятельствам оказания Ильми Умерову юридической помощи адвокатом Полозовым. Адвокат отказался отвечать на такие вопросы. В конце допроса следователь зачитал текст протокола и, не вызывая понятых, зафиксировал протокол и факт отказа Полозова от его подписания. Следователь отказался показать адвокату видеозапись, сделанную в ходе этих действий. После этого, спустя 2,5 часа, Николая Полозова отпустили из здания ФСБ РФ³¹.

Действия следователей ФСБ являются грубым нарушением международных стандартов защиты адвокатской деятельности, закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и УПК РФ.

ДЕЛО СУЛЕЙМАНА КАДЫРОВА

18 января члена регионального Меджлиса крымскотатарского народа в Феодосии **Сулеймана Кадырова** вызвали в ФСБ, куда они прибыл с адвокатами (Эмилем Курбединовым и Андреем Сабининым). В октябре 2016 года стало известно, что в отношении активиста возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием СМИ либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)». В рамках дела проводилась лингвистическая экспертиза содержания видеообращения Демьяна Демьяченко и комментария Кадырова к этому материалу³².

В январе следователь ФСБ ознакомил Кадырова и его адвокатов с результатами лингвистической экспертизы. Согласно заключению, слова (комментарий) Сулеймана Кадырова не являются призывом к действию, а являются одобрением действий. В связи с этим, назначена дополнительная психолого-лингвистическая экспертиза. ФСБ вернула Кадырову изъятые при обыске ноутбук и телефон³³.

³¹ <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1271562789575781>

³² <http://ctrcenter.org/ru/news/256-fsb-provedet-ekspertizu-video-pod-kotorym-sulejman-kadyrov-yakoby-napisal-komentarij>

³³ <http://ctrcenter.org/ru/news/326-sulejmanu-kadyrovu-naznachali-dopolnitelnuyu-psihologo-lingvisticheskuyu-ekspertizu>



СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

23 января «мировой суд» в Бахчисарае признал **Османа Белялова** виновным в участии в несанкционированном массовом мероприятии и назначил наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. Белялов был свидетелем обысков у крымских татар в Бахчисарае 12 мая 2016 года. Тогда жители Бахчисарая собрались возле кафе «Салачикъ», чтобы поддержать семьи, у которых проходили обыски. Суд признал это несанкционированным митингом. Осман Белялов своей вины не признал и утверждал, что жители собрались с целью обсудить происшествие, не имели при себе плакатов и символики, не мешали проезду транспорта.

По аналогичным обвинениям был признан виновным и владелец кафе Марлен Асанов³⁴.

24 января «Верховный суд» Крыма частично удовлетворил жалобу на решение «Бахчисарайского районного суда» по делу **Энвера Шерфиева** о привлечении его к административной ответственности по ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ. Он был признан виновным по тем же обвинениям, что и Белялов. Суд уменьшил размер штрафа с 15000 до 10000 рублей³⁵.

³⁴ <http://ru.krymr.com/a/news/28251783.html>

³⁵ https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=251893253&result=1&delo_id=1502001



СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ

4 января в российских СМИ появилась информация о том, что в пункте пропуска «Джанкой» сотрудники пограничной службы ФСБ РФ задержали двух граждан Украины, которые намеревались покинуть Крым. Супружеская пара ранее в Севастополе пыталась получить «паспорта РФ», без которых невозможно реализовать большинство социально-экономических прав. В ФМС их обвинили в подаче неправдивой информации и отказали в выдаче документов. Когда граждане Украины пытались покинуть Крым и направиться на материковую часть Украины, сотрудники погранслужбы ФСБ их задержали. Они сообщили супругам, что их объявили в «федеральный розыск» за «фальсификацию документов»³⁶.

10 января стало известно, что сотрудники пограничной службы ФСБ РФ на автомобильном пункте пропуска «Перекоп» задержали гражданина Украины 1973 года рождения, который намеревался проехать на территорию Крыма. По данным управления ФСБ, ранее по инициативе миграционной службы Краснодарского края украинцу был запрещен въезд в Россию до 2019 года. В ФСБ РФ сообщили, что мужчина якобы «решил обойти запрет и обратился в ЗАГС города Новая Каховка Херсонской области с заявлением об изменении фамилии, после чего получил новый паспорт». В сообщении указано, что сейчас украинец находится под стражей, в отношении него возбуждено уголовное дело. По информации издания, украинцу грозит штраф в размере до 300 тыс. рублей либо лишение свободы сроком до четырёх лет³⁷.

³⁶ <https://rg.ru/2017/01/04/reg-ufo/v-krymu-zaderzhali-nahodiashchihsia-v-federalnom-rozyske-ukraincev.html>

³⁷ <http://www.c-inform.info/news/id/47675>



НАРУШЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

НАСИЛЬСТВЕННОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

В нарушение норм Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны власти РФ продолжают перемещать против их воли граждан Украины и лиц, находящихся на оккупированной территории, с территории Крыма на территорию РФ в места несвободы.

20 января «Евпаторийский суд» принял решение о назначении штрафа и депортации жителя Крыма, гражданина Украины, активиста Константина Сизарева. Судья Лобанова Галина Борисовна признала его виновным по ч.3 ст. 20.25 КоАП РФ (Уклонение иностранного гражданина или лица без гражданства от исполнения административного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ). После оглашения приговора из зала «Евпаторийского суда» Сизарева принудительно вывезли в Центральное учреждение временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в село Новоукраинское Краснодарского края РФ³⁸.

НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

Ольга Скрипник, координатор Крымской правозащитной группы;

Виссарион Асеев, аналитик Крымской правозащитной группы;

Александр Седов, аналитик Крымской правозащитной группы.

³⁸ https://vk.com/id163605369?w=wall163605369_4725