



# КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: [crimeahrg@gmail.com](mailto:crimeahrg@gmail.com)

website: [crimeahrg.org](http://crimeahrg.org)

## МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

### НОЯБРЬ 2016 ГОДА

Данный мониторинговый обзор подготовлен  
Крымской правозащитной группой  
на основании материалов, собранных  
в ноябре 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с ежемесячными мониторинговыми обзорами  
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с тематическими обзорами и статьями  
Крымской правозащитной группы



## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность.....	3
<i>Аресты</i> .....	3
<i>Обыски</i> .....	3
Политически мотивированное уголовное преследование.....	5
<i>«Дело 26 февраля»</i> .....	5
<i>Дело «Хизб-ут-Тахрир»</i> .....	5
<i>«Дело украинских диверсантов»</i> .....	6
Свобода слова и выражения мнений.....	9
<i>Препятствования журналистской деятельности</i> .....	9
<i>Дело Ильми Умерова</i> .....	9
<i>Дело Алексея Шестаковича</i> .....	10
Свобода мирных собраний.....	11
Свобода объединений.....	12
Свобода религии и убеждений.....	14
Нарушения норм международного гуманитарного права.....	15
<i>Насильственное перемещение населения</i> .....	15
3. Приложения.....	16



## 1. ВСТУПЛЕНИЕ

**Крымская правозащитная группа (КПГ)** — организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

**КПГ** в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

### **Основные задачи КПГ:**

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации **КПГ** руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



## 2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

### ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

#### АРЕСТЫ

3 ноября судья «Евпаторийского городского суда» Кротова Людмила Владимировна признала украинца **Сергея Васильченко** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.29 КоАП РФ «Производство и распространение экстремистских материалов». Активист анархического движения Васильченко был приговорен к наказанию в виде десяти суток административного ареста за публикацию в соцсети (*Приложение 1*). Судья проигнорировала то, что аудиозаписи, опубликованные Васильченко, были включены в список экстремистских материалов через 19 месяцев после публикации Васильченко. Судья не приняла во внимание, что в протоколе об административном правонарушении отсутствуют данные о понятых и подписи Сергея Васильченко, а также не указываются обстоятельства выявления и совершения «правонарушения». Васильченко отбыл 10 суток административного ареста и вышел на свободу 13 ноября. Активист и его адвокат считают решение суда незаконным и необоснованным. 14 ноября защитником была подана жалоба на решение «Евпаторийского городского суда», в которой были четко указаны грубые процессуальные нарушения. Кроме того, адвокат указал на то, что приведенные судом ссылки на интернет-материалы являются недействительными и вымышленными, а на день размещения активистом публикации в социальной сети эти материалы не являлись экстремистскими.

22 ноября судья «Верховного суда» Крыма Павловский Евгений Геннадьевич рассмотрел жалобы и постановил оставить в силе приговор в отношении Васильченко<sup>1</sup>.

Важно отметить, что протокол об административном правонарушении в отношении Васильченко составил майор Шамбазов Р.Р., который уже неоднократно фигурировал в политически мотивированных уголовных и административных делах против украинских активистов.

#### ОБЫСКИ

14 ноября был проведен обыск в мечети «**Хан Джамии**» в Евпатории. Имам мечети Эльмар Назимович Абдулганиев сообщил, что в 19:00 в мечеть пришли трое человек, один из которых представился сотрудником прокуратуры, двое других — сотрудниками ФСБ РФ. Они заявили о намерении провести обыск, но никаких соответствующих документов не представили. Накануне их визита в мечети было отключено электричество. Прибывшим людям было предложено подождать с обыском до включения электричества. Но они заявили, что торопятся и провели обыск в темноте без понятых. В ходе обыска один из сотрудников ФСБ заявил, что под паласом обнаружил запрещенную религиозную литературу. Очевидцы разместили видео обыска<sup>2</sup>. Подача электричества была возобновлена сразу после обыска. Позже имам выяснил, что запрещенную литературу принес и оставил в здании

<sup>1</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srn\\_num=1&name\\_op=doc&number=218383072&dolo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srn_num=1&name_op=doc&number=218383072&dolo_id=1502001&new=0&text_number=1)

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=-JiPbu2ocdA&featu>



мечети некий Асан, житель г. Бахчисарая. По словам Асана, три книги, которые были найдены при обыске, он нашел в маршрутке и принес их в мечеть с намерением показать их имаму<sup>3</sup>.

24 ноября представители МВД задержали имама мечети «Хан Джамии» **Эльмара Абдулганиева**. Опубликованное видео задержания<sup>4</sup> свидетельствует о том, что при задержании не были названы причины задержания, отсутствовал процессуальный документ о задержании. Абдулганиев был доставлен в суд. Сопровождавшие Абдулганиева лица на заседание суда допущены не были. Судья Измайлов Руслан Мавлич признал Абдулганиева виновным в хранении и распространении экстремистской литературы (ст. 20.29 КоАП РФ)<sup>5</sup>. По словам Абдулганиева, судья дал ему полчаса на поиск адвоката, но имам не смог за это время найти защитника. На опубликованном видео зафиксирована запись Аметхана Альмежитова. Он сообщает, что на суде его представили как свидетеля против Абдулганиева, и якобы он заявил, что имам распространяет экстремистскую литературу. Однако сам Альмежитов сообщил суду, что он этого не говорил. Судья отказал Альмежитову в ознакомлении с собственным заявлением для опознания своей подписи. На видео Альмежитов сообщил, что найденные книги он видел только в руках сотрудника ФСБ РФ.

<sup>3</sup> <http://krimsegodnya.ru/religiia/religiia/obrashchenie-imama-khan-dzhami-k-glave-respubliki-krym-aksenovu-s-v-2>

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=tF4xMMIKqkM>

<sup>5</sup> [https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=215925107&delo\\_id=1500001](https://evpatoriya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=215925107&delo_id=1500001)



## ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

### «ДЕЛО 26 ФЕВРАЛЯ»

В Крыму продолжаются судебные заседания по «делу 26 февраля», которое было разделено на два процесса: первое — по делу замглавы Меджлиса крымских татар **Ахтема Чийгоза** как «организатора беспорядков» возле парламента Крыма, второе — по делу остальных фигурантов (среди которых **Али Асанов** и **Мустафа Дегерменджи**) как «участников массовых беспорядков».

В деле Ахтема Чийгоза судья Зиньков Виктор Иванович так и не предоставил возможности Чийгозу лично присутствовать в зале суда, он участвует только по видео-связи. В течение ноября в суде слушались показания свидетелей.

В ноябре начались слушания по делу Али Асанова, Мустафы Дегерменджи, Арсена Юнусова, Эскендера Эмирвалиева и Эскендера Кантемирова, которое было выделено в отдельное производство.

18 ноября в «Центральном районном суде» Симферополя прокурор Иванцов предъявил обвинения пятерым участникам митинга 26 февраля 2014 года в Симферополе. Подсудимые Али Асанов, Мустафа Дегерменджи, Арсен Юнусов, Эскендер Эмирвалиев и Эскендер Кантемиров обвиняются по ч. 2 ст. 212 «Участие в массовых беспорядках». После оглашения обвинительного заключения Али Асанов заявил, что суть документа ему не понятна, вину он не признаёт и отказывается от дачи показаний в суде.

Мустафа Дегерменджи сообщил, что ему не понятна квалификация преступления, в частности, не ясно, в нарушении общественного порядка какой страны его обвиняют российские власти<sup>6</sup>.

### ДЕЛО «ХИЗБ УТ-ТАХРИР»

В октябре число крымских мусульман, лишенных свободы в рамках дела «Хизб-ут-Тахрир», возросло. В заключении находятся 19 человек — **Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфулаев** (вынесены обвинительные приговоры), **Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров, Тимур Абдуллаев, Рустем Исмаилов, Айдер Салединов, Узеир Абдуллаев и Эмиль Джемаденов** (находятся под стражей). Их обвиняют по ч.1 ст. 205.5 УК РФ (Создание террористической организации) и/или ч.2 ст. 205.5 УК РФ (Участие в террористической организации).

3 ноября адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что его подзащитному Вадиму Сируку следователь ФСБ представил постановление о назначении принудительной стационарной психиатрической экспертизы в отношении шестерых мусульман, обвиняемых в рамках дела Хизб ут-Тахрир. Это Алиев М.Н., Сирук В.А., Бекиров И.Н., Куку Э-У.К., Алимов Р.М., Джеппаров А.Б<sup>7</sup>. Все шесть человек были задержаны в районе Большой Ялты 12 февраля и 18 апреля 2016 года.

<sup>6</sup> [https://humanrights.org.ua/ru/material/v\\_simferopole\\_pjaterym\\_krymskim\\_tataram\\_predjavili\\_obvinenije\\_po\\_delu\\_26\\_fevralja](https://humanrights.org.ua/ru/material/v_simferopole_pjaterym_krymskim_tataram_predjavili_obvinenije_po_delu_26_fevralja)

<sup>7</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1251810428216885>



17 ноября на принудительную психиатрическую экспертизу отправили Муслима Алиева. 21 ноября адвокат Эдем Семедляев рассказал о ходе его психиатрической экспертизы в «Крымской республиканской клинической психиатрической больнице №1». Он сообщил, что врачи, проводя экспертизу, задают ему вопросы, которые касаются уголовного дела. Так, Алиева спрашивают, является ли он членом Хизб ут-Тахрир, как он относится к муфтию Крыма, к ИГИЛ, к шиитам. Адвокат считает, что эти вопросы врачи задают по указанию следователей<sup>8</sup>.

17 ноября Арсена Джеппарова доставили в городскую больницу Симферополя №6, где провели необходимую ему операцию под общим наркозом и отправили обратно в СИЗО<sup>9</sup>.

24 ноября адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что Рефата Алимова и Арсена Джеппарова вывезли на принудительную психиатрическую экспертизу<sup>10</sup>.

### «ДЕЛО УКРАИНСКИХ ДИВЕРСАНТОВ»

1 ноября адвокаты **Евгения Панова** Ольга и Дмитрий Динзе прибыли для участия в проведении следственных действий в ФКУ СИЗО-2 ФСИН России г. Москва совместно с адвокатом из Симферополя. Адвокаты вынуждены были ждать посещения Панова около трех часов. Однако следователь СО УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю Селиванов Константин Валерьевич решил проводить процессуальные действия в здании Следственного управления ФСБ России.

Когда адвокаты прибыли в СУ ФСБ России, сотрудник ФСБ России сообщил им, что на следственные действия пропускают только адвоката из Симферополя. Адвокат сообщил, следователю Селиванову, что в следственных действиях должны также участвовать адвокаты Ольга и Дмитрий Динзе. Но следователь Селиванов отказался принимать документы от адвокатов Динзе и не допустил их к подзащитному. Таким образом, следователь Селиванов нарушил право на защиту Евгения Панова. Адвокаты Динзе подали соответствующие жалобы на действия следователя.

МИД Украины заявило, что Евгения Панова в СИЗО Москвы заставили написать заявление об отказе от представления его интересов консульскими должностными лицами Украины, что лишает украинца права на консульскую защиту<sup>11</sup>. МИД Украины потребовало от России обеспечить соблюдение прав гражданина Украины, немедленно допустить к нему консульских должностных лиц Украины в соответствии с международными обязательствами РФ.

Другой фигурант «дела диверсантов», **Редван Сулейманов** после ареста подозревался в диверсии. Однако адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что теперь Сулейманова обвиняют по ч. 2 ст. 207 УК РФ — «ложное сообщении о террористическом акте».

Крымская правозащитная группа (КПГ) смогла подтвердить информацию о том, что в августе по «делу украинских диверсантов» был задержан еще один гражданин Украины — житель Харьковской области **Владимир Присич**<sup>12</sup>. Он находится в СИЗО Симферополя.

<sup>8</sup> <https://www.facebook.com/100004757052466/videos/690828544419041/>

<sup>9</sup> <http://ru.krymr.com/a/news/28130715.html>

<sup>10</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1275326042531990>

<sup>11</sup> <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/news/52270-komentar-mzs-shhodo-nedopusku-konsulytsykh-posadovih-osib-ukrajini-do-nezakonno-utrimuvanogo-v-rosiji-gromadyanina-ukrajini-jevgena-panova>

<sup>12</sup> <http://crimeahrg.org/v-avguste-po-delu-diversantov-v-krymu-byil-zaderzhan-harkovchanin/>



10 ноября ФСБ России заявила о задержании в Крыму новой группы «украинских диверсантов»<sup>13</sup>. В пресс-службе ФСБ задержанных назвали членами «диверсионно-террористической группы Главного управления разведки Минобороны Украины», которые якобы планировали диверсионные акции на объектах военной инфраструктуры и жизнеобеспечения Крыма. Министерство обороны Украины опровергло эти заявления. 9 ноября ФСБ РФ в Севастополе задержала граждан Украины, жителей Крыма **Дмитрия Штыбликова, Алексея Бессарабова, Владимира Дудку**. 10 ноября ФСБ распространило в СМИ видео задержания и обыска в квартире Дмитрия Штыбликова<sup>14</sup>.

«Ленинский районный суд» Севастополя в отношении троих задержанных избрал меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на 2 месяца. 14 ноября ФСБ РФ распространила видео допросов Дмитрия Штыбликова<sup>15</sup> и Алексея Бессарабова<sup>16</sup>. Опубликованные видео-фрагменты свидетельствуют о нарушении процессуальных норм уголовно-процессуального законодательства РФ, постановочном характере допроса, использовании наводящих вопросов, которые запрещены уголовно-процессуальным законодательством. Кроме того, распространение таких видео в СМИ, в которых на стадии следствия задержанных представляют как виновных, нарушает презумпцию невиновности.

Родственники задержанных в Севастополе неоднократно сообщали о препятствовании работе адвокатов по приглашению. Так, родственники Дмитрия Штыбликова для его защиты привлекли адвоката Александра Попкова. Но адвоката так и не допустили к подзащитному. Следователь заявил, что якобы Штыбликов отказался от его услуг, но адвокат и родственники уверены, что на Штыбликова оказывают давление с целью его отказа от адвокатов по приглашению<sup>17</sup>.

Родственники Владимира Дудки также сообщили, что адвокат по приглашению Оксана Железняк в первые дни не могла посетить подзащитного. Его, как и других задержанных, скрывали от адвокатов путем помещения в изолятор временного содержания (ИВС) Бахчисарая. Однако по решению суда о мере пресечения, задержанные должны были находиться либо в СИЗО Симферополя, либо в ИВС Севастополя. Кроме того, сын Владимира Дудки сообщил, что его отца заставляют отказаться от адвоката, приглашенного сыном. Спустя шесть дней адвокат по приглашению добилась встречи с Владимиром Дудки. Однако создание препятствий в посещении подзащитного является грубейшим нарушением права на защиту.

Состояние здоровья Владимира Дудки вызывает серьезные опасения, так как он страдает тахикардией и язвенной болезнью. Накануне ареста он обращался за медицинской помощью в связи с обострением язвы. В ИВС ему не оказывали медицинской помощи, что ставит под угрозу его жизнь и здоровье.

25 ноября «Городской суд» Севастополя отказал в изменении меры пресечения в виде помещения под стражу в отношении Владимира Дудки на домашний арест либо залог<sup>18</sup>.

15 ноября ФСБ РФ задержала еще двоих граждан Украины — **Глеба Шабля и Алексея Стогния**. Российские СМИ опубликовали видео с допросами Шабля и

<sup>13</sup> <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10437879%40fsbMessage.html>

<sup>14</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=S8dV9Z45qel&t=123s>

<sup>15</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=CE8ThYL-Bes&t=11s>

<sup>16</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=PMza0nZNwMM>

<sup>17</sup> <http://ru.krymr.com/a/news/28130998.html>

<sup>18</sup> [http://gs.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=134](http://gs.sev.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=134)





Стогния, на которых запечатлены аналогичные с допросами Штыбликова и Бессарабова нарушения проведения допросов<sup>19</sup>. Им также была избрана мера пресечения в виде двух месяцев содержания по стражей.

24 ноября ФСБ РФ опубликовала информацию о задержании жителя Севастополя Леонида Пархоменка<sup>20</sup>. ФСБ РФ подозревает его в том, что он «собирал и передавал иностранной спецслужбе составляющие государственную тайну сведения о деятельности Черноморского флота». ФСБ РФ возбудила уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ «Государственная измена». На данный момент неизвестно, связано ли задержание Пархоменко с «делом диверсантов».

Таким образом, в ноябре известно о девяти задержанных по «делу украинских диверсантов». В августе 2016 года задержаны граждане Украины Евгений Панов, Андрей Захтей, Редван Сулейманов, Владимир Присич. В ноябре 2016 года задержаны граждане Украины Дмитрий Штыбликов, Алексей Бессарабов, Владимир Дудка, Глеб Шаблий, Алексей Стогний. После задержания Леонида Пархоменка новой информации о его деле не было зафиксировано.

<sup>19</sup> [http://russia.tv/video/show/brand\\_id/5206/episode\\_id/1435087/video\\_id/1544403/viewtype/picture/](http://russia.tv/video/show/brand_id/5206/episode_id/1435087/video_id/1544403/viewtype/picture/)

<sup>20</sup> <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438043%40fsbMessage.html>



## СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ\*

8 ноября стало известно, что Следственным отделом по Киевскому району Симферополя Главного следственного управления СК РФ по Крыму возбуждено уголовное дело в отношении генерального директора ООО «ГРАНД МЕДИА», ООО «ПРОМЕДИА», ООО «Ника Медиа» **Алексея Амелина**. Его подозревают в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 291 УК РФ «дача взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий».

СК РФ заявил, что 3 ноября 2016 года Амелин передал сотруднику Роскомнадзора по Крыму и городу Севастополю денежные средства в размере 40 тысяч рублей за сокрытие и не привлечение к административной ответственности, а также невыдачу предписаний об устранении выявленных нарушений закона на возглавляемых им предприятиях<sup>22</sup>.

Алексей Амелин контролирует основные FM-радиочастоты в Крыму. На данный момент неизвестно, может ли это уголовное дело являться способом преследования Амелина за его профессиональную деятельность.

## ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

10 ноября администрация города Джанкоя на официальном сайте разместила объявление о планируемом антитеррористическом учении в городе<sup>23</sup>. В сообщении указано, что на период учений запрещается фото- и видеофиксация, а нарушители будут привлечены к ответственности. Это ограничивает работу журналистов, а также противоречит де-факто действующему в Крыму законодательству, которое предусматривает ограничения на фото- и видеосъемку антитеррористических действий только в условиях введения правового режима «контртеррористической операции».

23 ноября в «Центральном районном суде» Симферополя перед очередным заседанием по «делу 26 февраля» судебные приставы препятствовали журналисту **Антону Наумлюку** пройти в здание суда с фотоаппаратом и в зал заседаний, игнорируя просьбу родственников и наличие свободного места. После заседания журналист брал интервью у адвоката Эдема Семедляева и зафиксировал на камеру, как выезжает автомобиль для перевозки подозреваемых и обвиняемых (автозак). После этого один из приставов передал через адвоката угрозу в адрес журналиста, что в случае, если это видео будет опубликовано в Интернете, то журналиста больше в здание суда не пропустят.

## ДЕЛО ИЛЬМИ УМЕРОВА

2 ноября **Ильми Умерову** было вынесено новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в котором уточняется обвинение с учетом результатов лингвистической экспертизы<sup>24</sup>. Экспертизу проводили представители ФСБ и пришли к выводу, что высказывания Умерова на телеканале АТР содержат признаки экстремизма. Ранее против него

\* Раздел «Свобода слова и выражения мнений» подготовлен в сотрудничестве с **Центром информации по правам человека**: <https://humanrights.org.ua/ru>

<sup>22</sup> <http://sledcomrf.ru/news/262503-predprinimatel-podozrevaetsya-v-dache.html>

<sup>23</sup> <http://dzhankoy.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/347572.htm>

<sup>24</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/videos/1250397018358226/>



было открыто уголовное дело по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)» за его публичные высказывания о том, что Крым является территорией Украины.

Ранее следователь ФСБ РФ Скрипка И.А. намеревался привлечь адвоката Ильми Умерова Николая Полозова в качестве свидетеля по делу Умерова. Адвокат подал жалобу в суд. Он уверен, что это незаконная попытка лишить Умерова защиты и способ давления со стороны органов ФСБ. Сведения, известные адвокату об Умерове, защищены адвокатской тайной, так как получены при оказании ему юридической помощи. В связи с этим адвокат не может их разглашать и не может выступать свидетелем по этому же делу. 9 сентября «Киевский районный суд» Симферополя признал незаконным требование следователя привлечь адвоката в качестве свидетеля по делу своего подзащитного Умерова. Однако следователь обжаловал это решение.

3 ноября адвокат Николай Полозов опубликовал уведомление судьи «Верховного суда» Крыма Прибыловой Елены Александровны о необходимости Полозову явиться 8 ноября в суд<sup>25</sup>. 8 ноября в суде рассматривалась апелляция на решение суда, которым действия следователя Скрипки И.А. по привлечению адвоката в качестве свидетеля по делу Ильми Умерова были признаны незаконными. 8 ноября судья «Верховного суда» Крыма Прибылова Е.А. удовлетворила жалобу следователя ФСБ Скрипки И.А. и прокурора Пакулы А.Р. и отправила дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение<sup>26</sup>.

## ДЕЛО АЛЕКСЕЯ ШЕСТАКОВИЧА

1 ноября судья «Верховного суда» Крыма Терентьева Наталья Анатольевна оставила в силе решение «Железнодорожного суда» Симферополя в отношении **Алексея Шестаковича** за размещение публикации в социальной сети в 2010 году<sup>27</sup>. Его обвинили в нарушении ст. 20.29 КоАП РФ (Производство и хранение экстремистских материалов). Суд проигнорировал факты, что Крым в 2010 году находился под юрисдикцией Украины, а опубликованное Шестаковичем видео было включено в список экстремистских материалов только в 2013 году.

Шестакович подал запрос в «Железнодорожный районный суд» Симферополя о предоставлении ему постановления, на основании которого у него в квартире 26 октября 2016 проводился обыск. Суд ответил, что такой информацией не располагает, и рекомендовал активисту обратиться за этой информацией в органы, проводившие обыск<sup>28</sup>. В МВД Шестаковичу сообщили, что не обязаны предоставлять копию постановления суда. Однако сотрудники полиции при проведении обыска обязаны предоставить документ, на основании которого проводится обыск.

29 ноября ФСБ РФ вызвали Шестаковича в Центр по борьбе с экстремизмом для того, чтобы он забрал изъятые при обыске 26 октября жесткие диски с компьютера.

<sup>25</sup> [https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1179467125452015&set=a.135081823223889.25934.100001662173833&type=3&theater&\\_mref=message\\_bubble](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1179467125452015&set=a.135081823223889.25934.100001662173833&type=3&theater&_mref=message_bubble)

<sup>26</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=218391442&delo\\_id=4&new=4&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=218391442&delo_id=4&new=4&text_number=1)

<sup>27</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=218378511&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=218378511&delo_id=1502001&new=0&text_number=1)

<sup>28</sup> <https://www.facebook.com/aleksej.shestakovich/posts/1246609908735707?pnref=story>



## СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

2 ноября помощник прокурора Симферополя Пучков Алексей Юрьевич вручил крымскому активисту **Алексею Шестаковичу** очередное предупреждение о недопустимости проведения организацией анархистов несанкционированных митингов<sup>29</sup>. Предупреждение было вынесено на основании информации Центра по противодействию экстремизму МВД. По словам Шестаковича, это третье подобное предупреждение. Он сообщил, что информация Центра по противодействию экстремизму не соответствует действительности и не подтверждается никакими фактами.

9 ноября судья «Верховного суда» Крыма Тимошенко Екатерина Григорьевна оставила в силе решение «Бахчисарайского районного суда» в отношении **Марлена Асанова**<sup>30</sup>. Его признали виновным по ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ (Участие в несанкционированном собрании) за то, что он прибыл на место проведения обысков и задержаний 12 мая 2016 года в Бахчисарае. 28 августа 2016 года судья «Бахчисарайского районного суда» Никищенко Марина Игоревна приняла соответствующее решение и назначила штраф в размере 20 000 рублей. Судья Никищенко также принимала решения о штрафе в отношении Билялова Э.Ю. за аналогичное «правонарушение» и Сейрана Салиева, который 12 мая 2016, находясь в мечети, призвал людей поддержать задержанных мусульман.

23 ноября группа граждан подала уведомление в администрацию города Евпатории о намерении провести 26 ноября пикет у здания отдела МВД РФ по городу Евпатории. В уведомлении количество участников было заявлено 10-15 человек, а цель пикета — «привлечь внимание общественности к политическим репрессиям» (*Приложение 2*). Администрация города Евпатории отказала в согласовании пикета, сославшись на то, что выбранное место не входит в перечень разрешенных мест для публичных мероприятий (*Приложение 3*). Однако места, разрешенные для проведения публичных акций, лишают активистов возможности обратиться к целевой аудитории, а именно — к сотрудникам МВД. Поскольку участие в несогласованном пикете влечет административное наказание, организаторы вынуждены были отказаться от проведения пикета. 26 ноября на запланированном месте возле здания ОМВД был проведен только одиночный пикет, который не требует согласования с администрацией. Сотрудники полиции не препятствовали проведению одиночной акции<sup>31</sup>.

28 ноября активистка **Анна Шаульская** сообщила, что местные власти преследуют ее за участие в митинге. 20 августа сотрудники полиции разогнали митинг «Обманутый Крым» в Симферополе, участники которого намеревались высказать свое недовольство действиями местных властей. На одну из участниц митинга Анну Шаульскую сотрудники полиции общественной безопасности Симферополя составили протокол за административное правонарушение по ч. 5 ст. 20.2 КоАП (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания). Протокол был составлен с нарушениями — без уведомления Шаульской. Протокол был подан в «Киевский районный суд» Симферополя, но был возвращен «в связи с отсутствием доказательств надлежащего уведомления лица, в отношении которого составлен протокол». Сотрудники полиции подали этот протокол повторно в «Киевский районный суд» Симферополя, и в этот раз протокол был принят к рассмотрению другим судьей<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=k\\_7PJd\\_zC3k&feature=share](https://www.youtube.com/watch?v=k_7PJd_zC3k&feature=share)

<sup>30</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&sr\\_num=1&name\\_op=doc&number=218382662&dello\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&sr_num=1&name_op=doc&number=218382662&dello_id=1502001&new=0&text_number=1)

<sup>31</sup> <https://www.facebook.com/aleksej.shestakovich/posts/1255833564480008>

<sup>32</sup> <http://ru.krymr.com/a/news/28144296.html>



## СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ

26 апреля 2016 года «Верховный суд» Крыма признал Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории РФ. 29 сентября 2016 года Верховный суд РФ оставил постановление суда Крыма о запрете деятельности Меджлиса без изменений. После этого КПП фиксирует решения, вынесенные по административным делам в отношении членов Меджлиса.

1 ноября судья «Бахчисарайского районного суда» Скисов Александр Евгеньевич назначил административное наказание в виде штрафа **Зейнуру Якубову**<sup>33</sup> за присутствие на встрече у Ильми Умерова 22 сентября 2016 года. Судья решил, что Якубов участвовал в собрании Меджлиса крымскотатарского народа. Якубов был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.28 КоАП РФ (Организация деятельности запрещенного объединения). Свидетелем в суде выступила Попова Е.А. которая составила протокол об административном правонарушении.

9 ноября судья «Верховного суда» Крыма Хожайнова Оксана Васильевна оставили в силе решение суда первой инстанции, которым **Ильми Умеров** был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.28 КоАП РФ (Организация деятельности запрещенного объединения), и ему был назначен штраф за встречу с членами Меджлиса<sup>34</sup>.

23 ноября Заир Смедляев сообщил, что «Бахчисарайский районный суд» назначил **Мустафе Маушеву** административный штраф в размере 750 рублей за участие «в деятельности запрещенной на территории РФ организации» — Меджлиса крымскотатарского народа<sup>35</sup>. На сайте суда информация о проведении заседания отсутствует.

19 октября сотрудники полиции провели осмотр помещения **Общественной организации «Научное общество студентов и аспирантов-юристов «ЮСТИ\*С»**. Организация оказывала бесплатную правовую помощь малоимущим слоям населения. Осмотр проводили сотрудники полиции Федоринин Алексей Анатольевич, Савченко Андрей Викторович и Крыме Евгений Борисович, но они были в гражданской одежде, а не форме. Учредитель организации Сизарев Константин Константинович подал жалобу в МВД на действия сотрудников полиции. В жалобе он указал на процессуальные нарушения, применение силы в отношении членов организации, препятствование деятельности организации (**Приложение 4**).

29 ноября прокуратура города Евпатории сообщила, что отделом МВД России по г. Евпатории проведена проверка законности деятельности общественной организации НТСАЮ «ЮСТИ\*С», которая была создана гражданином Украины Константином Сизаревым до 2014 года на основании украинского законодательства. Прокуратура заявила, что организация в соответствии с действующим законодательством РФ в Минюсте России не зарегистрирована, в связи с чем ее деятельность считается незаконной<sup>36</sup>.

<sup>33</sup> [https://bahchisarai--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=205282029&delo\\_id=1500001&new=0&text\\_number=1](https://bahchisarai--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=205282029&delo_id=1500001&new=0&text_number=1)

<sup>34</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=218382936&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=218382936&delo_id=1502001&new=0&text_number=1)

<sup>35</sup> [https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1169166173118549?\\_mref=message\\_bubble](https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1169166173118549?_mref=message_bubble)

<sup>36</sup> <http://my-evp.ru/o-rezultatax-proverki/>



Кроме того, в отношении учредителя организации Сизарева, гражданина Украины, был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ — нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в РФ. Сизарев является местным жителем и проживал постоянно в Крыму, но МВД РФ считает, что он с 2014 года незаконно проживает в Крыму, поскольку не имеет документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ.

25 ноября постановлением «Евпаторийского городского суда» Сизарев был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. Ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы РФ, что означает и за пределы Крыма — места его постоянного проживания. На данный момент это решение суда не вступило в силу, так как может быть обжаловано.



## СВОБОДА РЕЛИГИИ И УБЕЖДЕНИЙ

8 ноября в Кафедральный собор Украинской православной церкви Киевского Патриархата (УПЦ КП) в Симферополе пришли шесть сотрудников «Фонда имущества Крыма Министерства имущественных и земельных отношений» и потребовали открыть им все помещения собора для осмотра. Архиепископ Симферопольский и Крымский Климент сообщил, что эти сотрудники намеревались незаконно проникнуть на первый этаж церкви, чтобы опечатать его<sup>37</sup>. Де-факто власти проводят действия по изъятию помещений УПЦ КП в Крыму, в том числе ранее было принято решение о том, что УПЦ КП должна освободить 112 кв. метров на первом этаже Кафедрального собора в Симферополе и передать их в пользование коммерческой организации. Архиепископ Климент считает, что такие действия — это форма давления и преследования украинской церкви.

<sup>37</sup> <http://voicecrimea.com.ua/main/mainnews/predstavniki-fondu-majna-krimu-vderlis-do-cerkvi-ki%D1%97vskogo-patriarxatu-i-namagalisya-opechatati-primishennya.html>



## НАРУШЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

### НАСИЛЬСТВЕННОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

В нарушение норм Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны власти РФ продолжают перемещать против их воли граждан Украины и лица, находящиеся на оккупированной территории, с территории Крыма на территорию РФ в места несвободы.

7 ноября судья «Железнодорожного районного суда» Симферополя Белинчук Татьяна Григорьевна<sup>38</sup> приняла решение о выдворении за пределы РФ крымскотатарского активиста **Недима Халилова**, который проживал на территории Крыма. Он был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ (Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ). На основании этого решения Халилов был депортирован с территории Крыма и помещен в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан в Краснодарском крае (РФ). В знак протеста 21 ноября он объявил частичную голодовку и требует вернуть его в Крым и предоставить статус лица без гражданства.

16 ноября гражданин Украины, политзаключенный **Андрей Коломиец**, осужденный по уголовному кодексу РФ был перемещен из Крыма на территорию РФ. По информации его адвоката, он был этапирован в исправительную колонию № 14 Краснодарского края.

### НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

*Ольга Скрипник, координатор Крымской правозащитной группы;*

*Виссарион Асеев, аналитик Крымской правозащитной группы;*

*Александр Седов, аналитик Крымской правозащитной группы.*

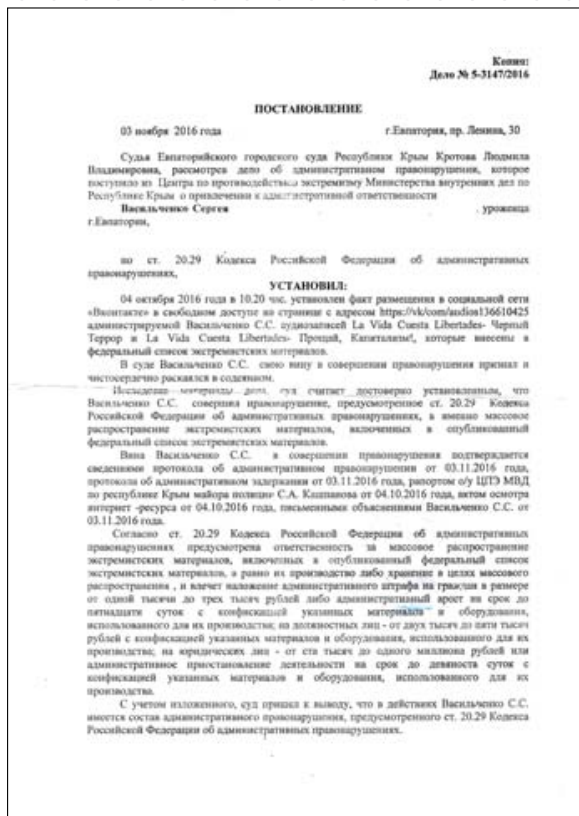
<sup>38</sup> [https://zheleznodorozhniy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=208811874&result=1&delo\\_id=1500001](https://zheleznodorozhniy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=208811874&result=1&delo_id=1500001)





### 3. ПРИЛОЖЕНИЯ

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Постановление Евпаторийского городского суда  
о привлечении к ответственности Сергея Васильченко



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

В административном центре  
города Евпатория  
297408, Российская Федерация,  
Республика Крым, г. Евпатория,  
пр. Ленина, д. 2  
От группы граждан

ПРИНЯТО  
23.11.2016 г. № 11/16  
ФИО [подпись] [подпись]  
ГОР. ДЕП. [подпись]

УВЕДОМЛЕНИЕ  
о проведении публичного мероприятия

Группа граждан на основании Федерального закона № 54-ФЗ уведомляет Вас о проведении 26.11.2016 с 13:00 до 14:00 часов пикета, который состоится перед зданием ОМВД России по г. Евпатория. Адрес: ул. Пушкина, 3, г. Евпатория.

Цель мероприятия: привлечь внимание общественности к политическим репрессиям.

Количество участников акции: от 10 до 15 человек.

Аудиоусиливающая аппаратура использоваться не будет.

Формы и методы обеспечения общественного порядка: инструктирование участников публичного мероприятия организатором, а также предусмотренное Федеральным законом № 54-ФЗ взаимодействие с уполномоченным представителем органа внутренних дел.

В целях организации медицинской помощи и пожарной безопасности в распоряжении организатора будет иметься мобильный телефон для вызова машины скорой помощи и пожарной машины МЧС.

Ответственные за проведение мероприятия:

Каракашев Евгений Витальевич, тел. +7 978 086 69 72, проживающий по адресу: 297493, г. Евпатория

Присовиков Алексей Сергеевич - ответственный за пожарную безопасность, тел. +7 9788262221, проживающий по адресу: 299007 г. Севастополь, Пархоменко 14.

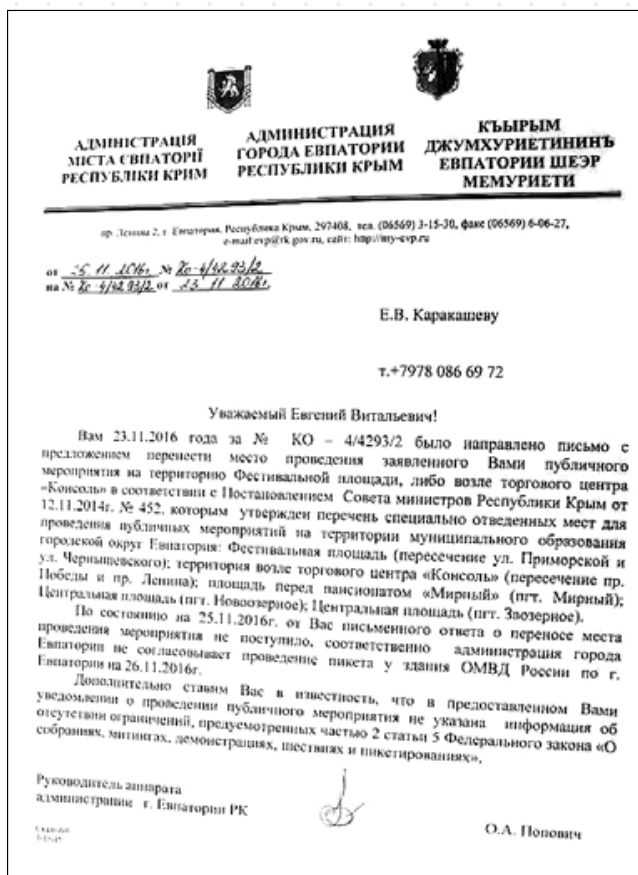
Марков Иван Александрович - ответственный за оказание первой медицинской помощи, тел. +7 9387438962, проживающий по адресу: 299040, г. Севастополь ул. Пелопонн д.30 кп. 94

23.11.2016  
[подпись] Е. Каракашев  
[подпись] А. Присовиков  
[подпись] И. Марков

Уведомление о проведении публичного мероприятия  
возле здания ОМВД РФ в Евпатории



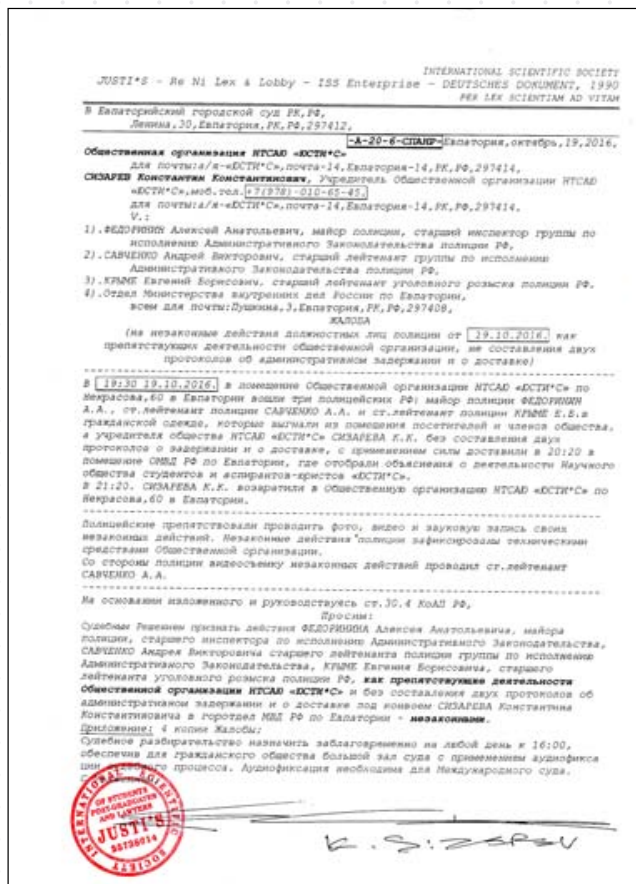
ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Отказ администрации города Евпатории в согласовании пикета  
возле здания отдела МВД РФ по городу Евпатории



ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Жалоба учредителя общественной организации «Научное общество студентов и аспирантов-юристов «ЮСТИ\*С» Константина Сизарева на незаконные действия сотрудников полиции при проведении осмотра помещения