



КРИМСЬКА ПРАВЗАХИСНА ГРУПА

Заарештованих в Криму за звинуваченнями в диверсії позбавляють права на захист

Кримська правозахисна група (КПГ) зафіксувала недотримання права на захист у справі кримчанина **Володимира Дудки**, котрого звинувачують в диверсії.

Адвоката, залученого родичами затриманого в Криму В. Дудки до його захисту, не попередили про проведення допиту його клієнта.

12 листопада ввечері «слідчий УФСБ Росії по РК та м. Севастополь» допитав Володимира Дудку в присутності захисника за призначенням Оксани Анатоліївни Акуленко. Вона, швидше за все, була викликана до затриманого телефонним дзвінком, тоді як незалежного адвоката не повідомили про слідчі дії.

Експерти КПГ припускають, що ФСБ приховує затриманого кримчанина з метою усунення незалежних адвокатів від презентації його інтересів в ході слідчих дій.

Важливо відзначити, що, відповідно до норм КПК РФ, що за фактом застосовуються в Криму, адвоката за призначенням залучають в разі неявки адвоката за угодою. Процедура вибору захисника строго регламентована. Перш за все, якщо адвокат за угодою не з'явився протягом 24 годин після затримання підозрюваного чи взяття його під варту, тоді слідчий вживає заходів щодо призначення захисника.

Якщо адвокат за договором протягом 5 діб з дня заяви клопотання про запрошення захисника не приступив до своїх обов'язків, слідчий або суд має право запропонувати підозрюваному запросити іншого захисника. У тому випадку, якщо обвинувачений відмовляється обрати собі адвоката, запрошується адвокат за призначенням.

Але у випадку Володимира Дудки немає підстав для залучення адвоката за призначенням, тому що у нього є захисник, запрошений родичами.

Більш того, О. Акуленко, призначена адвокатом В. Дудки, в момент входження в справу не була черговою згідно з графіком чергування адвокатів. Тому виглядає щонайменше дивно, що саме її (а не кого-небудь із чергових адвокатів) обрали для участі в процесуальних діях у справі Дудки. Тим самим для кримчанина право на захист порушено, а докази, зібрані таким чином, є неприйнятними.

Оксана Акуленко була захисником за призначенням і в інших політично вмотивованих кримінальних справах, наприклад, в процесі Андрія Захтея, затриманого у серпні по першій «справі диверсантів». У тому випадку вона не виконувала своїх прямих фахових обов'язків: не оскаржила дій слідчих, не фіксувала тортури, не опікувалася збором доказів невинуватості підзахисного.

Тобто існують обґрунтовані побоювання, що адвокат Акуленко не захищатиме інтереси Володимира Дудки. Її формальну участь використовують слідчі для перешкоджання роботі незалежних адвокатів.

Раніше, 10 листопада 2016 року «Ленінський районний суд м. Севастополь» своєю постановою обрав запобіжний захід Володимирі Дудці у формі взяття під варту з подальшим перевезенням до ФКУ СІЗО-1 м. Сімферополь. Але до теперішнього часу він не доставлений в ФКУ СІЗО-1. З 9 листопада невідомо, де саме знаходиться В. Дудка. Ані родичі, ані адвокати, залучені родиною, не можуть отримати інформації про його місцезнаходження та домогтися зустрічі з ним.

Експерти КПГ та родичі припускають, що всі троє затриманих - **Олексій Бессарабов, Дмитро Штибліков, Володимир Дудка** – перебувають в ізоляторі тимчасового утримання (ІТУ) у місті Бахчисарай.