

Крымская полевая миссия по правам человека

Краткий обзор ситуации по Крыму

(июнь 2015 года)

Аналитический обзор

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	1
1. Вступление	2
2. Гражданские и политические права	4
Право на жизнь	4
Право на свободу и личную неприкосновенность, право на справедливый суд	4
Движение резонансных уголовных дел	5
Свобода слова и выражения мнений	10
Свобода мирных собраний	11
Свобода совести и вероисповедания	13
Свобода передвижения и вопросы перемещения через пропускные пункты	14
Судопроизводство	17
3. Проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (внутренне перемещенные лица)	20
Регистрация и социальные права	20
Приложения	22

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Данный мониторинговый обзор подготовлен Крымской полевой миссией по правам человека на основании материала, собранного Миссией в июне 2015 года во время работы в Крыму, а также в России и в Украине.

Крымская полевая миссия (КМП) начала свою работу 5 марта 2014 года.

Миссия ставит своими целями:

- предоставление сведений о событиях в Крыму;
- снижение уровня опасности для всех участников конфликта;
- поддержание в регионе правового поля, укрепление и продвижение стандартов прав человека и эффективных механизмов защиты через мониторинг ситуации и проверку поступающих сообщений о нарушениях прав человека;
- всесторонней помощи инициативам, связанным с защитой прав человека по отношению ко всем участникам конфликта.

Подчеркивая, что права человека являются предметом прямой и законной озабоченности международного гражданского общества и выполняя эти цели, Миссия:

- осуществляет мониторинг общей ситуации с соблюдением международного гуманитарного права и фундаментальных прав человека на территории Крыма, а также вопросов защиты правозащитников, журналистов, адвокатов, а также общественных деятелей и обеспечения их профессиональной деятельности;
- уделяет отдельное внимание мониторингу межэтнических и межконфессиональных отношений;
- осуществляет наблюдение за действиями правоохранительных органов и органов государственной власти;
- призывает все стороны, вовлеченные в противостояние, придерживаться норм международного гуманитарного права и обязательств в сфере прав человека, а международные межправительственные организации и их членов и участников контролировать выполнение этих обязательств.

В своей деятельности Миссия руководствуется принципами абсолютного отказа от насильственных методов и дискриминационных практик, стоит на позициях политической нейтральности и правовой принципиальности.

Выводы данной работы построены на результатах сбора информации «из первых рук» (наблюдения за ситуацией и событиями в Крыму, интервьюирования представителей ключевых целевых групп), мониторинга СМИ, анализа событий и законодательной базы, а также на основе официальных статистических данных.

Обзор готовится ежемесячно и включает в себя разделы, посвященные ситуации с гражданскими и политическими, социально-экономическими правами в Крыму, а также касается положения уязвимых групп и проявлений ксенофобии на полуострове.

Кроме того, в обзоре отображены проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (вынужденные переселенцы). КПМ выражает благодарность всем, кто оказал помощь при написании этого обзора.

2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА ЖИЗНЬ

До сих пор не найдены исчезнувшие в мае 2014 года с признаками похищения крымскотатарские активисты **Тимур Шаймарданов** и **Сейран Зинединов**.

9 июня 2015 года Следственный комитет Российской Федерации уведомил родственников о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (умышленное причинение смерти другому человеку) по факту безвестного исчезновения Зинединова С.С. и Шаймарданова Т.Д.¹.

Уголовные дела по факту безвестного исчезновения Шаймарданова Т.Д. и Зинединова С.С. соединены, что позволяет переqualифицировать преступление с ч.1 ст. 105 УК РФ «Умышленное причинение смерти другому человеку» на п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ – убийство двух или более лиц. Согласно постановлению, уголовные дела квалифицируются по ч.1 ст. 105 УК РФ «Умышленное причинение смерти другому человеку».

В постановлении следователя указано: *«Из предоставленных сведений УФМС по Республике Крым следует, что Шаймарданов Т.Д. и Зинединов С.С. после исчезновения границу Российской Федерации не пересекали».*

Таким образом, соблюдение права на жизнь Тимура Шаймарданова и Сейрана Зинединова и проведение эффективного расследования являются обязанностью органов российской власти. Но приостановление следствия по этим делам не может способствовать эффективному расследованию.

Напомним, что Тимур Шаймарданов и Сейран Зинединов исчезли в мае 2014 года. Т.Шаймарданов, один из инициаторов группы «Украинский народный дом», координировал поиски другого активиста этого объединения Леонида Коржа. С.Зинединов же утверждал, что оба активиста похищены представителями так называемой «крымской самообороны». По информации родственников Сейрана Зинединова, у них имеется (либо им показывали) видео с камеры наблюдения АЗС, на которой видно, что неподалеку от заправки возле активиста остановился автомобиль (номер и марка из-за расстояния не определяются) и человека насильно посадили в машину. В обоих случаях имеются достаточные основания говорить о насильственном характере исчезновения.

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ, ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД

4 июня в 5.30 утра в селе Строгановка Симферопольского района неизвестные в количестве от 8 до 10 человек в униформе без знаков различия и масках ворвались в дом **Ризы Изетова**. Его связали и после этого предъявили постановление суда на проведение обыска. В ходе обыска были изъяты книга «Крепость мусульманина», журнал «Альвай», USB-носитель с аудиозаписями лекций Саида Бурятского, участника террористических групп, исламского проповедника и

¹ Постановление о приостановлении предварительного следствия <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/07/Postanovlenie-SHeymardanov.pdf>

одного из идеологов северокавказского вооружённого подполья, убитого в марте 2010 года на Северном Кавказе в Ингушетии. После обыска Ризу Изетова доставили на допрос в УФСБ.

Как сообщил адвокат Изетова, его подзащитный был на допросе в качестве свидетеля. У следствия была информация о том, что Изетов знаком с подозреваемым, в отношении которого заведено уголовное дело за участие в военном конфликте на стороне сирийской оппозиции. После того, как Изетов заявил, что не знает такого человека, допрос был окончен, и свидетеля отпустили.

Во время допроса Ризы Изетова в Симферополе около 10:30 возле здания УФСБ сотрудники полиции задержали 12 крымских татар (в том числе находившихся в своих машинах). Большинство из них были родственниками и соседями Ризы Изетова. Всех задержанных доставили в районное отделение полиции, где сотрудники Центра по противодействию экстремизму потребовали дать им пояснения о целях нахождения возле здания ФСБ и намерениях проведения несанкционированного массового мероприятия. Перед этим у всех задержанных взяли отпечатки пальцев и сфотографировали, у некоторых – образцы на анализ ДНК. Протоколов об административном правонарушении не составлялось, выдать протоколы о доставлении или другим образом оформить причины задержания сотрудники правоохранительных органов отказались.

ДВИЖЕНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

«Дело 3 мая»

5 июня завершено расследование трех уголовных дел по событиям, произошедшим 3 мая 2014 года во время встречи крымских татар со своим лидером Мустафой Джемилевым, которому запретили въезд в Крым.

Следственный Комитет России информирует, что управлением по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Крым завершено расследование уголовных дел в отношении трех жителей Республики Крым. Они обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ (применение насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей).

По данным следствия, днем 3 мая 2014 года обвиняемые на участке автодороги около пограничного пункта пропуска «Армянск» («Турецкий Вал») применили насилие в отношении сотрудников милиции особого назначения «Беркут», причинив им телесные повреждения.

«Дело 26 февраля»

В рамках данного дела жителей Крыма лишают свободы за действия, совершенные в период до установления российского контроля над полуостровом.

Ранее заместителю председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ахмету Чийгозу** продлён срок ареста до 29 июля. 8 июня в Симферополе состоялось очередное судебное заседание, продлившее срок ареста другому фигуранту этого дела **Али Асанову** до 15 августа. 18 июня один из фигурантов дела **Эскендер Небиев** был выпущен из-под стражи. Как

сообщил адвокат задержанного, следователь изменил меру пресечения за два дня до истечения срока ареста и выпустил под поручительство Муфтия Крыма Эмирэли Аблаева.

«Дело Хизб-ут Тахрир»

Данное уголовное дело открыто в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ (Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации). В мае следователем по делу было вынесено постановление об отводе адвоката от участия в производстве по уголовному делу в качестве защитника обвиняемых. 4 июня 2015 года следствием было отказано и в предоставлении копий самих процессуальных решений об отстранении адвоката от защиты. Таким образом, обвиняемые были лишены права на защиту и даже не имеют возможности ознакомиться с мотивированным решением, которым их адвокат был отстранен от участия в деле.

«Дело Костенко»

30 июня с опозданием на два часа судья верховного суда Крыма Погребняк Сергей Николаевич начал рассмотрение апелляционной жалобы по делу **Александра Костенко**, который приговорен к четырём годам и двум месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Судом были рассмотрены три ходатайства защиты.

Суд в очередной раз отказал в вызове свидетелей-граждан Украины. Свой отказ судья мотивировал так: *«В связи с тем, что исполнение указанного поручения невозможно, так как Украина не признает государственные органы Республики Крым, суд отказывает Вам в данном ходатайстве»*. Адвокат Дмитрий Сотников считает, что суд таким образом нарушает российское законодательство, в частности ст.ст. 453, 456 УПК РФ и Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Отказано и в ходатайстве об отложении судебного заседания до установления лиц, причинивших вред средней тяжести здоровью Костенко А.Ф. Судья также отказал и в допросе свидетелей задержания и избития Александра Костенко, признав при этом, что в деле имеется информация о задержании Костенко А.Ф. сотрудниками ФСБ именно 5 февраля 2015 года, что ставит под сомнение явку с повинной 6 февраля 2015 года.

В ходе разбирательства судья Погребняк С.Н. выяснил, что Александр Костенко получил извещение о дате этого судебного заседания за три дня вместо положенных семи, к тому же подсудимый не получил возражений прокурора на апелляционную жалобу, это послужило основанием для отложения судебного заседания на 8 июля 2015 года.

25 мая 2015 года являлся последним днем обжалования. К этому дню и Александр Костенко, и его защитник адвокат Дмитрий Сотников свои жалобы уже подали. 4 июня 2015 года дело поступило в суд. Извещать о дате судебных заседаний суды обязаны не менее чем за семь дней, а до судебного заседания 30 июня прошло 26 дней, т.е. было достаточно времени, чтобы соблюсти эту процедуру. Адвокат предполагает, что таким образом искусственно создаются юридические основания для затягивания рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

Помимо обжалования приговора адвокат Дмитрий Сотников продолжает попытки привлечь к ответственности пытавших подзащитного Александра Костенко сотрудников ФСБ капитана Шамбазова А.Р. и майора Тишенина А.В. Им поданы жалобы на отказ старшего следователя-

криминалиста Кукасова Д.С. в возбуждении уголовного дела по факту пыток: руководителю Военно-Следственного Управления Следственного Комитета РФ по Черноморскому флоту; военному прокурору 309-ой военной прокуратуры гарнизона; в Крымский гарнизонный военный суд².

Основаниями для жалоб служит то, что проверка сообщения о преступлении проведена следователем Кукасовым Д.С. не в полном объеме. Так, следователь ссылается на то, что согласно копии протокола задержания Александра Костенко от 6 февраля участие в его задержании сотрудники УФСБ России не принимали. Однако при этом следователь Кукасов Д.С. не принял во внимание, что 14 февраля отделением полиции №2 УМВД России по г. Симферополь в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по факту похищения Костенко 5 февраля установлено, что Костенко был задержан именно сотрудниками ФСБ.

Также следователем не был допрошен сам Костенко и свидетели его избития и задержания.

25 июня 2015 было получено постановление о полном отказе в удовлетворении данной жалобы от руководителя 534-го военного следственного отдела ВСУ СК России по ЧФ полковника юстиции Кудлаева М.С.³

Постановление подписано лично руководителем 534-го военно-следственного отдела ВСУ СК РФ по Черноморскому флоту полковником юстиции Кудлаевым М.С., но в этом же постановлении адвокату разъясняется, что оно «может быть обжаловано руководителю 534 военного следственного отдела», т.е. у того же полковника Кудлаева М.С. Однако согласно российскому законодательству действия руководителя следственного органа обжалуются руководителю вышестоящего следственного органа.

4 июня мать Александра Костенко получила ответ на свое обращение к уполномоченному по правам человека в Крыму о бездействии сотрудников внутренних дел в связи с розыском отца Александра **Костенко - Федора**, пропавшего без вести 2 марта 2015 года. В нём сказано, что для проверки обращения были сделаны запросы в МВД Крыма, откуда пришёл ответ, что проводятся розыскные мероприятия по установлению места нахождения Федора Костенко (**Приложение 1**).

19 июня председателю Следственного комитета России А.И. Бастрыкину поступило сообщение от адвоката Дмитрия Сотникова о совершении преступления прокурором Крыма Наталией Поклонской. Сотников сообщает о том, что во время процесса по делу Александра Костенко, прокурор систематически унижала человеческое достоинство подсудимого, что запрещено ч.1 ст. 9 УПК РФ. Адвокат просит возбудить уголовное дело в отношении прокурора Поклонской за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 282 УК РФ)⁴.

² Жалобы адвоката на отказ следователя в возбуждении уголовного дела по факту пыток А. Костенко <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/07/ZHalobyi-Sotnikova.pdf>

³ Постановление об отказе в удовлетворении жалобы адвоката Костенко <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/07/Otvet-na-zhalobu-ot-13.06.2015-okonchatelnyiy.pdf>

⁴ Сообщение от адвоката Дмитрия Сотникова о совершении преступления прокурором Поклонской Н. <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/07/Zayavlenie-Sotnikova.pdf>

11 июня Следственным комитетом России возбуждено уголовное дело в отношении друга Александра Костенко, украинского активиста **Станислава Краснова**. Александр Костенко сообщал, что пытки к нему также применяли и с целью добиться от него показаний против его друзей и коллег. Краснов подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды по признакам отношения к социальной группе, совершенное с использованием СМИ).

Как и в случае с Костенко, это уголовное дело заведено на украинского гражданина по событиям, которые произошли за пределами Крыма, на материковой части Украины. Примечательно, что если «дело Костенко» было по событиям вне Крыма и по времени до установления российского контроля над крымским полуостровом, то «дело Краснова» также возбуждено по событиям вне Крыма, но уже произошедшими после установления российского контроля над крымским полуостровом.

На сайте СК РФ сообщается: *«По данным следствия, с апреля 2014 по январь 2015 года подозреваемый, находясь на территории Украины, в ходе публичного выступления с участием представителей СМИ – журналистов телеканалов «Черноморская телерадиокомпания» и «Социальна Краина» высказывал в отношении бывших граждан Украины, проживавших до марта 2014 года на территории Автономной Республики Крым и изъявивших желание принять гражданство РФ, призывы, направленные на возбуждение ненависти и вражды».*

Сам Станислав Краснов на данный момент в Крыму не проживает, однако к его матери неоднократно приходили сотрудники ФСБ и неизвестные лица с целью узнать информацию о ее сыне.

«Черкасское дело»

В июне стало известно о новом уголовном деле в отношении проукраинских активистов Крыма, которое получило название «черкасского дела». Оно также, как и «дело Костенко» и «дело 26 февраля», возбуждено в отношении граждан Украины по событиям, произошедшим до установления российского контроля над крымским полуостровом, и даже не на территории Крыма.

2 июня сайт прокуратуры России разместил информацию, что *«прокурор Крыма инициирует расследование по факту нападения праворадикалов на автобус с крымчанами под Черкассами».* Крымчанами в данном случае являются сотрудники бывшего специального подразделения МВД Украины «Беркут», крымское отделение, которые привлекались для насильственного разгона участников Евромайдана в Киеве зимой 2014 года.

4 июня стало известно, что главным следственным управлением Следственного комитета РФ по Крыму возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «а, б, е, ж, л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на умышленное причинение смерти двум или более лицам в связи с осуществлением данными лицами служебной деятельности, совершенное общеопасным способом, группой лиц, по мотивам политической, идеологической ненависти или вражды).

По данным следствия, вечером 19 февраля 2014 года группа лиц из числа сторонников украинских праворадикальных движений «Тризуб», «Правый сектор», «Свобода» на участке автодороги Киев – Одесса в районе села Подобное Маньковского района Черкасской области

Украины, с целью убийства, используя в качестве оружия камни, дубинки, ломы и зажигательные смеси, остановили пассажирский автобус, в котором находились 17 сотрудников «Беркута» АР Крым. Зная, что они направляются в город Киев для осуществления служебной деятельности по охране общественного порядка, разбили окна пассажирского автобуса и начали бросать внутрь автобуса бутылки с зажигательной смесью, причинив потерпевшим телесные повреждения различной степени тяжести. При этом, по данным следствия, довести до конца свой преступный умысел, направленный на убийство потерпевших, они не смогли в связи с тем, что потерпевшие оказали активное сопротивление и смогли покинуть место происшествия.

Таким образом, даже версия следствия подтверждает, что события происходили за пределами Крыма, в них участвовали граждане Украины, сотрудники «Беркута» являлись гражданами Украины, поскольку иностранцам запрещено служить в органах МВД Украины. Однако следствие России ссылается на то, что потерпевшие являются гражданами РФ, а уголовное дело по данному факту на территории Украины не возбуждено, в соответствии с ч.3 ст. 12 УК РФ лица, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат привлечению к уголовной ответственности в связи с тем, что совершенное ими преступление направлено против граждан РФ. Однако бывшие сотрудники «Беркута», которых следствие рассматривает как пострадавших, стали гражданами РФ уже после установления юрисдикции РФ в Крыму, а значит, на тот момент не могли быть гражданами РФ.

Теперь следствие устанавливает лиц, якобы причастных к совершению данного преступления. Однако проводить следственные действия на месте происшествия невозможно, поскольку место находится на территории Украины. Следственные органы стали составлять списки участников Евромайдана, которые выезжали за пределы Крыма для участия в акциях Евромайдана, якобы таким образом они могли быть причастны и к событиям под Черкассами.

Восемь страниц данного дела свидетельствуют, что российская прокуратура Крыма намерена преследовать около 50 лиц, которые, по ее мнению, имели отношение к организации Евромайдана на полуострове⁵, что создает серьезную угрозу необоснованного уголовного преследования. В список попали известные правозащитники, активисты, политики и простые граждане. В частности, в нем фигурируют **Рефат Чубаров, Ахтем Чийгоз, Заир Смедляев, Андрей Щекун, семья Ковальских, Эдуард Леонов, Сергей Юрченко, Сергей Мокренюк** и другие крымчане, в том числе и **Александр Костенко**.

Однако данные люди не имеют отношения к событиям под Черкассами, там не находились, многие из них принимали участие в движении Евромайдан и не совершали противоправных действий. На данный момент возможно ознакомиться только с восьмью страницами этого дела (где значатся около 50 человек). Полный объем материалов дела не известен, а значит, неизвестен и полный перечень граждан Украины, жителей Крыма, которые могут попасть под необоснованное политически мотивированное уголовное преследование.

«Дело Сенцова и Кольченко»

11 июня заместитель генпрокурора России Виктор Гринь утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении крымчан **Олега Сенцова** и **Александра Кольченко**. 17

⁵ Копии материалов «черкасского дела» <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/07/Spisok-uchastnikov-maydana.pdf>

июня дело поступило в Северо-Кавказский окружной военный суд для рассмотрения по существу.

Адвокат Кольченко Светлана Сидоркина сообщила, что обвиняемые завершили ознакомление с материалами дела, которое насчитывает 12 томов.

38-летнему кинорежиссеру и активисту Автомайдана Олегу Сенцову инкриминированы часть 1 статьи 205.4 (организация террористического сообщества), два эпизода по пункту "а" части 2 статьи 205 (теракт, совершенный организованной группой), один эпизод по части 1 статьи 30 - пункту "а" части 2 статьи 205 (приготовление к теракту в составе организованной группы), а также часть 3 статьи 222 (незаконный оборот оружия и взрывчатки, совершенный организованной группой) и часть 3 статьи 30 - часть 3 статьи 222 УК (покушение на это же деяние).

ФСБ называет Сенцова лидером диверсионно-террористической группы "Правого сектора" и приписывает группе поджоги штабов "Русской общины Крыма" и "Единой России" в Симферополе, совершенные соответственно 14 и 18 апреля 2014 года, а также якобы готовившиеся в крымской столице взрывы у памятника Ленину и Вечного огня. Режиссер считается причастным ко всем названным акциям. По статье о теракте Сенцову грозит до 20 лет колонии, своей вины ни по одному из вмененных обвинений он не признает.

25-летнему левому активисту Александру Кольченко инкриминируется лишь один эпизод - участие в поджоге штаба "Единой России". Этот эпизод квалифицирован по части 2 статьи 205.4 (участие в террористическом сообществе) и пункту "а" части 2 статьи 205 УК. Санкция по первому из этих обвинений - до 10 лет колонии, по второму - до 20 лет. Кольченко также не признает вину. Он подтверждает свое участие в поджоге, однако не соглашается с квалификацией этих действий по "террористическим" статьям.

Дело Сенцова-Кольченко в суде будет рассматриваться в июле в Северо-Кавказском окружном военном суде, находящимся в Ростове-на-Дону.

СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

Из-за систематического преследования в Крыму редакция крымскотатарского **телеканала АТР** приняла решение продолжить свою деятельность на территории материковой Украины и возобновить свое вещание в Крыму через спутниковое телевидение. В ответ на это крымские власти осуществляют дискриминационную политику в отношении телеканала.

Так, 18 июня председатель комитета по информационной политике, связи и массовым коммуникациям Госсовета Крыма Сергей Шувайников заявил, что журналисты телеканала АТР, который возобновил свое вещание через спутник из Киева, будут нести ответственность, если нарушат российское законодательство при подготовке своих материалов. Кроме того, Шувайников публично обвинил телеканал якобы в *«политической провокации и разжигании неприязни между Россией и Украиной, между народами, живущими в Крыму»*⁶.

19 июня главный редактор ИА «Крыминформ» Максим Николаенко заявил, что отказывает в предоставлении аккредитации корреспондентам телеканала для освещения пресс-конференций,

⁶ http://crimea.gov.ru/news/19_06_15

проводимых в «Крыминформе», до получения этим СМИ аккредитации в МИД РФ. При этом Николаенко выразил сомнение в легальности документов компании «Квин-медиа», удостоверяющих принадлежность сотрудников АТР к средствам массовой информации. Свои сомнения он обосновал тем, что не нашел сведений о «Квин-медиа» как о СМИ в открытых источниках, в том числе в списке зарегистрированных Роскомнадзором российских изданий. *«Мы не в суде, мне не требуются юридически значимые доказательства»*, - заключил Николаенко. Администрация телеканала АТР в связи с этим сделала ответное заявление, предоставив исчерпывающие сведения о регистрации «Квин-медиа» в качестве СМИ на территории РФ и призвала не препятствовать законной работе ее сотрудников.

По сообщению заместителя генерального директора телеканала АТР **Лилии Буджуровой**, в учреждениях крымскотатарской культуры отказывают представителям АТР в проведении съемок. Ссылаются на письмо из Министерства внутренней политики и информации РК, в котором рекомендуется не допускать журналистов, представляющих **АТР, «15 минут», «Крым. Реалии» и QNA**. В свою очередь председатель комитета Госсовета Крыма по информационной политике, связи и массовым коммуникациям Сергей Шувайников заявил, что не знает о существовании такого письма.

КПМ продолжает фиксировать случаи использования формальных ограничений для препятствования журналистской деятельности. Так, 25 июня, в ходе заседания Керченского городского совета был отклонен протест прокурора об отмене аккредитации СМИ, которая на данный момент распространяется на все мероприятия **Керченского городского совета**. Свой отказ депутаты мотивировали тем, что аккредитация регулируется статьей 48 РФ о СМИ, в которой указывается, что аккредитации подлежат только журналисты. Понятие «журналист» дано в статье 2 данного закона. Согласно ему, журналист - это лицо, которое занимается редактированием, сбором или подготовкой сообщения для редакции зарегистрированного средства массовой информации. Данным законом не установлена аккредитация для иных лиц.

С 4 июня в Украине в силу вступил «Порядок въезда на временно оккупированную территорию Украины и выезда из нее». Данный порядок позволяет въезд иностранных граждан на территорию Крыма, в том числе и журналистов, только по специальным разрешениям. *(Более подробно данный порядок рассмотрен в разделе «Свобода передвижения»)*. Так, 13 июня в Крым украинские пограничники не пропустили **съёмочную группу одного из азербайджанских телеканалов**. Об этом сообщил редактор крымской газеты «Алубика» Рагим Гумбатов.

На российской границе фиксируются действия российских пограничников, которые нарушают процессуальные нормы. Так, 11 июня в пункте пропуска «Армянск» российскими пограничниками был задержан без объяснения причин один из крымских журналистов, который с семьей направлялся в Украину. После опроса и досмотра вещей, спустя три часа всех отпустили, так и не объяснив причины задержания.

СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

Наказания за организацию или участие в мероприятиях, посвященных памяти депортации крымскотатарского народа

В июне был вынесен ряд судебных решений о привлечении к административной ответственности организаторов и участников мирных собраний 18 мая, посвященных памяти депортации крымскотатарского народа.

25 июня Красноперекопский районный суд вынес решение о назначении имаму села Долинка (Красноперекопский район) **Юнусу Неметуллаеву** наказания в виде штрафа в 10 000 рублей за нарушение порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, а именно, участие в митинге, приуроченном к годовщине депортации крымских татар.

26 июня 2015 года Красноперекопский районный суд вынес решение по делу об административном правонарушении главы Красноперекопского регионального Меджлиса **Сание Аметовой**, а именно: нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ). Данный митинг был согласован с администрацией села Воинка, а именно: проведение митинга с 15.00 до 17.00 в центре села у памятного знака погибшим в результате депортации. Санкционированность митинга подтверждается распоряжением администрации села Воинка №109 от 13 мая 2015 года (*Приложение 2*). Однако за организацию данного митинга суд вынес решение о назначении Сание Аметовой административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

30 июня судья Красноперекопского районного суда Шевченко О. В. рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении **Зейнеп Айдоган**. 26 мая 2015 года в отношении нее был составлен протокол, согласно которому она организовала и провела в села Воинка пикет без уведомления властей, а также демонстрировала плакаты на тему возвращения крымскотатарскому языку статуса государственного. С данным протоколом Зейнеп Айдоган не согласилась, подтвердила, что не имела умысла нарушать законодательство. Суд сменил квалификацию, решив привлечь Зейнеп Айдоган к ответственности не как организатора, а как участника собрания. Суд признал Зейнеп Айдоган виновной в нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ) и назначил наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей⁷.

Запреты и ограничения мирных собраний

В начале июня представители молодежных организаций, которые ежегодно принимали участие в организации **Дня крымскотатарского национального флага**, создали организационный комитет для организации мероприятий по случаю этого дня. Оргкомитетом было подано уведомление в городскую администрацию Симферополя о проведении 26 июня 2015 г. публичного мероприятия в микрорайоне Фонтаны Симферополя, приуроченного ко Дню крымскотатарского флага.

Однако на это уведомление ими был получен отказ. Причина отказа в проведении мирного собрания - другие организации уже подали уведомления и согласовали проведение 26 июня массовых мероприятий. После этого оргкомитетом дважды подавалось уведомление, с

⁷ Постановление Красноперекопского районного суда по делу З. Айдоган <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/07/Postanovlenie-Aydogan.pdf>

изменением места проведения мероприятия и даты проведения. Однако ответы были аналогичными первому. Также отрицательный ответ был получен на уведомление о проведении автопробега.

25 июня органами прокуратуры были вынесены предупреждения о недопустимости проведения несогласованных с властями массовых мероприятий. Данные предупреждения были вручены членам Меджлиса **Диляверу Акиеву, Ильми Умерову, Нариману Джелялу**, а также украинскому активисту **Леониду Кузьмину** (*Приложение 3*). Прокуратура Крыма считает, что члены Меджлиса, крымскотатарские и украинские активисты намерены провести «несанкционированные протестные мероприятия» ко Дню крымскотатарского флага и Дню конституции Украины. Прокуратура не приводит никаких доказательств данных подозрений.

СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

В связи с продолжающейся дискриминацией и ограничением свободы совести и вероисповедания в отношении **Украинской православной церкви Киевского Патриархата** (УПЦ КП) **архиепископ Симферопольский и Крымский УПЦ КП Климент** выступил с публичным обращением. Он обратился к Генеральному секретарю ООН, председателю ОБСЕ, странам Будапештского меморандума (Президенту Украины, Президенту РФ, Президенту США, премьер-министру Великобритании, а также участникам меморандума: Президенту Франции, Председателю Китайской Народной Республики) и к Представительству Европейского Союза⁸.

Свое обращение архиепископ мотивирует тем, что в течение года наблюдает системные ограничения в отношении украинской церкви, украинского образования, украинской культуры. До сих пор не расследуются захват церкви в честь Священномученика Климента в Севастополе и церкви в честь Андрея Первозванного в селе Перевальном, сожжение дачного дома управляющего епархией в селе Мраморное Симферопольского района.

Архиепископ сообщает, что по причине различных угроз были закрыты приходы, которые располагались в помещениях, предоставленных украинскими бизнесменами в городах Саки, Красноперекопск, Керчь. Аукцион, который состоялся 29 мая по аренде помещения площадью 112,6 квадратных метра, архиепископ считает организованным рейдерским захватом части помещений, принадлежащих Крымской епархии УПЦ КП в Симферополе. Данное помещение находится в аренде Крымской епархии УПЦ КП. Аукцион был проведен без уведомления арендаторов этого помещения.

Кроме того, в своем обращении архиепископ говорит о недопустимости преследования активистов движения «Евромайдан-Крым» и украинцев Крыма, которые остаются гражданами Украины и являются носителями украинского языка, украинской культуры; закрытия классов с украинским языком обучения, уничтожения украинской школы-гимназии в Симферополе и других семи украиноязычных школ, уничтожения украиноязычных изданий и газеты «Крымская Светлица», помещение которой забрали местные власти; переименования украинских учреждений: домов, театров, библиотек и школ; запрета на проведение мирных акций и собраний у памятных для украинцев мест, в частности возле памятника Тарасу Шевченко в г. Симферополе в годовщину его рождения.

⁸ <http://almenda.org/zvernennya-arxiyepiskopa-krimskogo-klimenta/>

С трудностями в осуществлении религиозной деятельности столкнулась и община «Свидетели Иеговы».

Одной из традиционных форм деятельности членов **религиозной общины «Свидетели Иеговы»** являются выносные стенды с религиозной литературой, у которых стоят по два представителя религиозного объединения и предлагают ознакомиться с их учением. Таким образом религиозное объединение привлекает новых членов.

2 июня сотрудники полиции Симферополя составили 8 административных протоколов в отношении членов религиозной общины «Свидетели Иеговы» за нарушение порядка проведения митингов, демонстраций или пикетирования. Данные протоколы были составлены на людей, которые предлагали ознакомиться с литературой возле 4 стендов «Свидетели Иеговы». Данные действия не подпадают под определения митинга, демонстрации или пикетирования. Однако протоколы были составлены за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ). Данная статья предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере от 10 до 20 тысяч рублей или обязательные работы на срок до 40 часов.

Среди **мусульман** особую обеспокоенность вызывает так называемое дело "дело Хизб-ут Тахрир", по которому задержаны четверо крымских татар. Поскольку, по мнению местных жителей, процесс является предвзятым и политизированным, то любой, кто максимально придерживается норм ислама, может стать подозреваемым в связях с Хизб-ут Тахрир.

Продолжает усиливаться контроль местной власти над религиозными объединениями и реализацией права на свободу вероисповедания. Так, в совет Крыма внесен проект закона о свободе совести и религиозных объединениях, который должен расширить полномочия государства в этой сфере. Законопроект предполагает создание при Министерстве культуры Крыма **департамента по делам религий**, которому религиозные организации обязаны будут отчитываться о прибытии на территорию Крыма иностранных проповедников.

11 июня в прокуратуре Крыма под председательством прокурора Натальи Поклонской прошло заседание по вопросам межконфессиональных и межнациональных отношений и недопустимости экстремистских проявлений в молодёжной среде. Было предложено внедрение в общеобразовательных учреждениях специальных курсов по основам религиозной культуры и светской этики для формирования определенных установок в сфере религии, что было поддержано прокурором.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ

В июле на административной границе Крыма с материковой Украиной зафиксированы факты препятствования передвижению со стороны российских пограничников.

11 июня на пункте пропуска «Армянск» сотрудниками российской пограничной службы был задержан автомобиль марки Geely с крымскими номерами. Семья крымских татар, которая ехала в машине, была разделена – детей и пожилую женщину пропустили, а супругов задержали без объяснения причин. В ходе досмотра машины сотрудниками пограничной службы России была нарушена целостность комплектации автомобиля, выдрана обшивка салона и причинен

материальный ущерб. Свои действия сотрудники пограничной службы отказались пояснять. В результате досмотра запрещенных для провоза предметов в машине обнаружено не было.

В середине июня на пункте пропуска «Армянск» сотрудниками российской пограничной службы также было принято решение не пропускать часть коммерческих грузов на полуостров. По словам водителя одного из грузовых автобусов, товар переносился через границу в пешеходном порядке, и при этом пограничная служба РФ ограничивала пропуск товаров - не чаще 3-х раз в сутки пересекать пункт пропуска.

26 июня в Управлении ФСБ по Крыму заявили, что украинские власти в одностороннем порядке запретили перемещение через границу с Крымом грузовиков с товарами. 28 июня в погрануправлении ФСБ России в Крыму заявили о возобновлении грузового сообщения. Однако исполняющий обязанности заместителя начальника Херсонской таможни Украины Юрий Тавожнянский опроверг информацию о запрете и пояснил ситуацию задержки транспорта проверками со стороны сотрудников Службы безопасности Украины на всех пунктах пропуска.

Главным изменением на украинских пропускных пунктах стало вступление в силу **Порядка въезда на временно оккупированную территорию Украины и выезда из нее** (Постановление Кабинета министров Украины № 367 от 4 июня 2015 года)⁹. Согласно порядку, въезд на территорию Крыма и выезд с нее осуществляется через контрольные пункты гражданами Украины, как и ранее, при условии предъявления документа, удостоверяющего личность, но иностранцами и лицами без гражданства – по паспортным документам и специальным разрешениям, выданным территориальным органом Государственной миграционной службы Украины.

Применение данного порядка привело к существенным ограничениям свободы передвижения в отношении двух основных категорий:

1. Граждане Украины, не достигшие 16-летнего возраста, т.е. дети, должны пересекать административную границу с Крымом согласно Правилам пересечения государственной границы гражданами Украины. Таким образом, происходит противоречие, а именно административная граница пересекается по нормам государственной границы. Кроме того, родители или опекуны, достигшие 16-летнего возраста, пересекают по нормам административной границы.

В результате въезд и выезд несовершеннолетних лиц осуществляется по проездному документу либо паспорту для выезда за границу и при согласии обоих родителей на выезд. Оформление таких документов занимает значительное количество времени. Кроме того, на территории Крыма такие документы оформить невозможно для граждан Украины. В конце июня пограничная служба Украины сообщила, что отказала во въезде-выезде детей на территорию Крыма около 300 несовершеннолетним. Таким образом, нарушено не только право на передвижение, но и существенно ограничиваются и нарушаются права детей, а именно: право ребенка на семейную жизнь (поскольку большинство детей следуют в Крым для поддержания семейных связей), право поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями (поскольку частыми являются случаи, когда один из родителей после установления контроля РФ в Крыму остался проживать на полуострове, а другой переехал на материковую часть Украины).

⁹ <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=248222450>

2. Иностранцы и лица без гражданства обязаны получать специальное разрешение, выданное на территории Украины ближайшим подразделением Государственной миграционной службы (ГМС) Украины в течение 5 рабочих дней. Въезд разрешен только по причинам, указанным в порядке. Данный перечень очень ограничен и содержит только 7 оснований.

Иностранцы и лица без гражданства могут обжаловать отказ о выдаче специального разрешения в органы ГМС или в суд. КПМ уже зафиксированы случаи, когда не все члены одной семьи смогли получить специальное разрешение для въезда. Так, супруги, граждане Молдовы, обратились за специальным разрешением для въезда в Крым с целью похорон отца одного из супругов. В результате сын умершего получил такое разрешение, а жене сына умершего отказали в выдаче специального разрешения.

Список оснований для получения специального разрешения для иностранцев является исчерпывающим и кроме родственных и имущественных связей и необходимости посетить место захоронения, предусматривает лишь следующие:

«5) необходимость участия в обеспечении защиты национальных интересов Украины с целью мирного урегулирования конфликта, освобождения территории Украины от оккупации или по вопросам гуманитарной политики (исключительно по ходатайству или согласованию с МИД);

6) необходимость осуществления дипломатических и консульских функций, в частности в рамках деятельности международных организаций, членом которых является Украина (исключительно по ходатайству или согласованию с МИД)».

Это означает, что для легального посещения Крыма иностранными журналистами, адвокатами, правозащитниками потребуются: 1) ходатайство и согласование МИД Украины, 2) основание для получение специального разрешения – «защита национальных интересов Украины, деокупация или «гуманитарная политика». Защита прав человека или журналистская, адвокатская деятельность в качестве законных целей посещения полуострова не рассматривается.

Данные нормы согласно международным обязательствам не могут содействовать работе правозащитников (включая трансграничную), как это предусмотрено документами ОБСЕ и ООН.

Данный порядок создал проблемы не только для правозащитников, но для журналистов, адвокатов (в первую очередь, российских, поскольку в современных реалиях там могут нормально работать только российские адвокаты), которые соблюдают законодательство Украины.

Кроме того, в порядке отсутствует процедура получения специального разрешения иностранцами и лицами без гражданства, которые хотят выехать с территории Крыма или которые въехали в Крым до вступления в силу данного порядка. Отсутствует регламентация порядка обжалования отказа в выдаче специального разрешения иностранцам и лицам без гражданства, находящимся в Крыму, поскольку они не могут там обратиться в государственные органы Украины. Порядком не урегулирован вопрос выезда из Крыма граждан Украины, которые в настоящее время находятся на полуострове с недействительными или просроченными паспортными документами (отсутствует фото в паспорте; документ поврежден или потерян; первичное получение паспорта гражданами, уже достигшими 16-летнего возраста, и т.д.). Таким образом, это приводит к фактической невозможности определенных категорий лиц выехать с территории Крыма.

Юристы инициативы Крым-SOS также отмечают, что ряд норм данного порядка противоречат нормам международного гуманитарного права¹⁰.

С целью прекращения необоснованных ограничений и препятствований в перемещении людей, которые соблюдают законы Украины, через административную границу с Крымом данный порядок требует оперативного внесения изменений или его отмены.

С критикой данного порядка и предложениями выступили ряд неправительственных организаций¹¹, о необходимости доработки документа заявляют и правозащитные организации¹².

СУДОПРОИЗВОДСТВО

В июне мониторы КПМ провели мониторинг судов Крыма, в результате которого были посещены 10 судов, находящихся на полуострове, что составляет треть от общего числа (всего 29 судов). Более подробно о посещении заседаний в разделе «Дополнительные материалы». *(Ниже представлены предварительные выводы данного мониторинга, развернутый отчет о мониторинге будет представлен позднее).*

На территории Крыма действует 29 городских и районных суда, военный гарнизонный суд и Верховный суд. В городских и районных судах работают 196 судей. По официальной отчетности, размещенной на сайте судов за январь-март 2015 года, в районные и городские суды полуострова поступило 19756 дел: 1968 уголовных, 9624 гражданских, 8164 административных.

Доступность большинства судов Крыма является низкой, отсутствуют пандусы, здания судов находятся в труднодоступных местах. К проблеме доступности правосудия можно отнести высокую загруженность судов, в том числе по причине отсутствия мировых судей, что приводит к нарушению сроков рассмотрения дел.

Открытость крымских судов значительно снизилась. Процедура доступа в большинство судов следующая. При входе в суд находится пост судебных приставов, они имеют при себе металлодетекторы. В 4 из 10 судов (Киевский районный суд Симферополя, Железнодорожный районный суд Симферополя, Гагаринский районный суд Севастополя, Армянский городской суд) была установлена рамка, в одном суде установлен турникет для входа (Нахимовский районный суд Севастополя). Но ещё до прохождения досмотра необходимо подойти к одному из судебных приставов для записи в журнал посещений, предъявить паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность) и назвать судью, к которому вы идете.

Доступ на заседание предлагают согласовать в кабинете судьи или в кабинете председателя. Информация о рассматриваемых сегодня делах чаще всего располагается за постом судебных

¹⁰ Международноправовой анализ Порядка перемещения на временно оккупированную территорию Украины и соответственно выезда из нее <http://krymsos.com/wp-content/uploads/2015/07/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7-%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D0%B0-%D1%81-%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B7%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0.pdf>

¹¹ <http://ru.krymr.com/content/news/27115146.html>

¹² <http://helsinki.org.ua/index.php?id=1436350851>

приставов (в случае с рамками не пропускают без этой информации, если рамки нет, дают свободный доступ для изучения). Иные справочные материалы, образцы заполнения представлены в судах, но объем информации, её доступность различны.

Попасть на судебное заседание существенно сложнее. Необходимо заранее представиться секретарю или помощнику судьи, далее ожидать решения о доступе на заседание. Мониторам разрешили присутствовать на 7 заседаниях, отказали на 3 (еще 5 судебных заседаний не состоялись в назначенное время).

Отдельно стоит отметить громкие судебные процессы, отношение к которым значительно иное. Так, на процесс по так называемому «делу Хизб-ут Тахрир» не допускали даже родственников, не допускали крымских татар. Схожая ситуация наблюдалась и на процессах по делу Александра Костенко. Первоначально отказывали в доступе по причине предварительного заседания, затем по причине заполненности зала (заполняли искусственно сотрудниками ОМОНа и студентами), доступ разрешили лишь на итоговое заседание.

Отмечены случаи рассмотрения дел после завершения времени работы суда. Такие случаи были отмечены в Центральном районном суде Симферополя, в Сакском районном суде. По словам судебных приставов, был случай рассмотрения дел до 2 часов ночи. При этом, нахождение в суде после его закрытия запрещено, т.е. если человек не успел попасть на заседание до закрытия, судебные приставы после закрытия суда не пропустят его на заседание.

Стоит отметить, что не все сайты городских и районных судов Крыма содержат информацию о делах, которые рассматриваются. Так, на сайтах Советского и Красногвардейского районных судов полностью отсутствует статистика по судебным заседаниям за январь-март 2015 года. Также 5 судов Севастополя совершенно не отражают статистическую информацию.

Нарушение процессуальных и иных норм

Мониторы КПМ посетили 3 уголовных процесса и 4 гражданских процесса. По уголовным процессам 2 заседания проходило в судебном зале и 1 заседание в кабинете судьи; по гражданским процессам 2 заседания - в зале суда и 2 заседания в кабинете судьи.

На всех заседаниях присутствовали: судья, секретарь суда, стороны (или их представители) по делу. Во время 2 судебных заседаний судьи были не в мантии (Армянский городской суд и Евпаторийский городской суд). Аудиозапись судебных заседаний не велась, стороны не вносили ходатайств. Дважды дела рассматривались в особом порядке рассмотрения.

В Железнодорожном районном суде Симферополя Каспаревичу, подозреваемому в совершении преступления по ст. 319, не был предоставлен адвокат ни на стадии слушаний, ни перед заседанием. Более того, Каспаревич вовсе не знал о необходимом присутствии защитника.

В судах происходит рассмотрение дел, основанных на событиях, произошедших до 18 марта. По ним выносят приговоры именем Российской Федерации. На жалобы о незаконности, противоречии статьи 12 "действие УК в пространстве" судьи не отвечают, пояснений не дают. В судах массово не соблюдаются нормы по времени на рассмотрение обращений в суд. С момента поступления заявления до его рассмотрения в суде проходит 3-4 месяца.

Адвокатская деятельность

Адвокаты были обязаны пройти перерегистрацию для продолжения своей деятельности. Сократилось на половину число адвокатов: в начале прошлого года было около 1400, а сейчас примерно 600-700. При значительном уменьшении числа адвокатов, число дел, требующих квалифицированной адвокатской помощи, увеличилось.

Доступ адвокатов в СИЗО сократился во многом по причине сокращения рабочего пространства в СИЗО (только 8 помещений из примерно 20), времени посещения СИЗО (3 дня в неделю по 5 часов, 2 дня в неделю 4 часа), доступ к подзащитным сильно ухудшился, приходится занимать очереди с утра, иногда нет возможности попасть к подзащитному в течение всего дня. Также сложнее получить доступ к материалам дела, как во время следствия (например, ознакомление с экспертизами), так и после (сложность с копированием).

Многие адвокаты отмечают, что судьи чувствуют себя зависимыми при принятии многих решений, опасаются решений власти, что приводит к дистанцированию от адвокатов и повышенным вниманием к гособвинителям, документам из силовых ведомств. Примером такого неравенства сторон является попытка главы Симферопольской епархии УПЦ КП Климента найти юриста для тяжбы с управлением имущественных и земельных отношений. Юридические фирмы отказались оформлять документы в споре.

Наличие политически мотивированных дел.

Проведенный мониторинг подтвердил наличие политически мотивированных дел. В первую очередь, к таким делам относятся арест Ахтема Чийгоза, «дело Хиз-ут Тахрир», дело Александра Костенко и другие. Обычно в таких делах присутствует случаи недопуска СМИ, родственников, зрителей на заседания, давление на обвиняемых (вплоть до физического насилия, пыток), на адвокатов или родственников. При вынесении решений судьи обычно игнорируют международные нормы и обязательства, вытекающие из подписанных Россией международных соглашений.

3. ПРОБЛЕМЫ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА, КОТОРЫЕ ВЫНУЖДЕННЫ БЫЛИ ПОКИНУТЬ ПОЛУОСТРОВ И ПЕРЕЕХАТЬ НА МАТЕРИКОВУЮ ЧАСТЬ УКРАИНЫ (ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА)

РЕГИСТРАЦИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

Согласно законодательству Украины лица, которые вынуждены были покинуть места проживания в Крыму и Донбассе и переместиться на другие подконтрольные Украине территории, должны пройти регистрацию, а именно: получить справку о постановке на учет внутренне перемещенного лица (ВПЛ). На основании этой справки ВПЛ могут реализовать свои социальные права на новом месте проживания (переоформить пенсию, пособия, получать бесплатные медицинские услуги и т.д.) и получить адресную финансовую помощь для компенсации затрат на коммунальные платежи.

Однако практика применения закона Украины «Об обеспечении прав и свобод ВПЛ» привела к тому, что определенным категориям ВПЛ отказывают в регистрации как ВПЛ. К таким категориям относятся лица, которые проживали на территории Крыма или Донбасса, но не имели там регистрации места проживания (прописки); лица, которые выехали с этих территорий, но согласно законодательству Украины о свободе передвижения зарегистрировали новое место проживания, например, студенты в общежитии (т.е. получили новую прописку). Данные лица по факту являются ВПЛ, поскольку они вынуждены были покинуть свои места проживания в результате вооруженного конфликта, временной оккупации, повсеместных проявлений насилия, массового нарушения прав человека или чрезвычайной ситуации. Однако государственные сотрудники отказывают таким лицам в регистрации, мотивируя такой отказ отсутствием у этих людей прописки в паспорте с местом проживания на оккупированных территориях.

С целью прекращения такой незаконной практики Украинский Хельсинский союз по правам человека и Центр гражданского просвещения «Альменда» поддержали стратегическое дело **Руслана Нечипорука**.

Нечипорук Руслан является внутренне перемещенным лицом с Крыма. По причине активной проукраинской позиции вынужден был покинуть Крым 1 апреля 2014 года и переехать в Киев. 10 декабря 2014 он обратился в Управление труда и социальной защиты (УТСЗ) Киева по месту жительства в студенческом общежитии для получения справки о постановке на учет ВПЛ и получения адресной финансовой помощи для ВПЛ. Ему было отказано в регистрации по причине того, что на время перемещения с временно оккупированной территории он не имел там регистрации (прописки).

Однако закон о ВПЛ закрепляет, что наличие регистрации (прописки) является основанием для постановки на учет ВПЛ, но из Закона о ВПО (ч. 3 ст. 4) не следует, что наличие регистрации является единственным основанием для постановки на учет. Перечень документов, прилагаемых к заявлению о постановке на учет ВПЛ для подтверждения факта перемещения, содержит не только паспорт с отметкой о регистрации, а также другие документы, и этот перечень не является исчерпывающим. Кроме того, лицо приобретает статус внутренне перемещенного в результате самого факта перемещения, обращения в орган социальной

защиты и внесения данных о личности в электронный реестр ВПЛ. Значит, выдача справки является лишь подтверждением уже существующего статуса ВПЛ и всех прав ВПЛ.

Факт своего постоянного проживания в Крыму Руслан Нечипорук подтвердил документом – приказ проректора Киевского национального университета имени Тараса Шевченко о его переводе с 01.04.2014 года на исторический факультет университета имени Шевченко с Крымского гуманитарного университета, где он учился на дневной форме обучения. Факт обучения на дневной форме свидетельствует о постоянном проживании на территории Крыма до 1 апреля 2014 года. Таким образом, орган социальной защиты обязан выдать Р. Нечипоруку справку о постановке на учет ВПЛ, а отказ является незаконным.

С такими требованиями студент обратился в суд, первое заседание состоялось 9 июня. На заседании суда судья приняла решение о необходимости дополнительного запроса в управление труда и социальной защиты, где студенту было отказано. Однако после этого заседания с Русланом связались представители управления и сообщили, что уже готовы выдать ему соответствующую справку¹³.

Таким образом, данный прецедент позволит прекратить незаконную практику отказов в постановке на учет ВПЛ и принимать иные документы, кроме паспорта, которые могут подтвердить факт проживания в Крыму или Донбассе.



Над обзором работали:

Ольга Скрипник, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека;

Виссарион Асеев, аналитик Центра гражданского просвещения «Альменда»;

Дарья Свиридова, юрист Украинского Хельсинского союза по правам человека;

Александра Крыленкова, координатор полевой работы Крымской полевой миссии по правам человека;

Дмитрий Макаров, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека, участник Молодежного Правозащитного Движения (МПД);

Татьяна Печончик, председатель правления Центра информации по правам человека.

¹³ <http://ru.krymr.com/content/news/27067252.html>



**АПАРАТ
УПОВНОВАЖЕННОГО
З ПРАВ ЛЮДИНИ
В РЕСПУБЛИЦІ КРИМ**

**АППАРАТ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

**КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЯТИНДЕ
ИНСАН АКЪЛАРЫ БОЮНДЖА
ВЕКЪАЛЕТЛИ ШАХЪСЫНЪНЪ
АППАРАТЫ**

ул. Набережная, 28, м. Симферополь
Республика Крым, Российская Федерация, 295000
тел.: +38 (0652) 60-11-41, факс: +38 (0652) 60-11-42
www.ombudsman.rk.gov.ru

ул. Набережная, 28, г. Симферополь
Республика Крым, Российская Федерация, 295000
тел.: +38 (0652) 60-11-41, факс: +38 (0652) 60-11-42
www.ombudsman.rk.gov.ru

Набережная улица, 28, Симферополь, м.
Къырым Джумхурияты, Россия Федерациясы, 295000
тел.: +38 (0652) 60-11-41, факс: +38 (0652) 60-11-42
www.ombudsman.rk.gov.ru

04.06.2015 № 115/к-24/к На № _____ от _____

Костенко Е.П.

В производстве Уполномоченного по правам человека в Республике Крым находится Ваше обращение о бездействиях сотрудников внутренних дел, связанных с розыском вашего мужа Костенко Ф.С., пропавшего без вести 02.03.2015 г.

С целью проведения проверки доводов, изложенных в вашем обращении, Уполномоченным были сделаны запросы в компетентные органы, в том, числе в адрес Министра внутренних дел Республики Крым.

В соответствии с ответом, полученным из МВД по РК, розыскные мероприятия по установлению места нахождения вашего мужа проводятся. В случае его обнаружения, сведения будут направлены в наш адрес, о чем вы будете информированы дополнительно. Копию ответа МВД направляю в ваш адрес.

Ваше обращение находится на контроле Уполномоченного, в связи с чем, поступающая по делу информация будет направляться в ваш адрес. В свою очередь, прошу и Вас информировать Уполномоченного об изменениях, связанных с вопросом розыска Вашего мужа.

ПРИЛОЖЕНИЕ : по тексту.

Заместитель руководителя аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Республике Крым

С.А.Богославская

Ответ уполномоченному по правам человека в Крыму по делу пропажи Федора Костенко

РЕСПУБЛИКА КРИМ КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ РАЙОН	РЕСПУБЛИКА КРЫМ КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ РАЙОН	КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТИ КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ РАЙОНЫНЫПЬ
АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЙНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ	АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЙНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ	ВОЙНКА КОЙ КЪАСАБАСЫ МЕМУРИЕТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 13 мая 2015 года № 109
с. Воинка

**О проведении митинга
18 мая 2015 года**

В соответствии с Федеральным законом от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», законом Республики Крым от 21.08.2014г. № 56-ЗРК «Об обеспечении условий реализации прав граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым», Постановлением администрации Воинского сельского поселения от 12.01.2015г. № 15 «Об утверждении Положения о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях на территории Воинского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым», Уставом муниципального образования Воинское сельское поселение Красноперекопского района Республики Крым и в связи с уведомлением граждан Российской Федерации Фукада Музафара Мамедовича и Аметовой Сание Исавны о проведении 18.05.2015г. (в центре с. Воинка, у памятного знака погибшим в результате депортации) митинга посвященного 71-ой годовщине со дня депортации крымскотатарского народа:

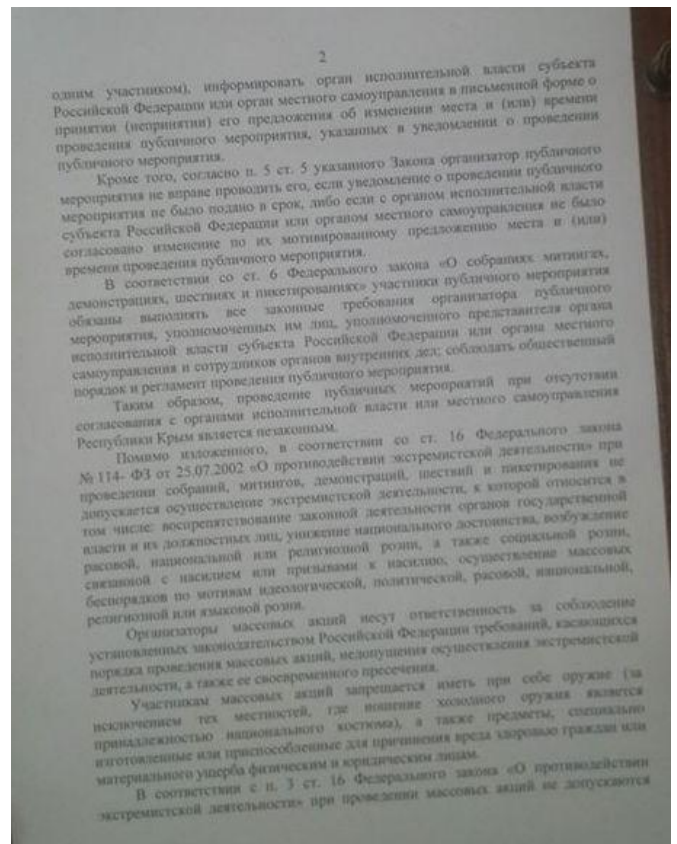
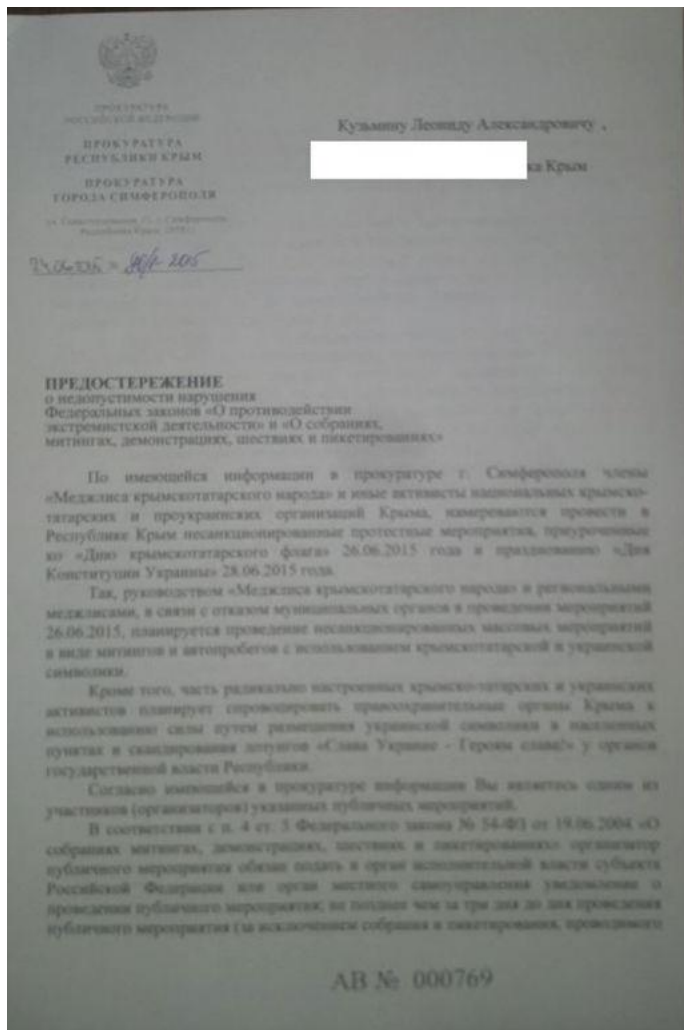
1. Согласовать проведение митинга посвященного 71-ой годовщине со дня депортации крымскотатарского народа, 18.05.2015г. с 15-00 часов до 17-00 часов в центре с. Воинка, у памятного знака погибшим в результате депортации, с предполагаемым количеством участников до 100 человек.
2. Назначить заместителя главы администрации Воинского сельского поселения Дорощ О.П. уполномоченным представителем администрации Воинского сельского поселения при проведении митинга.
3. Направить настоящее распоряжение в Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский» для организации взаимодействия по надлежащему обеспечению общественной безопасности участников публичного мероприятия и иных лиц.
4. Организаторам публичного мероприятия, при подготовке и проведении митинга, обеспечить общественный порядок и безопасность граждан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Республики Крым.
5. Обнародовать настоящее распоряжение путем размещения на информационном стенде в здании администрации Воинского сельского поселения.
6. Настоящее распоряжение вступает в силу с момента принятия.
7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель Воинского сельского совета
Глава администрации Воинского сельского поселения



Е.В.Максимова

Распоряжение администрации села Воинка № 109 от 13 мая 2015 года
о согласовании митинга 18 мая 2015 года



Предупреждение прокуратуры Крыма Леониду Кузьмину о недопустимости проведения несогласованных с властями массовых мероприятий