



КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: crimeahrg@gmail.com

website: crimeahrg.org

МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

СЕНТЯБРЬ 2016 ГОДА

Данный мониторинговый обзор подготовлен
Крымской правозащитной группой
на основании материалов, собранных
в сентябре 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с ежемесячными мониторинговыми обзорами
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с тематическими обзорами и статьями
Крымской правозащитной группы



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность	3
<i>Задержания</i>	3
<i>Обыски</i>	3
Политически мотивированное уголовное преследование.....	4
<i>Преследование участников киевского Майдана:</i>	
<i>дело Андрея Коломийца</i>	4
«Дело 26 февраля»	4
<i>Дело «Хизб-ут-Тахрир»</i>	5
«Дело украинских диверсантов».....	6
Свобода слова и выражения мнений.....	8
<i>Дело Ильми Умерова</i>	9
Свобода мирных собраний.....	10
<i>Нарушения свободы мирных собраний в связи с Днем памяти жертв</i>	
<i>депортации крымскотатарского народа</i>	10
Свобода объединений	11
3. Приложения.....	12



1. ВСТУПЛЕНИЕ

Крымская правозащитная группа (КПГ) — организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

КПГ в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

Основные задачи КПГ:

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации **КПГ** руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

ЗАДЕРЖАНИЯ

21 сентября житель Евпатории, **Сергей Васильченко** сообщил в открытом обращении, что был незаконно задержан сотрудниками полиции. Открытое письмо Васильченко разослал правозащитникам и журналистам, а также опубликовал в социальной сети «ВКонтакте». По его словам, 16 сентября сотрудники полиции, один из которых представился как Сергей Бойцов, явились к нему домой, не поясняя причин задержали его и отвезли в отдел МВД России по г. Евпатории.

КПГ установила, что Сергей Васильевич Бойцов проживает в Евпатории, ранее был старшим оперуполномоченным майором МВД Украины, теперь является старшим оперуполномоченным отдела уголовного розыска МВД России по г. Евпатории майором полиции.

Васильченко сообщил, что под угрозами и психологическим давлением его заставили признаться, что он имеет отношение к надписям на стенах с призывом бойкотировать российские выборы в Крыму. В его квартире провели обыск, изъяли технику, мобильный телефон, два гражданских паспорта: украинский и российский, и два загранпаспорта. Копии протоколов задержания и осмотра жилища ему отказались выдавать на руки. Опасаясь необоснованного уголовного преследования, Васильченко перестал проживать в своей квартире¹⁾.

ОБЫСКИ

Муфтий мусульман Украины Саид Исмагилов сообщил, что 5 сентября был проведен обыск в мечети Симферополя, на улице Мокроусова, 7, ранее известной как здание организации «Аль-Раид». По информации муфтия, вооруженные сотрудники ОМОНа вошли в помещение около полудня. В помещении были заблокированы все входы. На протяжении всего дня верующих не пускали на молитву в мечеть. По словам Исмагилова, ранее уже неоднократно подбрасывали в мечеть запрещенную в России религиозную литературу. Он считает, что и в этот раз на территорию возле мечети подбросили пакет с двумя книгами «Три основы» под авторством Мухаммада Абдель-Ваххаба. Книги были найдены во дворе возле туалета. Муфтий уверен, что это сфабриковано, поскольку мусульмане не ходят в туалет с книгами, особенно религиозными. Приносить религиозную литературу в места гигиены (туалет, баня, душ и пр.) или держать их поблизости категорически запрещается. Местной религиозной общине, которая насчитывает несколько тысяч прихожан, сообщили, что возбуждают против нее уголовное дело, которое передадут в суд²⁾.

14 сентября полиция провела обыск в доме председателя регионального меджлиса Первомайского района **Энвера Алядинова** в селе Гришино. Обыск начался около 17.00. Согласно предъявленному постановлению, правоохранители искали наркотики. Обыск проводили полицейские Первомайского района³⁾. В результате обыска ничего не обнаружили. После обыска правоохранители вместе с Алядиновым поехали в дом его отца, где также искали наркотики. Отец в этот момент находился в больнице.

¹ <https://www.facebook.com/crimeaarg/posts/1778657092419924>

² <http://avdet.org/ru/2016/09/06/v-simferopolskoj-mecheti-siloviki-nashli-zapreshennuyu-religioznuyu-literaturu-vozle-tualeta/>

³ <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1222602277803630?pnref=story>



ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ УЧАСТНИКОВ КИЕВСКОГО МАЙДАНА: ДЕЛО АНДРЕЯ КОЛОМИЙЦА

12 сентября адвокат **Андрея Коломийца**, Михаил Кушпель подал Председателю Следственного Комитета России А.И. Бастрыкину и Председателю Верховного Суда России В.М. Лебедеву заявления о действиях судьи М. Н. Белоусова, подозреваемого в совершении преступления в Украине. 10 июня судья Белоусов признал Коломийца виновным (по ч. 3 ст. 30 п.п. «а, б, е, л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и по ч. 2 ст. 228 УК РФ) и назначил наказание в виде 10 лет лишения свободы в колонии строго режима.

Адвокат считает, что приговор вынесен с грубейшими нарушениями материального и процессуального права, а судья умышленно исказил юридически значимые обстоятельства по данному уголовному делу. В своем заявлении адвокат указывает на ряд серьезных нарушений со стороны судьи Белоусова. Так, судья отклонил ходатайство защиты о назначении Коломийцу комплексной судебной медицинской экспертизы для установления физического воздействия на него посредством электрического тока в мае 2015 г., когда он находился под арестом в Кабардино-Балкарской Республике РФ. Адвокат считает, что судья также подтвердил голословные выводы следователя, не обосновывая их.

Судья Белоусов знал, что соответствующие органы Украины проводят расследование тех событий, за участие в которых обвинялся Коломиец. Значит, Белоусов был не вправе рассматривать данное уголовное дело и был обязан воздержаться от его рассмотрения.

В связи с тем, что судья Белоусов неоднократно нарушил права Коломийца, а также, скорее всего, имеет личную заинтересованность в преследовании гражданина Украины, адвокат просит СК России и Верховный Суд России обратиться с представлением в соответствующую коллегия судей для получения согласия на привлечение судьи Киевского районного суда г. Симферополя Белоусова к ответственности.

Адвокат также сообщил, что направил апелляционную жалобу на этот приговор почтой, однако письмо в нераспечатанном конверте вернулось обратно. Защитник заявляет, что это грубое нарушение, т.к. Киевский районный суд Симферополя обязан был отправить эту жалобу в «Верховный суд Республики Крым». Он считает, что таким способом создаются искусственные условия для пропуска сроков обжалования приговора⁴). Невозможность обжаловать приговор нарушает право Андрея Коломийца на доступ к правосудию.

«ДЕЛО 26 ФЕВРАЛЯ»

В Крыму продолжают судебные заседания по «делу 26 февраля». На начало сентября 2016 года по делу проходят 6 человек. Заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтем Чийгоз обвиняется в организации «массовых беспорядков» 26 февраля 2014 года в Украине под зданием Верховной Рады Крыма в Симферополе. Еще 5 человек обвиняются в участии в этих «массовых беспорядках». **Ахтем Чийгоз, Али Асанов и Мустафа Дегерменджи** находятся под арестом в СИЗО Симферополя с начала 2015 года.

В сентябре по делу Ахтема Чийгоза продолжились заседания суда, на которых заслушивались показания «потерпевших» по делу. Суд продолжает отказывать Чийгозу

⁴ <http://crimeahrg.org/prigovor-vyinesennyiy-ukraintsu-kolomiytzu-v-krymu-politicheski-motivirovan-pravozashitniki/>



в личном присутствии в зале суда. Он принимает участие в заседаниях суда удаленно, в режиме видеоконференции. Ходатайства о непосредственном присутствии Чийгоза в зале суда постоянно отклоняются. Помимо этого, судья отклоняет практически все ходатайства, подаваемые защитой. В сентябре прошло 12 заседаний суда по делу Чийгоза. В ходе них заслушаны показания более 45 «потерпевших» по этому делу. Большинство из них являются членами парамилитарного образования «самооборона Крыма». Большинство «потерпевший» не обращались в больницу и не имеют документов, подтверждающих получение травм. Также, практически ни один из «потерпевших» не связывает причину получения травм непосредственно с Ахтемом Чийгозом. Из всех «потерпевших», которых допросили в течение сентября, только один человек являлся гражданином РФ в феврале 2014 года, все остальные – граждане Украины. Супруг женщины, которая погибла в результате давки во время акции, гибель своей жены вообще не связывает с участниками проукраинского митинга. Он сообщил, что женщина на момент гибели находилась среди пророссийской части митингующих.

13 сентября коллегия верховного суда Крыма в составе судьи Капустиной Л.П., судей Погребняка С.Н., Латынина Ю. А. оставила в силе решение о разделе «дела 26 февраля» на два процесса. Согласно этому решению, замглавы Меджлиса крымских татар Ахтема Чийгоза судят отдельно как «организатора» беспорядков у стен крымского парламента, а рассмотрение дела еще пятерых фигурантов, которых обвиняют в участии в массовых беспорядках, передано в «Центральный районный суд» Симферополя.

29 сентября верховный суд Крыма продлил срок содержания Ахтема Чийгоза под стражей до 8 января 2017 года. На 29 сентября 2016 Ахтем Чийгоз находился в СИЗО 1 год и 8 месяцев.

ДЕЛО «ХИЗБ-УТ-ТАХРИР»

В начале сентября по делу «Хизб-ут-Тахрир» под стражей находятся 14 человек — **Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфулаев, Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров.** Их обвиняют по ч.1 ст. 205.5 УК РФ (Создание террористической организации) и/или ч.2 ст. 205.5 УК РФ (Участие в террористической организации).

5 сентября Киевский районный суд Симферополя принял решение, что задержанные 11 февраля 2016 года в Ялте Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Арсен Джеппаров и Инвер Бекиров останутся под арестом до 8 декабря⁵. 6 сентября Киевский районный суд Симферополя продлил срок содержания под стражей Рефату Алимову и Вадиму Сируку до 8 декабря 2016, которые также были задержаны 11 февраля в районе Большой Ялты.

7 сентября Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону вынес приговор четверым жителям Севастополя, которых задержали в начале 2015 года по «делу Хизб-ут-Тахрир». Судья Корсаков Вячеслав Алексеевич перевалифицировал обвинение Руслана Зейтуллаева с ч.1.ст. 205.5 (Организация деятельности террористической организации) на ч.2. ст 205.5 (участие в деятельности террористической организации), и приговорил его к 7 годам лишения свободы в колонии общего режима. Ферат Сайфуллаев, Рустем Ваитов и Нури Примов были приговорены к пяти годам исправительной колонии общего режима. Руслан Зейтуллаев, Рустем Ваитов и Нури Примов содержались в СИЗО с 23 января 2015 года,

⁵ <http://15minut.org/news/163196-krymskih-musulman-ostavili-v-sizo-do-8-dekabrya>



Ферат Сайфуллаев со 2 апреля 2015. В МИД Украины выразили протест в связи с вынесением приговора четверым гражданам Украины и потребовали немедленной его отмены⁶.

Прокурор подал апелляционную жалобу на приговор Северо-Кавказского окружного военного суда в отношении Руслана Зейтуллаева с требованием осудить его по ч. 1 ст. 205.5 на срок 17 лет. Четверо осужденных подали апелляционные жалобы с требованием вынесения оправдательного приговора.

26 сентября верховный суд Крыма отказал Эмир-Усеину Куку и Вадиму Сируку в удовлетворении апелляционной жалобы на решение Киевского районного суда о продлении срока содержания под арестом до 8 декабря 2016⁷.

27 сентября адвокат Эмира-Усеина Куку Александр Попков сообщил, что инспектор по делам несовершеннолетних усмотрел в поведении Куку признаки ст.156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Инспектор сначала потребовала привести детей к ней для дачи показаний, а после отказа намеревалась говорить с детьми без родителей. По словам адвоката, инспектор пытается найти детей в школе и собирает характеристики на детей и семью. В результате таких действий дети находятся дома и боятся ходить в школу⁸.

27 сентября верховный суд Крыма оставил без изменений решение первой инстанции в отношении Муслима Алиева, судья Латынин оставил Алиева в СИЗО до 8 декабря 2016 г. Судебное слушание проходило в режиме конференц-связи в присутствии судьи Латынина и прокурора Филипенко.

«ДЕЛО УКРАИНСКИХ ДИВЕРСАНТОВ»

Омбудсмен России Татьяна Москалькова заявила, что получила от омбудсмана Украины Валерии Лутковской запрос о гражданах Украины, которых власти РФ задержали по «делу украинских диверсантах». По словам Москальковой, она направила запрос в следственные органы с целью получить информацию, которую запрашивала Лутковская, о количестве, фамилиях и условиях содержания под стражей задержанных граждан Украины⁹. Позже Татьяна Москалькова заявила, что передала Валерии Лутковской данные ФСБ, полученные на свой запрос о двух «крымских диверсантах». Однако офис украинского омбудсмана не получал данных от российского омбудсмана.

По информации родственников **Евгения Панова**, для получения признательных показаний к нему в течении трех дней применялись пытки. Эксперты КПГ предполагают, что пытки могли применяться в период с 7 по 10 августа, т.к. в СИЗО Симферополя Панова привезли только 10 августа, однако задержан он был, скорее всего 7 августа. Где именно он находился с 7 по 10 августа на данный момент неизвестно, возможно, что он находился в помещениях МВБ или ФСБ России, где и был подвергнут пыткам.

По информации КПГ, один из следователей ФСБ по делу Панова — бывший сотрудник СБУ, находящийся в розыске в Украине. Это майор юстиции Голышев М.А., на данный момент старший следователь по особо важным делам СО УФСБ по РК и г. Севастополю¹⁰.

⁶ <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/news/50606-komentar-mzs-ukrajini-shhodo-vinesennya-rosijsykim-sudom-virokiv-gromadyanam-ukrajini-rzejtullajevu-fsajfullajevu-rvaitovu-ta-nprimovu>

⁷ <https://www.facebook.com/groups/487906314740295/permalink/534062616791331/>

⁸ <https://www.facebook.com/alexander.popkov.7/posts/1149727848447567>

⁹ <https://ria.ru/incidents/20160902/1475904377.html>

¹⁰ <http://crimeahrg.org/ukraintsa-evgeniya-panova-v-krymu-tri-dnya-zhestoko-pyitali-siloviki-vyibivaya-pokazaniya/>



Европейский суд по правам человека в рамках процедуры ст. 39 Конвенции о защите прав человека и основных свобод требует от РФ предоставить информацию о том, в каком состоянии находится Евгений Панов, и допустить к нему адвоката.

5 сентября следственные органы РФ выдвинули обвинение второму фигуранту «дела украинских диверсантов» **Андрею Захтею**. По словам жены Оксаны Захтей, к ее мужу также применяли пытки, в том числе и электрическим током. Кроме того Захтея шантажировали женой и маленькой дочерью. По словам Оксаны Захтей, ее мужу угрожали, что жену депортируют, а дочь отдадут в детдом.

Первому адвокату, которого семья Панова наняла по договору для его защиты, следователь отказал в помещении подзащитного на основании того, что Панов якобы добровольно отказался от его услуг.

После этого семья заключила договор со вторым адвокатом, который продолжил попытки посетить Панова в СИЗО. 29 сентября адвокат добился посещения своего подзащитного в СИЗО. В ходе посещения Панова адвокат составил акт осмотра Панова, где указал, что до сих пор на теле украинца видны следы пыток и применения физического воздействия. При разговоре с адвокатом Панов подтвердил, что к нему применялись пытки в период с 7 по 12 августа. Одной из форм пытки было применение электрического тока. Под пытками его заставляли назвать себя украинским диверсантом, который прибыл в Крым якобы с целью совершения терактов. Панов сообщил адвокату, что в результате пыток вынужден был себя оговорить. Также он сообщил, что его заставили отказаться от предыдущих адвокатов, которых по договору нанимали родственники. Его заставляли работать только с тем адвокатом, который был предоставлен, по его словам, сотрудниками ФСБ — Ольга Помозова. Она, по словам Панова, знала о пытках, но никаких действий для защиты не предпринимала.



СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ*

4 сентября житель города Ялты, юрист **Юрий Формус** сообщил КППГ, что местные власти преследуют его за проукраинские убеждения. Ранее депутаты Ялтинского городского совета подали коллективное заявление в ФСБ¹²). Депутаты в своем обращении к руководителю ФСБ РФ указывают на то, что Формус не поддержал аннексию Крыма Россией и ссылаются на его страницу в социальной сети Фейсбук. Местные депутаты просили провести проверку «по факту осуществления Формусом Ю.В. деятельности, направленной на подрыв авторитета органов государственной власти и местного самоуправления РФ на территории Республики Крым».

После заявления депутатов Формуса повесткой вызвали для «производства опроса» в отдел экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Ялте¹³). Формус также связывает такие действия местных депутатов с тем, что он ранее обратился с заявлением об отставке Валерия Косарева, «председателя Ялтинского городского совета».

В сентябре житель Ялты, кандидат биологических наук **Гурий Корнильев** сообщил КППГ, что 8 августа 2016 года его уволили с работы в связи с его политическими убеждениями. Ученый заявил, что увольнение связано с его отказом от российского гражданства. Корнильев рассказал, что он не согласен с действиями РФ по отношению к Крыму и в марте 2014 года написал отказ от получения российского паспорта. Руководство Никитского ботанического сада несколько раз предупреждало ученого, что ему необходимо отозвать свой отказ и спустя 2 года его уволили с работы¹⁴).

7 сентября в Севастополе был избит местный житель **Игорь Мовенко**. Его избил прохожий в гражданской одежде, заявивший, что он является сотрудником правоохранительных органов. Причиной нападения послужили наклейки с украинской символикой на раме велосипеда Мовенко. Наклейки изображали герб Украины и символику добровольческого украинского батальона «Азов». В результате нападения врачи диагностировали у Мовенко четыре перелома лицевых костей (**Приложение 1**). Прибывшие на место происшествия сотрудники полиции составили протокол в отношении Мовенко за использование «нацистской» символики. Однако уголовное дело по факту избиения Игоря Мовенко не открыли. 22 сентября Гагаринский суд Севастополя приговорил Мовенко к административному штрафу в 2000 рублей по ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ (Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики)¹⁵). Прокуратура АР Крым в Киеве начала досудебное расследование избиения гражданина Украины в Севастополе. По информации КППГ, на конец сентября дело о нанесении Мовенко тяжких телесных повреждений так и не было возбуждено в Крыму.

18 сентября в Крыму активистке «Росузника» **Яне Гончаровой** ночью умышленно повредили ее автомобиль. Гончарова предполагает, что это нападение связано с ее журналистской деятельностью и поддержкой политзаключенных. Гончарова приехала в Крым, чтобы навестить семьи политзаключенных, в том числе Кольченко и Сенцова. Она остановилась в

* Раздел «Свобода слова и выражения мнений» подготовлен в сотрудничестве с **Центром информации по правам человека**: <https://humanrights.org.ua/ru>

¹² <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/09/donos-.jpg>

¹³ <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/09/povestka-.jpg>

¹⁴ <http://crimeahrg.org/v-krymu-uvolili-molodogo-uchenogo-posle-ego-otkaza-ot-rossiyskogo-grazhdanstva/>

¹⁵ <http://crimeahrg.org/izbitogo-v-sevastopole-krymchanina-sud-oshtrafoval-za-nakleyku-batalona-azov/>



доме семьи Олега Сенцова, где проживают его мать и двое детей. Активистка подала заявление в полицию¹⁶.

18 сентября сотрудники полиции задержали и доставили в ОВД Центральный журналиста «Российской газеты» **Марину Резникову**. Основанием для задержания стала профессиональная деятельность — фотосъемка для репортажа дома, где проживает глава Крыма Сергей Аксенов. После задержания Резникова дала пояснения и была отпущена без предъявления обвинений. После этого она заявила, что не имеет к правоохранителям никаких претензий.

20 сентября Железнодорожный суд Симферополя приговорил гражданина Украины Алексея Шестаковича к штрафу в 1000 рублей за публикацию видео в социальной сети. Его обвинили в нарушении ст. 20.29 КоАП РФ «Массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов». Пост был опубликован в 2010 году. Власти РФ не отрицают, что в 2010 нормы российского законодательства не распространялись на Крым. Более того, видео размещенное Шестаковичем, было включено в список экстремистских материалов в марте 2012 года, то есть спустя два года после размещения поста Шестаковичем. Таким образом, суд распространил действие ст. 20.29 КоАП назад во времени в отношении активиста Шестаковича¹⁷.

В КПГ поступило более 10 обращений жителей Крыма о том, что де-факто власти используют административные ресурсы с целью принудить местных жителей участвовать в выборах в Госдуму РФ, которые были организованы в Крыму 18 сентября. Крымчане сообщают, что под угрозой увольнения и лишения заработной платы, их заставляют явиться на избирательные участки. Международные организации не признали легитимными выборы в Госдуму РФ на территории Крыма.

ДЕЛО ИЛЬМИ УМЕРОВА

В мае в отношении Ильми Умерова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)» за его публичные высказывания о том, что Крым является территорией Украины.

7 сентября Ильми Умерова выписали из психиатрической больницы. Против его воли он провел три недели в психиатрическом стационаре для производства судебно-психиатрической экспертизы на основании постановления Киевского районного суда Симферополя. Согласно результатам медицинской экспертизы, Ильми Умеров психически здоров, однако медицинское заключение об этом ему не выдали. По словам медицинских сотрудников, поскольку Умерова поместили в стационар по ходатайству следствия, то и заключение эксперта тоже выдадут следователю.

13 сентября верховный суд Крыма под председательством судьи Федотовой Т.П. отклонил апелляционную жалобу Ильми Умерова относительно незаконного открытия против него уголовного производства. Также были отклонены жалобы на незаконность взятия с Умерова подписки о неразглашении материалов дела (несмотря на постановление Конституционного суда РФ N467-О 21.12.2004, которое запрещает брать подобные подписки с обвиняемых) и незаконность назначения Умерову судебно-психиатрической экспертизы.

¹⁶ <https://www.facebook.com/yanagoncharova/posts/10210629307395012>

¹⁷ Постановление о назначении административного наказания в отношении А.Шестаковича, документ: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/10/SHestakovich-postanovlenie-o-naznachenii-nakazaniya.pdf>



СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

Активисты города Алушты и поселка Партенит подали уведомление о проведении митинга в Партените 3 сентября с целью выразить свое недоверие членам партии «Единая Россия» в Алуште. Уведомление было подано 24 августа. 25 августа глава администрации города Алушты Игорь Сотов согласовал этот митинг и назначил представителем городских властей на митинге Гаврилюка Т. Н¹⁸.

Однако накануне митинга, 2 сентября организатор мероприятия Алексей Назимов обнаружил в щели входной двери своей квартиры уведомление администрации города о запрете согласованного ранее мероприятия. Также в двери было предупреждение городского отдела полиции о недопустимости нарушения закона о публичных мероприятиях. Причиной запрета было названо то, что в указанное организаторами время и в том же самом месте будет проходить мероприятие «Молодая Гвардия Единой России» Алушты¹⁹. Однако мероприятие «Молодой Гвардии» так и не состоялось, но, используя такую формальную причину, активистов Партенита лишили права реализовать право на мирные собрания.

НАРУШЕНИЯ СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ В СВЯЗИ С ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ДЕПОРТАЦИИ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА

18 мая в День памяти жертв депортации в Судак за участие в автопробеге с крымскотатарскими флагами было задержано четверо крымских татар по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Судья Судакского городского суда в отношении задержанных вынесла постановление о прекращении производства по этому делу²⁰. Однако полиция Судака обжаловала это решение.

1 сентября верховный суд Крыма удовлетворил апелляционную жалобу полиции и вернул на рассмотрение дела **Сейтмамута Сейтумерова и Алима Муслядинова** в суд первой инстанции. Ранее, 29 августа, аналогичное решение было принято и в отношении двух других активистов, **Энвера Чавуша и Аблякима Аблякимова**.

¹⁸ <http://www.tvoya-gazeta.com/news-alushta/4268-v-partenite-alushta-sostoitsja-miting.html>

¹⁹ <http://www.tvoya-gazeta.com/news-alushta/4277-vlast-alushty-zapretila-razreshennyj-eju-zhe-miting-video.html>

²⁰ https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=151343641&result=1&delo_id=1500001



СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ

26 апреля верховный суд Крыма постановил признать Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретить его деятельность на территории РФ. На данное решение защита подала апелляционную жалобу. После этого к членам Меджлиса местные органы стали применять нормы «антиэкстремистского» законодательства РФ.

26 сентября, по информации первого заместителя председателя Меджлиса Наримана Джелила, несколько членов Меджлиса крымскотатарского народа и делегатов Курултая были вызваны на допрос в центр по противодействию экстремизму МВД в Симферополе. Сотрудники МВД задавали вопросы о недавних решениях Меджлиса о приостановлении полномочий членов Меджлиса Аблаева Эмиралы, Якубова Руслана и Айдера Аджимамбетова, а также освобождении Айдера Аджимамбетова от должности зампреда Меджлиса.

27 сентября члену Меджлиса крымскотатарского народа **Али Хамзину** после допроса в Бахчисарайском РОВД при участии сотрудников центра по борьбе с экстремизмом предъявили обвинение в нарушении ч. 1 ст. 20.28 КОАП РФ «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности». В тот же день судья Бахчисарайского районного суда Морозко О.Р. постановила назначить Хамзину штраф в размере 1000 рублей.

28 сентября заместителя председателя Меджлиса **Ильми Умерова** судья Бахчисарайского районного суда Скисов А.Е. признал виновным по той же статье — по ч. 1 ст. 20.28 КОАП РФ и назначил штраф в размере 750 рублей.

29 сентября в Верховном суде России прошло заседание по делу «о запрете деятельности общественного объединения Меджлис крымскотатарского народа» в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. 9 Федерального Закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности». На заседании старший прокурор Крыма Владимир Чухрин настаивал на том, что «деятельность Меджлиса представляет угрозу безопасности государства и общества». Верховный суд РФ отклонил апелляционную жалобу защиты по делу «О запрете Меджлиса» и оставил постановление верховного суда Крыма от 26 апреля 2016 года о запрете деятельности Меджлиса без изменений.

30 сентября в Бахчисарае в центре по борьбе с экстремизмом на шестерых крымских татар (**Эмине Авамилева, Дилявер Аккиев, Мустафа Маушев, Бекир Мамут, Садыхов Табах и Шевкет Кайбуллаев**) составили протоколы по ст. 20.28 КоАП РФ «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности». Эмине Авамилева сообщила КПП, что судебные заседания по рассмотрению этих административных производств назначены на 4 октября.

НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

Ольга Скрипник, координатор Крымской правозащитной группы;

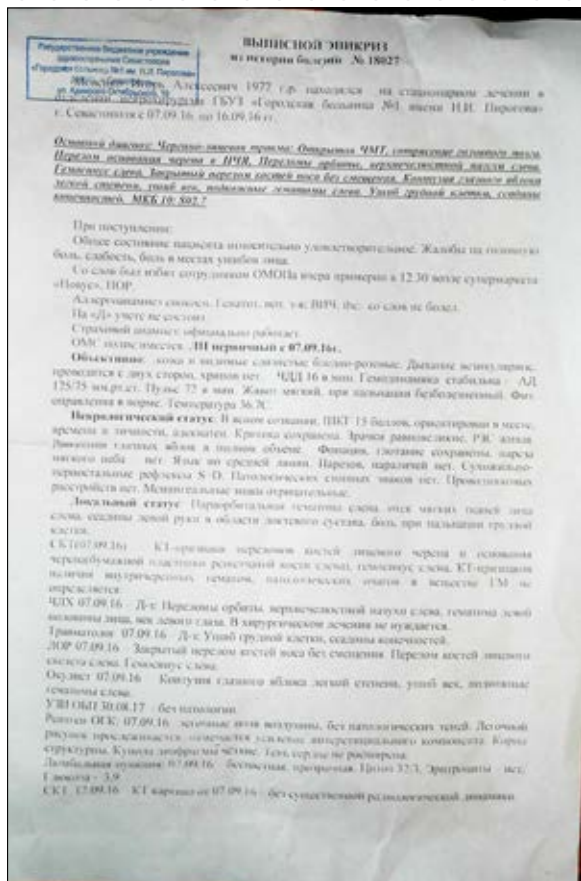
Виссарион Асеев, аналитик Крымской правозащитной группы;

Александр Седов, аналитик Крымской правозащитной группы.



ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Выписной эпикриз из истории болезни Игоря Мовенко
после его избиения в Севастополе»