



# КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: [crimeahrg@gmail.com](mailto:crimeahrg@gmail.com)

website: [crimeahrg.org](http://crimeahrg.org)

## МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

### ИЮЛЬ 2016 ГОДА

Данный мониторинговый обзор подготовлен  
Крымской правозащитной группой  
на основании материалов, собранных  
в июле 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с ежемесячными мониторинговыми обзорами  
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с тематическими обзорами и статьями  
Крымской правозащитной группы



## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на жизнь, насильственные исчезновения.....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность.....	4
<i>Аресты.....</i>	4
<i>Обыски.....</i>	4
<i>Движение резонансных уголовных дел.....</i>	5
Свобода слова и выражения мнений.....	9
<i>Препятствование журналистской деятельности.....</i>	10
<i>Дело Ильми Умерова.....</i>	10
<i>Дело Николая Семены.....</i>	10
Свобода мирных собраний.....	12
<i>Нарушения свободы мирных собраний в связи с Днем памяти жертв депортации крымскотатарского народа.....</i>	14
Вопросы, связанные с гражданством.....	15
3. Приложения.....	16



## 1. ВСТУПЛЕНИЕ

**Крымская правозащитная группа (КПГ)** — организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

**КПГ** в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

### **Основные задачи КПГ:**

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации **КПГ** руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



## 2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

### ПРАВО НА ЖИЗНЬ, НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

29 июля на встрече с французскими парламентариями прокурор Крыма Н. Поклонская заявила, что похищения людей, которые имели место в Крыму, «инспирированы для создания ажиотажа, чтобы было что рассказать об ущемлении крымскотатарского народа или вообще о нарушениях прав человека». По вопросу похищения Эрвина Ибрагимова она сообщила, что «следственно-оперативным путём было установлено, что через месяц после его пропажи его видели свидетели живым и здоровым на территории полуострова». Однако она не назвала точного места, где его видели, имен очевидцев, других фактов. Родственникам по-прежнему ничего неизвестно о местонахождении Ибрагимова, следственные органы им не предоставляли никакой информации о его местонахождении<sup>1</sup>.

**Эрвин Ибрагимов** был похищен 24 мая в Бахчисарае. На видеозаписи предполагаемого похищения Ибрагимова<sup>2</sup> зафиксировано, что к похищению причастны лица в форме сотрудников ГИБДД России, в связи с чем есть основания полагать, что похищение может иметь политические мотивы и причастность де-факто властей.

Н. Поклонская неоднократно публично заявляла, что не считает исчезновение Ибрагимова похищением или другим преступлением, но в то же время следствие не установило его местонахождения и не предоставило фактов, которые могли бы опровергнуть версию похищения. В связи с этим, есть основания полагать, что следствие ведется неэффективно.

<sup>1</sup> <http://crimea-24.com/novosti-kryma/156165-poklonskaya-rasskazala-delegatam-iz-francii-o-pohishenii-ibragimova.html>

<sup>2</sup> Видео с места похищения Эрвина Ибрагимова: <https://www.youtube.com/watch?v=YZZh4zFaWKY>



## ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

### АРЕСТЫ

Ранее КППГ сообщала об аресте жителя Крыма **Максима Филатова**, которого прокуратура Крыма считает «бойцом батальона «Азов». По версии следствия, Максим Филатов в апреле 2014 года поджег здание мечети «Чукурча» в г. Симферополе, а в августе 2015 года Филатов, «используя самодельное взрывное устройство, попытался совершить террористический акт у здания прокуратуры» Крыма. Дело было направлено для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону (РФ).<sup>3)</sup>

26 июля Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону вынес приговор в отношении Максима Филатова. Он был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 — ч.1 ст.205 (покушение на террористический акт), ч.1 ст.223 (незаконное изготовление взрывного устройства), ч.1 ст.222 (незаконные хранение, перевозка и ношение взрывных устройств), ч.2 ст.167 (повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба путем поджога) УК РФ<sup>4)</sup>. Его приговорили к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

На судебном заседании присутствовал украинский консул Александр Ковтун, но от его помощи отказалась мать обвиняемого. Дело Максима Филатова рассматривалось под председательством судьи Сергея Михайлюка, сторону обвинения представлял прокурор Олег Ткаченко. Ранее, и судья и прокурор участвовали в процессе по делу Олега Сенцова и Александра Кольченко. Заседание проходило в особом порядке, что включает в себя признание вины полностью, отсутствие опроса свидетелей и изучения доказательств в ходе заседания. Максиму Филатову вынесли приговор как гражданину РФ.

В ходе судебного заседания стало известно о том, что еще двое жителей Крыма являются фигурантами дела — члены батальона «Азов», участники АТО на востоке Украины **Александр Кернис и Алексей Лысенко**. Прокуратура Крыма считает их «заказчиками поджога мечети и попытки поджога крымской прокуратуры». Было выделено два уголовных дела в отношении Александра Керниса и Алексея Лысенко, которые проживают на данный момент на материковой части Украины. Ранее в их домах в Крыму прошли обыски, они не возвращаются в Крым, опасаясь уголовного преследования<sup>5)</sup>.

### ОБЫСКИ

18 июля стало известно о том, что сотрудники ФСБ в Ялте задержали местную жительницу, украинскую активистку, участницу движения «Евромайдан» **Ларису Китайскую** и сопроводили ее домой для проведения обыска<sup>6)</sup>. При обыске сотрудники ФСБ не назвали точных статей УК РФ, в нарушении которых подозревают активистку. Дочь Ларисы Китайской Ксения сообщила, что 19 июля сотрудники ФСБ намеревались забрать Ларису, ее мужа и двух членов семьи на допрос. При разговоре с ней они пояснили, что допрос проводится в связи с «экстремистскими высказываниями в социальных сетях».

<sup>3</sup> <http://rkproc.ru/ru/news/prokuror-respubliki-natalya-poklonskaya-napravila-v-sud-ugolovnoe-delo-o-popytke-soversheniya>

<sup>4</sup> <http://rkproc.ru/ru/news/vynesen-prigovor-po-ugolovnomu-delu-o-popytke-soversheniya-terakta-boycom-batalona-azov>

<sup>5</sup> <https://zona.media/article/2016/27/07/filatov>

<sup>6</sup> <https://www.facebook.com/lina.psyheia/posts/1057477960986944>



У Ларисы Китайской ухудшилось состояние здоровья, и она отказалась прибыть на допрос. После проведения обыска ей так и не предъявили обвинений<sup>7)</sup>. 27 июля Лариса Китайская сообщила КППГ, что по-прежнему не знает своего процессуального статуса и не получила на данный момент от де-факто властей соответствующих документов. Также активистка сообщила, что считает одной из причин преследования возможное желание кого-либо завладеть ее недвижимостью в Ялте<sup>8)</sup>.

21 июля Прокуратура Автономной Республики Крым (г. Киев) сообщила, что по фактам задержания Ларисы Китайской в Ялте и проведения обыска в ее жилище прокуратурой АР Крым начато досудебное расследование уголовных производств по признакам уголовных преступлений, предусмотренных ст. 146 УК Украины (незаконное лишение свободы), ст. 162 УК Украины (нарушение неприкосновенности жилища). Согласно ч. 2 ст. 12 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины» материалы вышеуказанных уголовных производств направлены в Генеральную прокуратуру Украины для определения подследственности<sup>9)</sup>.

## ДВИЖЕНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

### Преследование участников киевского Майдана:

#### Дело Александра Костенко

8 июля судья Симферопольского районного суда Береберов Д.М. вынес приговор в отношении брата Александра Костенко — **Евгения Костенко**. Судья признал брата политзаключенного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду), и проговорил к штрафу в размере 60000 рублей. Согласно приговору, 15 мая 2015 года у Евгения Костенко (в день вынесения приговора его брату — Александру Костенко) «возник преступный умысел на оскорбление судьи Можелянского В.А.». Выполняя этот «умысел», он показал судье средний палец руки. Это действие якобы оскорбило судью Можелянского. Судья Берберов в своем приговоре указал, что средний палец руки обозначает мужской половой орган. Указанные в приговоре свидетели подтверждают, что при выходе из зала суда Евгений Костенко действительно показал некий жест рукой. Большинство опрошенных свидетелей — это работники суда или бывшие сотрудники «Беркута». В деле также имеется заключение неуказанного «эксперта», в котором сообщается, что данный жест может быть опознан как оскорбительный. Однако даже этот «эксперт» утверждает, что этот жест не может однозначно трактоваться. Несмотря на вышеизложенное, как указано в приговоре для «восстановления социальной справедливости», Евгению Костенко назначили наказание в виде штрафа 60 000 рублей. Штраф необходимо оплатить в течение месяца. До тех пор пока он не выплатит штраф, в отношении него сохраняется мера пресечения — подписка о невыезде и надлежащем поведении<sup>10)</sup>.

<sup>7)</sup> <http://ru.krymr.com/a/news/27869918.html>

<sup>8)</sup> <https://www.facebook.com/crimeaahrg/>

<sup>9)</sup> [http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?\\_m=publications&c=view&t=rec&id=189232](http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&c=view&t=rec&id=189232)

<sup>10)</sup> Приговор в отношении Евгения Костенко от 8 июля 2016 года, документ: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/07/Kostenko-E.pdf>



### «Дело 26 февраля»

Судебный процесс по «делу 26 февраля», по которому под арестом находится заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ахтем Чийгоз**, а также **Мустафа Дегерменджи** и **Али Асанов** был прерван 15 февраля 2016 в связи с решением «Верховного суда Крыма» о возврате дела в прокуратуру Крыма с целью дорасследования.

20 июля в Симферополе повторно начался судебный процесс по «делу 26 февраля». Судебная коллегия приняла решение проводить предварительное заседание в закрытом режиме. В зал суда были доставлены Ахтем Чийгоз, Мустафа Дегерменджи, Али Асанов. Кроме того, на заседание прибыли трое других фигурантов дела — обвиняемые **Арсен Юнусов**, **Эскендер Эмирвалиев**, **Эскендер Кантемиров**. В отношении них была ранее избрана мера пресечения в виде личного поручительства. В зале также находились адвокаты обвиняемых и пострадавшие. Жен и матерей обвиняемых как общественных защитников не допустили к судебному процессу. Отказ им в допуске пояснили тем, что поскольку судебный процесс начался заново, то их полномочия как общественных защитников необходимо также утверждать заново<sup>11)</sup>.

Верховный суд Крыма предложил разделить «дело 26 февраля» — отдельно выделить дело Ахтема Чийгоза, которого обвиняют в организации массовых беспорядков (ч.1 ст. 212 УК РФ), и отдельно дело Мустафы Дегерменджи, Али Асанова, Арсена Юнусова, Эскендера Эмирвалиева, Эскендера Кантемирова, которых обвиняют в участии в массовых беспорядках (ч.2 ст. 212 УК РФ). Прокуратура Крыма поддержала такое предложение суда, а все адвокаты выступили против такого разделения<sup>12)</sup>. Согласно решению суда, дело в отношении Мустафы Дегерменджи, Али Асанова, Арсена Юнусова, Эскендера Эмирвалиева, Эскендера Кантемирова будет рассматриваться в центральном районном суде Симферополя, а дело в отношении Ахтема Чийгоза останется в верховном суде Крыма.

По ходатайству прокурора Домбровского суд принял решение о проведении последующих заседаний в режиме видеосвязи с Ахтемом Чийгозом (что исключает его личное присутствие на судебных заседаниях). Прокурор мотивировал свое ходатайство якобы возникшей необходимостью обеспечения безопасности пострадавших. Суд отклонил ходатайства адвоката Ахтема Чийгоза Александра Лисового о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления и об изменении меры пресечения. Суд удовлетворил ходатайство адвоката о привлечении к процессу супруги Чийгоза Эльмиры Абляимовой в качестве общественного защитника<sup>13)</sup>. Следующее заседание назначено на 2 августа<sup>14)</sup>.

На судебном заседании 20 июля суд продлил срок ареста Ахтему Чийгозу, Мустафе Дегерменджи и Али Асанову до 8 октября 2016.

Родственники Мустафы Дегерменджи сообщили о тяжелых условиях содержания, среди которых то, что на камеру, в которой содержится 20 человек, выделено лишь 14 спальных коек, в связи с чем спальных мест не хватает<sup>15)</sup>.

<sup>11</sup> <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1164812206915971&set=a.662438240486706.1073741828.100001616084112&type=3&theater>

<sup>12</sup> <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1164863643577494>

<sup>13</sup> <http://avdet.org/ru/2016/07/20/figurantov-dela-26-fevralya-ostavili-pod-strazhej/>

<sup>14</sup> <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1164966076900584>

<sup>15</sup> <http://15minut.org/news/161494-mat-mustafy-degermendzhi-cherez-advokata-my-uznali-chno-v-ego-kamere-na-20-chelovek-14-koek>





### Дело «Хизб-ут-Тахрир»

В Крыму по делу «Хизб-ут-Тахрир» под стражей находятся 14 человек — Руслан Зейтуллаев, Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфуллаев, Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров. Их обвиняют по ч.1 ст. 205.5 УК РФ (Создание террористической организации) и/или ч.2 ст. 205.5 УК РФ (Участие в террористической организации).

1 июля верховный суд Крыма оставил без удовлетворения апелляционную жалобу на продление ареста в отношении Рефата Алимова и Арсена Джеппарова<sup>16</sup>.

В июле в Северо-Кавказском окружном военном суде РФ (Ростов) продолжились слушания по делу Руслана Зейтуллаева, Ферата Сайфуллаева, Рустема Ваитова и Нури Примова (дело № 1-39/2016). Всего в июле прошло 9 судебных заседаний (11, 12, 13, 14, 19, 21, 22, 25, 27 июля)<sup>17</sup>.

Судебная коллегия по уголовным делам Северо-Кавказского окружного военного суда РФ в составе председательствующего судьи Подольского Р.В., судей Костина И.В. и Горелова С.М отклонила апелляционную жалобу адвокатов и оставила без изменений постановление судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 18 мая 2016 г. о продлении срока содержания под стражей до 28 октября 2016 в отношении Руслана Зейтуллаева, Ферата Сайфуллаева, Рустема Ваитова и Нури Примова<sup>18</sup>.

6 июля киевский районный суд Симферополя продлил в отношении четверых мусульман Энвера Мамутова, Рустема Абильтарова, Ремзи Меметова и Зеври Абсеитова, обвиняемых в участии в деятельности «Хизбут-тахрир», срок содержания под стражей на три месяца — до 11 октября<sup>19</sup>. Адвокаты подали апелляционные жалобы на данное решение. 21 июля судебное заседание, назначенное на 13.00, по рассмотрению этих апелляционных жалоб не состоялось. Заседание было перенесено на следующий день, на 22 июля. 22 июля прошло заседание в верховном суде Крыма, который оставил под стражей Энвера Мамутова, Рустема Абильтарова, Зеври Абсеитова, Ремзи Меметова. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил о грубых нарушениях со стороны судей. Так, суд провел судебное заседание в режиме видеоконференции без согласования с обвиняемыми. Видеоконференц-связь с участием обвиняемых проводится в исключительных случаях при наличии заявления прокурора или другой стороны. Судья, по словам адвоката, игнорировала доводы защиты по этому вопросу, не приняла ходатайства защитников с просьбой ознакомиться с заявлением о проведении видеоконференц-связи, если такое было подано. Кроме того, адвокат сообщил, что судья пресекла его при выступлении в прениях и не дала возможности выступить и озвучить позицию защиты<sup>20</sup>.

25 июля стало известно, что других фигурантов «дела Хизб ут-Тахрир» Эмир-Усеина Куку, Вадима Сирука и Рефата Алимова перевели в специальный блок СИЗО Симферополя для «опасных подсудимых»<sup>21</sup>.

<sup>16</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1054978411203993>

<sup>17</sup> [https://ovs--skav.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=621113&delo\\_id=1540006&new=](https://ovs--skav.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=621113&delo_id=1540006&new=)

<sup>18</sup> [https://ovs--skav.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=809882&delo\\_id=4&new=4&text\\_number=1&case\\_id=633057](https://ovs--skav.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=809882&delo_id=4&new=4&text_number=1&case_id=633057)

<sup>19</sup> [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=160559137697143&id=100012291735545](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=160559137697143&id=100012291735545)

<sup>20</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1156194351111827>

<sup>21</sup> <https://www.facebook.com/alexander.popkov.7/posts/1097022253718127>





На 29 июля было назначено слушание по делу жалобы Вадима Сирука на постановление следователя ФСБ об отказе в выдаче копии постановления о назначении комплексной лингвистико-религиоведческой судебной экспертизы и отказе в ознакомлении с материалами дела. Однако заседание не состоялось, в связи с тем, что в очередной раз отсутствовал интернет для организации видеоконференц-связи. Судебное слушание было перенесено на 4 августа на 10:30<sup>22)</sup>.

<sup>22)</sup> [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=176552669431123&id=100012291735545](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=176552669431123&id=100012291735545)



## СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

7 июля Управление МВД России по городу Севастополю сообщило, что сотрудники Центра по противодействию экстремизму УМВД России по г. Севастополю задержали 24-летнего жителя Севастополя по подозрению в экстремисткой деятельности. По версии МВД России, житель Севастополя разместил на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» изображение с призывом к экстремисткой деятельности. В отношении задержанного возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 (Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации) и ч. 1 ст. 354.1 (Реабилитация нацизма) УК России<sup>23</sup>). Однако какое именно изображение или какие именно призывы МВД расценило как призывы экстремисткой направленности не сообщается.

29 июля прокуратура Крыма заявила, что намеревается ограничить доступ к **60 Интернет-ресурсам**.<sup>24</sup> С этой целью прокуратура Крыма подготовила и направила в Генеральную прокуратуру РФ заключения о наличии на 60 Интернет-ресурсах призывов к осуществлению экстремистской и иной противоправной деятельности. Также сообщается, что по заявлению прокуроры Крыма четыре книги включены в федеральный список экстремистских материалов.

Одним из оснований для ограничения доступа к сайтам прокуратура считает «недопущение распространения идеологии экстремизма». Определение «идеологии экстремизма» содержится в указе Аксенова «Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015 –2018 годы»<sup>25</sup>). Согласно документу, «под идеологией терроризма (террористической идеологией) понимается совокупность идей, концепций, верований, догматов, целевых установок, лозунгов, обосновывающих необходимость террористической деятельности, а равно иных деструктивных идей, которые привели или могут привести к такой идеологии». Таким образом, преследуются и ограничиваются не только деяния, но и мысли и идеи. Определение расплывчато и не имеет четких правовых рамок, в связи с чем приводит к тому, что сотрудник ФСБ или прокуратуры может субъективно определять является идея «деструктивной» или нет.

<sup>23</sup> <https://92.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/8100746>

<sup>24</sup> <http://www.rkproc.ru/ru/news/prokuratura-v-2016-godu-iniciirovala-ogranichenie-dostupa-k-60-internet-resursam-s>

<sup>25</sup> Указ «Об утверждении Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015 –2018 годы»: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_238807.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_238807.pdf)



## ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

15 июля двери помещения, в котором находятся **редакция крымскотатарской газеты «Авдет»** и региональный меджлис Симферополя, были заблокированы. Нариман Джелиалов, член Меджлиса крымскотатарского народа сообщил, что намеренную порчу замков дверей совершил Тейфук Гафаров, который является бывшим членом Меджлиса и на данный момент занимает пост в органах де-факто власти (заместитель главы администрации города Симферополя). В результате таких действий сотрудники редакции газеты не смогли попасть в помещение редакции, чтобы осуществлять журналистскую деятельность<sup>26</sup>.

### ДЕЛО ИЛЬМИ УМЕРОВА

11 июля заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ильми Умеров** сообщил, что подал жалобу в киевский районный суд Симферополя на постановление о возбуждении в отношении него уголовного дела 12 мая. Кроме того, Ильми Умеров направил на имя следователя ФСБ заявление об отказе добровольно проходить амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу. Ильми Умерова ознакомили с постановлением о проведении такой экспертизы 17 июня. Он расценивает такие действия как попытку дискредитации личности и унижения деловой репутации<sup>27</sup>.

20 июля жалоба на постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ильми Умерова была рассмотрена. Судья киевского районного суда Симферополя Михаил Белоусов вынес решение оставить эту жалобу без удовлетворения. В ходе рассмотрения жалобы Ильми Умеров указал, что в постановлении о возбуждении уголовного дела против него не было указано его украинское гражданство, имеются расхождения в датах, не указан порядок обжалования этого постановления, а его слова во время телепередачи были переведены не верно<sup>28</sup>. Однако постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ильми Умерова по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)» осталось в силе.

### ДЕЛО НИКОЛАЯ СЕМЕНЫ

7 июля крымский журналист **Николай Семена** сообщил, что его банковские счета в Крыму заблокированы. Причиной этого является то, что он внесен в «перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму», который формирует Федеральная служба по финансовому мониторингу России (Росфинмониторинг)<sup>29</sup>. По словам журналиста, он обнаружил, что его счет в РНКБ был заблокирован. Ему пришлось обойти несколько отделений банков до того, как директор одного из отделений сказала, что его фамилия была занесена Центробанком РФ в перечень<sup>30</sup>.

<sup>26</sup> <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1164184300312095>

<sup>27</sup> [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=1797771427134389&id=100007046477228](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1797771427134389&id=100007046477228)

<sup>28</sup> <https://hromadskeradio.org/2016/07/20/zampredsedatelyu-mezhdzisa-ilmi-umerovu-sud-otkazal-v-prekrashchenii-dela>

<sup>29</sup> <http://www.fedsfm.ru/documents/terr-list>

<sup>30</sup> [http://investigator.org.ua/rss\\_yandex/183216/](http://investigator.org.ua/rss_yandex/183216/)



После обыска в доме Николая Семены 19 апреля 2016 года в Симферополе на него было открыто уголовное дело по признакам части 2 статьи 280.1 УК РФ — Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). По версии ФСБ России, Николай Семена является автором публикации, размещенной на сайте «Крым.Реалии», и «призывал» к проведению в отношении Крыма изоляционных мероприятий, включающих боевые операции.

В указанный перечень Росфинмониторинга включают лица, в отношении которых вступил в силу приговор российского суда о признании человека виновным по террористическим и экстремистским статьям Уголовного кодекса России или по ст. 15.27.1 КоАП РФ «Оказание финансовой поддержки терроризму». Однако кроме приговора есть другие основания для внесения в такой список: процессуальное решение о признании человека подозреваемым или постановление следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого по террористической или экстремистской статье, как в случае с Николаем Семеной. В такой способ нарушается презумпция невиновности, поскольку в рамках российской правовой системы вина человека не доказана, но он уже публично, на сайте Росфинмониторинга указан как экстремист или террорист.

Перечень Росфинмониторинга касается только финансовых и имущественных ограничений в отношении людей, которые указаны в перечне. Финансовые, банковские, кредитные организации в отношении таких людей имеют право приостановить пользование их счетами, отклонить денежные операции, отказать в обслуживании клиента. Люди, включенные в перечень, могут только осуществлять операции по получению и расходованию заработной платы в размере не более 10 000 рублей в месяц из расчета на каждого члена семьи. Они могут расходовать пенсии, стипендии, пособия, социальные выплаты, также с этих денег они могут оплачивать штрафы или обязательные платежи.

Все действия людей, включенных в список, относительно денежных средств или имущества находятся под постоянным контролем соответствующих органов и служб. Кроме того, сведения о людях из перечня Росфинмониторинга доводятся до адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг. Поэтому людям из этого списка крайне сложно получить выше указанные услуги, поскольку неохотно работают с людьми, которые значатся как «экстремисты или террористы».

Такие финансовые ограничения обоснованы в случае предотвращения терактов, деятельности или финансирования террористических организациях. Однако Николая Семену внесли в такой список «экстремистов и террористов» в связи с его высказываниями как журналиста. Деяния, которые ему вменяют в вину, не имеют никакого отношения к терроризму. Но несмотря на это, к нему применяются аналогичные финансовые ограничения как и к лицам, причастным к финансированию терроризма и террористической деятельности.



## СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

2 июля активисты Симферополя вышли на улицу для проведения пикета в поддержку украинских политзаключенных, находящихся в РФ, среди которых жители Крыма Олег Сенцов и Александр Кольченко. После начала пикета на место акции прибыли сотрудники полиции, один из них — Гапанович Константин Валентинович, начальник отдела охраны общественного порядка Управления МВД России по городу Симферополю, майор полиции. Он потребовал предъявить документы о согласовании пикета с городской администрацией. Активисты предъявили документ — уведомление в адрес администрации города Симферополя о проведении данной акции. Однако сотрудник полиции Константин Гапанович заявил, что этого недостаточно для проведения, т.к. активисты должны были получить письменный ответ о согласовании акции с местной администрацией, т.е., по сути, получить разрешение. Также майор полиции сообщил, что в этом месте проводить акции запрещено, поскольку согласно распоряжению администрации города Симферополя, публичные мероприятия можно проводить только в четырех разрешенных в городе местах. Сотрудники полиции потребовали прекратить пикет, поскольку считают его «несанкционированным», после чего несколько активистов были сопровождены в отделение полиции для дачи письменных пояснений<sup>31</sup>). Акция являлась мирным и добровольным собранием, участники собрания привлекали внимание к судьбе политзаключенных, в их лозунгах и плакатах отсутствовали призывы к насилию, вражде или дискриминации, акции не препятствовала движению пешеходов или транспорта, участники уведомили о проведении собрания. Таким образом, у де-факто властей не было действительных оснований для принудительного прекращения собрания. Де-факто власти нарушили принцип соразмерности ограничений мирных собраний, презумпцию в пользу проведения мирного собрания, игнорировали обязанности власти защищать свободу мирных собраний.

Житель города Алушты **Валентин Ломов** сообщил, что 4 июля сотрудники полиции пытались привлечь его к ответственности за участие в акции, которая проходила 4 июня на Центральной набережной города Алушты против застройки Центральной набережной. Полиция принудительно прекратила акцию, трое человек — активисты Леонид Литвинчук, Руслан Маринков и местный депутат Павел Степанченко были задержаны. Павла Степанченко после составления административного протокола отпустили 4 июня, а Леонида Литвинчука и Руслана Маринкова отпустили только 6 июня.

Месяц спустя, 4 июля, Валентина Ломова, участника акции, вызвали в полицию. Он сообщил изданию «Твоя газета», что ему позвонили сотрудники разрешительной службы городского отдела полиции и сказали, что у них к нему есть несколько вопросов и попросили прийти в отделение. В отделении выяснилось, что его вызвали для составления административного протокола за якобы неповиновение требованиям сотрудников полиции во время акции 4 июня. Однако Валентин Ломов заявляет, что в ходе акции 4 июня к нему сотрудники полиции не подходили, никаких требований не сообщали, в диалог с ним не вступали. Валентин Ломов считает составление протокола в отношении него незаконным, поскольку отсутствует состав вменяемого ему правонарушения. После составления протокола его сопроводили в городской суд Алушты для вынесения решения по рассмотрению протокола, но судьи на рабочем месте отсутствовали,

<sup>31</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=a\\_f3DyAgWkg&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=a_f3DyAgWkg&feature=youtu.be)





поскольку рабочий день завершился. После этого сотрудник полиции сказал Ломову вновь пройти в отделении, но он отказался<sup>32</sup>).

8 июля активисты общественного движения «Защитим Севастополь» подали уведомление в «правительство» Севастополя о проведении 22 июля с 18-00 до 20-00 на площади Нахимова митинга «Наказ Севастопольцев кандидатам в депутаты Государственной Думы РФ»<sup>33</sup>). Однако в этот же день организаторы митинга получили ответ исполняющего обязанности начальника департамента внутренней политики Севастополя Владимира Тюнина, в котором он отказывается согласовать указанное активистами место акции. В. Тюнин предложил активистам провести митинг в другом месте и указал три места, где активистам разрешат провести митинг (площадка у памятника «Солдат и матрос» по ул. Капитанская; площадь Свободы по ул. П. Корчагина, 1; площадка вокруг памятника Георгию Победоносцу в парке Победы). Для целей акции активистам необходимо было провести митинг именно на площади Нахимова, поэтому 12 июля они подали возражение на ответ В. Тюнина. В ответ на возражение организатора акции В. Тюнин вновь отказал согласовывать место проведение на площади Нахимова. Свой отказ он пояснил тем, что «на пл. Нахимова расположен ряд объектов с особым режимом работы, в том числе Полномочное представительство Президента в Крымском федеральном округе и техническое управление Черноморского флота РФ, в непосредственной близости от которых проведение публичных мероприятий не рекомендуется, во избежание нарушения работы».

Поскольку отказ был необоснованным, то активисты 22 июля вышли на площадь Нахимова с целью провести запланированную акцию. После того, как они развернули агитационную палатку с надписью «За отставку Меняйло. За всенародные выборы губернатора» к ним прибыли полицейские и запретили проведение акции.

Активисты обжаловали в Ленинском районе суда Севастополя отказ де-факто властей Севастополя в согласовании проведения митинга на площади Нахимова. Судья Прохорчук О.В. удовлетворила иск о признании незаконным решения о несогласовании проведения публичного мероприятия<sup>34</sup>). Однако запланированный митинг активисты не смогли провести, т.к. решение суда было вынесено после 22 июля.

4 июля «Совет министров» Крыма принял постановление №315 «О внесении изменений в постановление Совета министров Республики Крым от 12.11.2014 г. №452»<sup>35</sup>), согласно которому количество специально отведенных мест для проведения публичных мероприятий (собраний, митингов, шествий, демонстраций, пикетирований) в Крыму было сокращено в два раза. Ранее, в 2014 году крымские власти установили 717 специально отведенных мест для проведения публичных мероприятий, а в июле 2016 года таких мест было установлено намного меньше — 366<sup>36</sup>). Существенное ограничение мест для проведения мирных собраний нарушает свободу собраний и значительно ограничивает возможность жителей Крыма провести мирное собрание в зоне видимости и слышимости той аудитории, к которой они хотят обратиться.

<sup>32</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=5I0vEi4VO8k>

<sup>33</sup> <http://sevps.com/2016/07/pravitelstvo-sevastopolya-opyat-ne-razreshilo-provedenie-mitinga-na-ploshhadi-naximova/>

<sup>34</sup> <http://sevnews.info/rus/view-news/Sud-reshil-cto-Vladimir-Tyunin-byt-ne-prav-Sevastopolcy-imeyut-pravo-sobiratsya-na-ploshhadi-Nahimova-i-vyskazyvat-svooye-mnenie/27447>

<sup>35</sup> [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_298128.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_298128.pdf)

<sup>36</sup> <http://crimeahrg.org/krymskie-vlasti-sokratili-kolichestvo-otvedennyih-mest-dlya-provedeniya-mirnyih-sobraniy/>





## НАРУШЕНИЯ СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ В СВЯЗИ С ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ДЕПОРТАЦИИ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА

19 июля стало известно, что временно исполняющий обязанности начальника отделения МВД России по городу Судаку Креков Дмитрий Валериевич подал жалобу на постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении четверых крымских татар (*Приложение 1*). 18 мая в День памяти жертв депортации в Судаке было задержано четверо крымских татар **Абляким Аблякимов, Сейтмамут Сейтумеров, Энвер Чавушев (Чавуш) и Алим Муслядинов**, на них были составлены протоколы за совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». 7 июня судья Судакского городского суда в отношении четверых крымских татар вынесла постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении<sup>37</sup>. Однако полиция Судака решила обжаловать это решение.

<sup>37</sup> [https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=151343641&result=1&delo\\_id=1500001](https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=151343641&result=1&delo_id=1500001)



## ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРАЖДАНСТВОМ

В июле в КПП неоднократно поступали жалобы от жителей Крыма о том, что сотрудники ГИБДД России останавливают автомобили крымчан с украинскими номерными знаками и выносят водителям предупреждения. Так, 7 июля местного жителя на автомобиле с украинскими номерами остановили сотрудники ГИБДД России на трассе Симферополь — Феодосия. Сведения о водителе и автомобиле лейтенант полиции записал в свой рапорт, где отметил, что вынес водителю устное предупреждение. Полицейские предупредили, что через 10 дней, если автомобиль не будет перерегистрирован по российскому законодательству, на этого водителя будет составлен административный протокол о правонарушении, что повлечет за собой штраф в размере 500 рублей; если после этого автомобиль не будет перерегистрирован, его могут забрать на штрафплощадку. Так останавливали и другие автомобили с украинскими номерными знаками. Сотрудники ГИБДД ссылаются на постановление Правительства РФ от 31 октября 2015 года № 1171 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2015 г. № 399», согласно которому все регистрационные документы на машины, а также номерные знаки, выданные до 18 марта 2014 г. в Украине, жители Крыма должны заменить на российские. Данное постановление противоречит и самим нормам российского законодательства. Так, ст. 12 ФЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым» говорит, что правоустанавливающие документы Украины будут действовать без срока ограничения. Несмотря на это, автовладельцев обязывают сменить документы, в противном случае им грозит штраф от 500 рублей, а за повторное нарушение — лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев<sup>38</sup>).

В июле было зафиксировано, что в отделениях ФМС в Крыму местным жителям предлагают подать заявление об отказе от гражданства Украины и предоставляют образец такого заявления (*Приложение 2*). Заявление подается на имя главы ведомства, возглавляющего ФМС Крыма. В заявлении граждане Украины, которые имеют украинские паспорта, должны указать свои персональные данные и желание отказаться от гражданства Украины, поскольку имеют российское. Местные жители сообщают, что, в первую очередь, такие заявления требуют от сотрудников спецслужб, военнослужащих (в том числе и курсантов военных вузов) и государственных служащих. К заявлению необходимо приложить копии украинского и российского паспортов. Сдаст ли при этом человек оригинал своего украинского документа — неизвестно.

Однако такие действия российской ФМС являются незаконными и не имеют юридических последствий, поскольку лишиться гражданства может только та страна, гражданином которой является человек, т.е. лишиться гражданства Украины может только Украина, но не Россия. Такие действия региональных отделений ФМС свидетельствуют о попытке фальсификации «российских граждан» в Крыму<sup>39</sup>.

### НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

**Ольга Скрипник**, координатор Крымской правозащитной группы;

**Виссарион Асеев**, координатор мониторингового направления Крымской правозащитной группы;

**Александр Седов**, аналитик Крымской правозащитной группы.

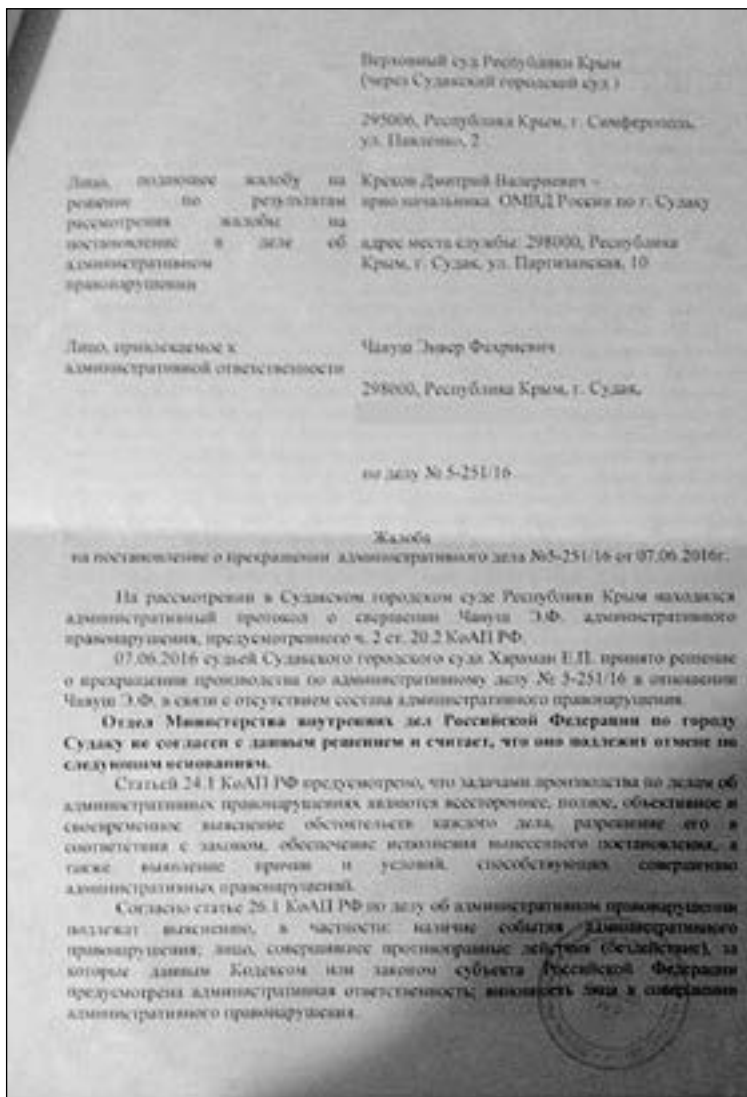
<sup>38</sup> <http://crimeahrg.org/kryimchan-zastavlyayut-pod-ugrozoy-shtrafov-zamenit-ukrainskie-avtonomera/>

<sup>39</sup> <http://crimeahrg.org/rossiya-falsifitsiruet-otkaza-ot-ukrainskogo-grazhdanstva-v-kryimu/>



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Жалоба временно исполняющего обязанности начальника отделения МВД России по городу Судаку Дмитрия Крекова на постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении **Энвера Чавуша**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Образец заявления об отказе от гражданства Украины в ФМС Крыма