

ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 июля 2016 года

г. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым, в составе:
председательствующего судьи Берберова Д.М.,
с участием: - государственных обвинителей – заместителя прокурора
Симферопольского района – Подольной Е.В., помощника прокурора
Симферопольского района – Киян Т.Н.,
- потерпевшего – Можелянского В.А.;
- защитника – адвоката Чудиновских Л.П., удостоверение от
года, действующей на основании ордера
года,
- подсудимого – Костенко Е.Ф.,
при секретаре Арифджановой Х.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Костенко Евгения Федоровича, года рождения,
уроженца г. Симферополь, АР Крым, гражданина Российской
Федерации, образование высшее, холостого, несовершеннолетних
детей на иждивении не имеющего, официально не трудоустроенного,
военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу:
Республика Крым, ранее
не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК
РФ,

у с т а н о в и л:

15 мая 2015 года, в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 10
минут у Костенко Е.Ф., находящегося в зале судебного заседания №3
Киевского районного суда г. Симферополя, расположенного по адресу: г.
Симферополь, ул. Воровского, д. 16, присутствующего в судебном
заседании, на котором должен был быть оглашен приговор его брату -
подсудимому Костенко А.Ф., обвиняемому в совершении преступлений,
предусмотренных п. «б» ч.2 ст. 115, ч. 1 ст. 222 УК РФ, после отказа судьи
Можелянского В.А. отложить оглашение приговора, возник преступный
умысел на оскорбление судьи Можелянского В.А.

С целью реализации вышеуказанного преступного умысла Костенко
Е.Ф. 15 мая 2015 года, в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 10
минут, покидая зал судебных заседаний №3, расположенный по адресу: г.
Симферополь, ул. Воровского, 16, пренебрегая установленными нормами
морали и нравственности, а также правилами поведения в суде, действуя

умышленно, на почве личных неприязненных отношений, возникших в связи с выполнением судьей Киевского районного суда г. Симферополя Можелянским В.А., своей профессиональной деятельности, связанной с осуществлением правосудия, в присутствии иных участников судебного разбирательства и лиц, участвующих в отправлении правосудия, представителей средств массовой информации, левой рукой показал судье Можелянскому В.А. жест оскорбительного характера, а именно пальцы кисти руки сжаты, средний палец выставлен вверх, обозначающий мужской половой орган. После чего, Костенко Е.Ф. покинул зал судебного заседания.

Своими умышленными действиями Костенко Е.Ф. подорвал авторитет судебной власти Российской Федерации, унизил честь и достоинство судьи Киевского районного суда г. Симферополь Можелянского В.А.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Костенко Е.Ф., вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, пояснил, что действительно 15.05.2015 года при оглашении приговора в отношении Костенко А.Ф. в связи с эмоциональным напряжением, в момент выхода из зала заседания показал в адрес судьи Можелянского В.А. непристойный жест. Сожалеет о случившемся, указав, что совершил данный поступок в следствии сильного возбуждения и напряженного состояния, вызванного судебным процессом в отношении его брата.

Кроме признания вины со стороны подсудимого Костенко Е.Ф., его виновность в совершении инкриминируемого ему преступления в объеме обвинения, установленного судом, подтверждается собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые не противоречат друг другу, допустимы по способу собирания и соответствуют объективной истине.

Так, виновность Костенко Е.Ф. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК РФ полностью подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями потерпевшего Можелянского В.А., который в судебном заседании пояснил, что согласно Указа Президента Российской Федерации № 786 от 19.12.2014 года он назначен на должность судьи Киевского районного суда г. Симферополь Республики Крым. В мае 2015 года он оглашал приговор по уголовному делу в отношении Костенко А.Ф. При оглашении часть присутствующих в зале реагировали достаточно эмоционально и в начале оглашения приговора покинули зал судебного заседания. Один из уходящих обернулся и махая рукой, показал неприличный жест в виде среднего пальца. На это потерпевший не отреагировал и продолжил оглашение приговора. Действия подсудимого были пресечены силовыми подразделениями судебных приставов;

- показаниями свидетеля Псом А.В., допрошенного в судебном заседании, который пояснил, что он в Киевском районном суде г. Симферополя снимал сюжет о судебном заседании по уголовному делу в отношении Костенко А.Ф. Во время оглашения приговора все встали, стало

плохо видно, а он как оператор, стал искать точку с которой можно снять репортаж. При просмотре видео, было видно, что был жест. Направлен он был скорей всего в сторону судьи или зала. Жест показал мужчина, которого свидетель не разглядел. Жест был неприличный;

- показаниями свидетеля Каретникова В.А., оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым он работает в спец.отделе оперативного дежурства УФССП России по Республике Крым, присутствовал в Киевском районном суде г. Симферополя 15.05.2015 года при оглашении приговора в отношении Костенко А.Ф. При выходе из зала заседания Костенко Е.Ф. показал в адрес судьи Можелянского жест левой рукой в виде вытянутого среднего пальца, на что он сделал ему замечание (т. 1 л.д. 170-172);

- показаниями свидетеля Просторина Е.С., оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым какого-либо жеста со стороны Костенко Е.Ф. он не видел, но узнал об этом от свидетеля Каретникова В.А. (т. 1 л.д. 173-175);

- показаниями свидетеля Мамутовой Е.В., которая в судебном заседании пояснила, что она работает в должности секретаря судебного заседания. 15 мая 2015 года она находилась в зале судебного заседания №3 Киевского районного суда г. Симферополя при оглашении приговора подсудимому Костенко А.Ф. Защитник подсудимого сразу после начала судебного заседания заявил ходатайство об отложении оглашения приговора, мотивирую его состоянием здоровья подсудимого, судья данное ходатайство не удовлетворил. После этого защитник стал покидать зал судебного заседания, за ним следом стали выходить родственники подсудимого. Подсудимый Костенко Е.Ф. выходил последним. Выходя, он остановился у выхода, сделал пол-оборота и показал жест рукой в виде сжатого кулака с выпрямленным средним пальцем, при этом он что-то сказал, но она не расслышала;

- показаниями свидетеля Савенко О.Р., допрошенной в судебном заседании, которая пояснила, что работает на телерадиокомпании «Крым». Она вместе с оператором Псом А.В. приехали на судебное заседание, на котором должны были оглашать приговор по делу Костенко А.Ф. В начале судебного заседания, когда все встали, возникли какие-то размолвки между адвокатом и судебными приставами. Она в это время находилась в конце зала и не видела, что там происходит, а только слышала. После диалога, родственники Костенко А.Ф. удалились из зала судебного заседания. Когда уже просматривали видеоматериал, увидели, что когда один из родственников выходил, то показал некий жест в сторону судьи;

- показаниями свидетеля Попова В.В., допрошенного в судебном заседании, согласно которым в мае 2015 года он присутствовал при оглашении приговора в Киевском районном суде г. Симферополя. Когда в зал судебного заседания вошел судья, адвокат заявил ходатайство об отложении судебного заседания, судья ему отказал. Адвокат и родственники подсудимого начали выходить из зала судебного заседания. Он слышал, что выходящие выкрикивали фразу «Позор крымскому правосудию» и другие.

Он видел, что один из них взмахнул рукой в сторону председательствующего, но какой именно был жест он не помнит;

- показаниями свидетеля Велиева А.А., который в судебном заседании пояснил, что на тот момент он работал в ИД «Аргументы недели» оператором. Они присутствовали на судебном заседании при оглашении приговора по делу Костенко А.Ф., он осуществлял видеосъемку. Во время оглашения приговора или после него, судья отказал в удовлетворении ходатайства защитника, в знак протеста адвокат и родственники направились на выход. После того, как просмотрели отснятое видео, то он увидел, что одним из родственников подсудимого был показан неприличный жест;

- показаниями свидетеля Прищенко В.Г., допрошенного в судебном заседании, согласно которым он присутствовал при оглашении приговора в Киевском районном суде г. Симферополя в отношении Костенко А.Ф.. Судья зачитывал приговор, адвокату что-то не понравилось и он начал выходить из зала суда, за ним пошел Костенко Е.Ф., который выходя, показал судье средний палец левой руки. Данный жест он видел лично;

- показаниями свидетеля Бондарчук А.А., который в судебном заседании пояснил, что он присутствовал при оглашении приговора в отношении старшего брата Костенко Е.Ф. в Киевском суде города Симферополя. Адвокату не понравилось решение судьи и он сказал фразу «Позор Крымскому суду» и начал выходить из зала и за ним пошла вся семья Костенко. На выходе из зала суда, Костенко Е.Ф. показал судье жест – вытянутый средний палец, который он видел лично;

- показаниями свидетеля Алексеева А.В., допрошенного в судебном заседании, согласно которым он поддерживал государственное обвинение по уголовному делу по обвинению Костенко А.Ф. в Киевском районном суде города Симферополя. При оглашении приговора в судебном заседании 15.05.2015 года, защитник Костенко А.Ф. заявил о том, что подсудимого избили в СИЗО и необходимо отложить слушание дела, на что суд отказал ему, и в протест на это он начал выходить из зала судебного заседания, а вслед за ним пошел брат подсудимого – Костенко Е.Ф. и его вся семья. Когда Костенко Е.Ф. выходил из зала суда он показал судье вытянутый средний палец. Видел жест лично, так как он выходил из зала судебного заседания прямо перед свидетелем. У Костенко Е.Ф. ни судорог, ни физических нарушений движения он не заметил;

- показаниями свидетеля Полиенко В.В., оглашенный в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым он также присутствовал в зале судебного заседания, однако неприличного жеста не видел, но присутствовал на улице, когда судебные приставы выясняли у его коллег, кто видел неприличный жест, на что ряд его коллег подтвердили, что видели его (т. 1 л.д. 222-223);

- показаниями свидетеля Манукян А.П., который в судебном заседании пояснил, что также присутствовал в зале судебного заседания в Киевском районном суде г. Симферополя, при оглашении приговора в отношении Костенко А.Ф., но не видел никакого неприличного жеста, однако после

заседания приставы интересовались у лиц, находившихся в зале, кто видел данный жест, на что некоторые из его коллег ответили утвердительно;

- показаниями свидетеля Селиванова А.В., оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым он является сотрудником ОМОН «Беркут» и присутствовал на судебном заседании 15.05.2015 года, в ходе которого видели, как брат подсудимого Костенко А.Ф. – Костенко Е.Ф. показал в сторону судьи Можелянского В.А. непристойный и оскорбительный жест (т. 1 л.д. 226-228)

- показаниями свидетеля Петрова М.А., который в судебном заседании пояснил, что 15.05.2015 года в суде было оглашение приговора в отношении Костенко А.Ф. Он присутствовал в зале и видел, как выходя из зала суда Костенко Е.Ф. показал в сторону судьи средний палец;

- показаниями свидетеля Левченко Д.С., оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым он присутствовал в Киевском районном суде г. Симферополя при оглашении приговора, но сам неприличный жест не видел, а узнал об этом от коллег (т. 1 л.д. 236-238);

- показаниями свидетеля Каземирова Д.Н., который в судебном заседании показал, что он присутствовал, когда судья оглашал приговор в Киевском районном суде. Адвокату что-то не понравилось и он начал возмущаться, попросил перенести судебное заседание, на что суд ему отказал и он начал выходить из зала. Выходя Костенко Е.Ф. показал средний палец судье, но свидетель лично этого не видел, а узнал от своих коллег по работе и судебного пристава, который сразу после всего подошел к ним;

- протоколом осмотра места происшествия от 26.02.2016 года, в процессе которого осмотрено помещение зала судебного заседания № 3 Киевского районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Воровского, д. 16, в котором 15.05.2015 года в процессе оглашения приговора судьей Можелянским В.А., Костенко Е.Ф. показал неприличный жест, адресованный судье Можелянскому В.А (т. 1 л.д. 135-141);

- данными протокола осмотра от 22.05.2015 года, согласно которому просмотрена USB-флэш карты памяти, предоставленная Автономной некоммерческой организацией «Телерадиокомпания «Крым», на которой содержится видеозапись, на которой запечатлен факт демонстрации Костенко Е.Ф. неприличного жеста в адрес судьи Можелянского В.А., а именно пальцы руки сжаты, средний палец выставлен вверх (т. 1 л.д. 125-127);

- данными протокола осмотра от 22.05.2015 года, согласно которому просмотрена USB-флэш карта памяти, предоставленная «Информационным агентством «Аргументы недели - Крым», где содержится видеозапись, на которой запечатлен факт демонстрации Костенко Е.Ф. неприличного жеста в адрес судьи Можелянского В.А., а именно пальцы руки сжаты, средний палец выставлен вверх (т. 1 л.д. 130-132);

- вещественными доказательствами: 2 флеш-картами памяти, которые были просмотрены в судебном заседании, на которых зафиксировано как Костенко Е.Ф. демонстрирует неприличный жест в адрес судьи

Можелянского В.А., а именно пальцы руки сжаты, средний палец выставлен вверх (т. 1 л.д. 133-134);

- согласно заключения эксперта № 132/9-1 от 12.02.2016 года, жест, демонстрируемый Костенко Е.Ф. в зале судебного заседания № 3 15.05.2015 года, в процессе оглашения приговора и зафиксированный на предъявленных для исследования видеозаписях, может быть опознаваем как несущий негативную эмоционально-смысловую окраску – оскорбительный, унижительный, табуированный (нецензурный), однако при этом не может однозначно трактоваться в плане мотива его демонстрации.

Исходя из анализа свидетельских показаний, представленных на исследование, в исследуемой ситуации (при публичном оглашении приговора) данный жест может восприниматься свидетелями как носящий оскорбительный характер.

Зафиксированный на предъявленных для исследования видеозаписях жест в исследуемой ситуации был способен вызвать и сформировал чувство оскорбленности у судьи Можелянского В.А. (т. 2 л.д. 41-47)

Допросив подсудимого, потерпевшего, свидетелей, огласив показания свидетелей, а также исследовав и оценив материалы уголовного дела в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности Костенко Е.Ф. в объеме обвинения, установленного судом, и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 297 УК РФ, как неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи, участвующего в отправлении правосудия.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, официально не трудоустроен, на учете у врача-нарколога не состоит, состоит на учете у психиатра с диагнозом – органическое эмоционально-лабильное расстройство вследствие ЧМТ (т. 2 л.д. 99), тогда как согласно медицинского заключения серии 35 № 007754 от 14.08.2015 года, у Костенко Е.Ф. отсутствуют противопоказания для выполнения работы учителем в МБОУ СОШ № 7 (т. 2 л.д. 112).

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Принимая во внимание, что Костенко Е.Ф. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который характеризуется положительно, поскольку характеристики, находящиеся в материалах уголовного дела, не содержат негативной информации о подсудимом, для обеспечения достижения целей наказания, суд считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в размере 60 000 рублей, поскольку именно такое наказание будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру пресечения в отношении Костенко Е.Ф. до вступления приговора в законную силу оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства подлежат оставлению в материалах уголовного дела. Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 296-299 УПК РФ, суд, -

п р и г о в о р и л:

Костенко Евгения Федоровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении Костенко Евгения Федоровича, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу – оставить без изменений.

Вещественные доказательства – видеозаписи на двух USB-носителях – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Крым через Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения.

Судья

Д.М. Берберов

Сопени *Верси* *Приговор не вступил в законную силу*

Судья *Секретарь*

Секретарь *Секретарь*