

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Кирово-Чепецк

13 апреля 2016 г.

Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области в составе председательствующего судьи Хусаиновой Е.И., секретаря Вологжаниной М.С., помощника Кирово-Чепецкого городского прокурора Филимонова Ю.В., адвоката Сотникова Д.В., представившего удостоверение № 9348 Управления Минюста РФ по Московской области и ордер № 706 от 21.03.2016, с участием осуждённого Костенко А.Ф. рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи ходатайство адвоката Сотникова Д.В. об условно-досрочном освобождении КОСТЕНКО Александра Федоровича, 10.03.1986 года рождения, от отбывания наказания,

Проверив представленные материалы, заслушав адвоката Сотникова Д.В., осуждённого Костенко А.Ф., представителя ФКУ ИК-5 Рязанова В.В., мнение прокурора Филимонова Ю.В.,

УСТАНОВИЛ:

По приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 15 мая 2015 года, с учётом изменений, внесённых постановлением Президиума Верховного суда Республики Крым от 24.02.2016, Костенко А.Ф. осуждён по ст. 115 ч.2 п. «б», ст. 222 ч.1, ст. 69 ч.2 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Начало срока с 06.02.2015.

Из назначенного наказания Костенко А.Ф. отбыл 1 год 2 месяца 7 дней. Осталось отбывать 2 года 3 месяца 22 дня.

Адвокат Сотников Д.В. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания осуждённого Костенко А.Ф.

В судебном заседании адвокат Сотников Д.В. поданное ходатайство поддержал, просил его удовлетворить, считает, что Костенко А.Ф. характеризуется неплохо, к своим обязанностям относится удовлетворительно, у него сломана рука, в связи с чем получить поощрения не может. Костенко А.Ф. осужден по политическим мотивам, как и все взыскания также были на него наложены из-за политических соображений, на профучет он был поставлен необоснованно. У Костенко А.Ф. имеется семья - дочь и мать, которые нуждаются в его помощи.

Осуждённый Костенко А.Ф. в судебном заседании поддержал ходатайство адвоката, просил освободить его условно-досрочно от отбывания от наказания, т.к. ему нужно срочно уехать в Крым к матери, а оттуда - на Украину.

Администрация ФКУ ИК - 5 и её представитель в судебном заседании Рязанов В.В. ходатайство адвоката не поддерживают, считая, что применение к Костенко А.Ф. условно-досрочного освобождения нецелесообразно, дополнив, что 12.04.2016 Костенко А.Ф. за нарушение был водворен в ШИЗО.

Прокурор Филимонов Ю.В. полагал необходимым в удовлетворении ходатайства адвоката отказать.

Проверив представленные материалы, заслушав участников процесса, суд считает ходатайство адвоката об условно-досрочном освобождении Костенко А.Ф. от отбывания наказания не подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Из характеристики, справки о поощрениях и взысканиях следует, что Костенко А.Ф., отбывая наказание, после вступления приговора в законную силу допустил 1 нарушение режима содержания, за что подвергался взысканию, которое не снято и не погашено, не трудоустроен в связи с отсутствием рабочих мест, к работе по благоустройству территории ИУ, относится удовлетворительно, на меры воспитательного характера реагирует не всегда правильно, поощрений не имеет, состоит на профучете как лицо, изучающее и пропагандирующее экстремистскую идеологию, вину в совершённом преступлении не признаёт.

Оснований не доверять представленным характеристике и справке о поощрениях и взысканиях у суда не имеется, данных о заинтересованности сотрудников ИУ в неблагоприятном для осужденного Костенко А.Ф. результате рассмотрения ходатайства суду не представлено, доводы о политизированности осуждения, наложения на осужденного взысканий и постановке на профучет являются надуманными, поэтому суд не может принять их во внимание.

Проанализировав данные о поведении Костенко А.Ф. за весь период отбывания им наказания, суд считает его поведение противоречивым, поскольку он, отбывая наказание, допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания, имеет неснятое и непогашенное взыскание, поощрений не заслужил, состоит на профучете, на меры воспитательного характера реагирует не всегда правильно.

Совокупность данных, характеризующих личность и поведение осужденного Костенко А.Ф. за весь период отбывания наказания, не отвечает требованиям ч. 1 ст. 9 УИК РФ об исправлении осужденного, а потому суд приходит к выводу, что он не встал на путь исправления и своим поведением не доказал, что он не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, поэтому в удовлетворении его ходатайства следует отказать.

Фактическое отбытие осуждённым предусмотренной законом части срока наказания, наличие нуждающихся в помощи родственников не могут служить безусловными основаниями для условно-досрочного освобождения.

Руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст. 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства адвоката Сотникова Д.В. об условно-досрочном освобождении Костенко Александра Федоровича от наказания, назначенного приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 15 мая 2015 года, отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а осуждённым – в тот же срок со дня вручения ему копии настоящего постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чём он должен указать в своей апелляционной жалобе или отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий



Е.И. Хусаинова



КОПИЯ ВЕРНА
СПЕЦИАЛИСТ

