



КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: crimeahrg@gmail.com

website: crimeahrg.org

МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

АПРЕЛЬ 2016 ГОДА

Данный мониторинговый обзор подготовлен
Крымской правозащитной группой
на основании материалов, собранных
в апреле 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с ежемесячными мониторинговыми обзорами
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с тематическими обзорами и статьями
Крымской правозащитной группы



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность.....	3
Задержания.....	3
Аресты.....	4
Обыски.....	4
Право на неприкосновенность частной жизни и жилища	5
Движение резонансных уголовных дел	6
Свобода слова и выражения мнений.....	10
Свобода ассоциаций.....	12
Свобода мирных собраний.....	13
Вопросы, связанные с гражданством.....	13
Свобода передвижения и вопросы перемещения через пропускные пункты.....	15
Проблемы в сфере здравоохранения	16
3. Приложения.....	17



1. ВСТУПЛЕНИЕ

Крымская правозащитная группа (КПГ) — инициатива крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

КПГ в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

Основные задачи КПГ:

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации КПГ руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

ЗАДЕРЖАНИЯ

В ночь с 1 на 2 апреля в селе Пионерское было задержано около 35 человек, которые являются мусульманами. Крымский адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что поздно вечером в местное кафе «Багдад» вошли вооружённые люди без опознавательных знаков и закрытыми лицами. Адвокат указал, что неизвестные лица в грубой форме проводили личный досмотр посетителей, после чего задержали людей по признаку «неславянской внешности» и сопроводили их в микроавтобус марки «Богдан»¹). Оснований для досмотра лица не предъявили, протоколов осмотра помещения или досмотра людей они не составляли. Задержанных мусульман, большинство из которых являются крымскими татарами, доставили в Центр противодействия экстремизму в Симферополе. Задержанные, по словам Эмиля Курбединова, сообщили в Центре противодействия экстремизму находились и другие люди, задержанные таким же образом.

Всех задержанных обязали против их воли пройти государственную дактилоскопическую регистрацию. Данные действия являются грубым нарушением права на свободу и личную неприкосновенность, а также нарушением норм российского законодательства, которое применяется в Крыму. Незаконно задержанные люди не подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации согласно ФЗ от 25.07.1998 N 128-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». Обязательной дактилоскопии подлежат лица, подозреваемые в совершении преступления, обвиняемые в совершении преступления, осуждённые за совершение преступления, подвергнутые административному аресту; совершившие административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно. В отношении задержанных мусульман отсутствуют обоснованные подозрения или обвинения. Также эти люди не относятся к специальным категориям граждан, иностранцев и лиц без гражданства, к которым применяются нормы обязательной дактилоскопии (военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, таможни и т.д.). Таким образом, сотрудники Центра Э не имели права проводить обязательную дактилоскопию в отношении этих людей, равно как и не предъявили оснований для их задержания. Кроме того, незаконные действия сотрудников силовых органов имеют ярко выраженный дискриминационный характер, поскольку людей задерживали по признаку их внешности и религиозной принадлежности.

Однако прокурор Крыма Наталья Поклонская заявила, что не усматривает в действиях силовых структур нарушений прав человека и называет это «профилактическими мероприятиями сотрудников крымских управлений МВД, ФМС и ФСКН». Также она сообщила, что таким образом было «проверено» около 50 человек²).

Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что некоторые из пострадавших намерены подать жалобы на действия сотрудников Центра Э.

¹ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1084887961575800>

² <https://www.facebook.com/NVPoklonskaya/photos/a.1447341505550431.1073741825.1447341448883770/1705632636387982/?type=3>



6 апреля, по словам адвоката Жана Запруды, происходили похожие задержания на рынках Симферополя. Утром людей стали задерживать по внешним признакам и сопровождать в Центр Э³.

АРЕСТЫ

18 апреля в поселке Краснокаменка (район Большой Ялты) в двух домах крымских татар — **Рефата Алимова и Арсена Джеппарова** — были проведены обыски. Местные жители сообщили, что в обыске принимали участие сотрудники ОМОНа⁴. После обыска двух молодых людей забрали на допрос. После допроса следователь подал ходатайство об избрании в отношении них меры пресечения в виде содержания под стражей.

19 апреля прокуратура Крыма поддержала данное ходатайство, которое рассматривалось в Киевском районном суде г. Симферополя. Суд удовлетворил ходатайство, поддержанного прокуратурой, и вынес постановление об аресте задержанных сроком на два месяца, до 18 июня. Задержанных Арсена Джеппарова и Рефата Алимова подозревают в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации), а именно, в причастности к деятельности Хизб ут-Тахрир⁵.

ОБЫСКИ

19 апреля в нескольких городах Крыма прошли обыски, 5 из них — в Симферополе, один — в Ялте, один — в Севастополе. Все обыски прошли в связи с возбуждением уголовного дела в отношении украинского журналиста **Николая Семены** по признакам части 2 статьи 280.1 УК РФ — Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Обыск в доме Семены был проведен на основании постановления Киевского районного суда г. Симферополя. Обыск начался рано утром, в ходе которого сотрудниками ФСБ обнаружили и изъяли компьютерная техника и носители информации, а также ряд документов.

По версии Управления ФСБ России, Николай Семена является автором публикации, размещенной на сайте «Крым.Реалии», сделал высказывания, призывающие к проведению в отношении полуострова и его жителей изоляционных мероприятий, включающих боевые операции. Данное дело под личный контроль взяла прокурор Крыма Н. Поклонская⁶.

После обыска Семену забрали на допрос, который длился около 4 часов. Примерно в 14.00 допрос был окончен⁷. Журналисту была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которая запрещает ему покидать место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда.

³ <https://www.facebook.com/zhan.zapruta/posts/1017865501640947>

⁴ <http://investigator.org.ua/ru/news/178019/>

⁵ <http://rkproc.ru/ru/news/prokuratura-respubliki-podderzhala-v-sude-hodataystvo-ob-izbranii-mery-presecheniya-v>

⁶ <http://rkproc.ru/ru/news/prokuror-respubliki-natalya-poklonskaya-vzyala-na-kontrol-ugolovnoe-delo-o-publicnyh-prizyvah>

⁷ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov?fref=ts>



Кроме того, 19 апреля в рамках возбужденного уголовного дела в отношении Николая Семены прошло еще 6 обысков у других журналистов и блоггеров. КПГ достоверно известны имена 5 из них. Так, в ходе одного из обысков у журналиста был изъят ноутбук (**Приложение 1**). Обыск проводил сотрудник УФСБ России по Крыму.

Прокуратура Крыма сообщила, что эти обыски проводятся на основании постановлений Киевского районного суда г. Симферополя у тех, кого УФСБ России считает авторами, которые предоставляют свои материалы для опубликования на новостном интернет-портале «Крым.Реалии».

После обысков некоторых журналистов забрали на допрос. Так, **Леньяру Абибуллаеву** и **Руслану Люманову** отпустили после нескольких часов допроса без предъявления подозрений.

28 апреля Николая Семену вызвали на еще один допрос в ФСБ. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что в ходе допроса журналист отказался от дачи каких-либо показаний и не свидетельствовал против себя. На допросе ему вручили постановление о том, что он привлекается к делу в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280.1 УК РФ. Кроме того, Семене вручили постановление о том, что назначена лингвистическая экспертиза. Однако в постановлении было указано, что ее будет проводить эксперт Управления ФСБ России по Крыму, фамилии эксперта не было указано. Адвокат в письменном виде потребовал назвать фамилию такого эксперта⁸.

20 апреля украинская прокуратура Автономной Республики Крым сообщила, что открыла уголовные производства по факту обысков 19 апреля в Крыму. На основании этих фактов прокуратура открыла уголовные производства по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК Украины (нарушение неприкосновенности жилища). Материалы по этим производствам направлены в Генеральную прокуратуру Украины⁹.

27 апреля прошел повторный обыск в доме **Муедина Альвапова**, который был арестован 23 января 2016 года по подозрению в поджогах автомобилей в г. Ялта. В ходе обыска была изъята одежда и обувь Альвапова, о чем сообщил Заир Смедля¹⁰.

27 апреля Заир Смедля сообщил, что прошел обыск в доме Усеиновой Айше в селе Холодовка (возле г. Судак). Подробности неизвестны¹¹.

ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ЖИЛИЩА

В апреле неоднократно были зафиксированы случаи необоснованного вмешательства в частную жизнь, включая нарушения права на неприкосновенность жилища. Основным предлогом для таких вмешательств стали так называемые проверки миграционного режима или учения.

Так, 16 апреля журналист телеканала АТР Шевкет Наматуллаев сообщил, что в селе Арпат (Зеленогорье) Алуштинского района сотрудники полиции без соответствующих на то санкций и процессуальных документов заходят в дома крымских татар и задают вопросы о частной жизни (состав семьи, название учреждений, в которых обучаются дети, и др.)¹².

⁸ <http://ru.krymr.com/archive/news-ru/20160429/16898/16898.html?id=27706032>

⁹ http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=182702

¹⁰ <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1019843324717502>

¹¹ <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1019969944704840>

¹² <https://www.facebook.com/namatullaev/posts/1034851716595257>



18 апреля в поселок Партенит Алуштинского района прибыли сотрудники полиции и ОМОНа с целью проведения «плановой отработки по предупреждению правонарушений и преступлений, а также соблюдению паспортного режима»¹³.

20 апреля такие же действия сотрудников полиции были зафиксированы в городе Алуште, в рамках которых полицейские посещали квартиры жителей. Оператор издания «Твоя газета» Андрей Облезов сообщил, что к нему в квартиру позвонил сотрудник полиции и попросил предъявить документы, удостоверяющие личность. Полицейский объяснил свои действия так: «Мы разыскиваем людей, которые находятся в розыске, прибывших с кавказского региона, из Украины, из зоны АТО». Полицейские также задавали вопросы о жилье, наркотиках, и попросили Облезова сообщить им номер его телефона, но оператор отказался¹⁴.

22 апреля журналисты издания «QHA» сообщили о том, что в Севастополе после намаза в мечеть в Ах-Яре прибыли сотрудники полиции и потребовали присутствующих предъявить документы, удостоверяющие личность. Свои действия полицейские пояснили проверкой паспортного режима¹⁵.

23 апреля корреспондент сайта KERCH.COM.RU сообщил, что был задержан неизвестными вооруженными лицами в Керчи возле Дворца пионеров. Людей останавливали и требовали лечь на землю лицом вниз. Журналист сообщил, что такие же действия совершили по отношению к женщине с ребенком и пожилым людям, которые в связи с этим испытали сильный стресс. Вооруженные люди сообщили, что проводят такие действия в рамках анти-террористических учений¹⁶.

ДВИЖЕНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Преследование участников киевского Майдана:

Дело Андрея Коломийца

14 апреля 2016 года в г. Симферополь состоялось судебное заседание по делу украинского гражданина, жителя Киевской области, **Андрея Коломийца**, обвиняемого в хранении наркотиков и нападении на двух сотрудников крымского «Беркута» в январе-феврале 2014 года в Киеве на Майдане. В связи с отсутствием адвоката по причине болезни, судебное заседание было перенесено на 16 мая. Однако на заседании суд продлил срок содержания под стражей. Поскольку 16 апреля заканчивался срок пребывания Коломийца под стражей, судья М.Н. Белоусов продлил его арест до 14 июня.

Дело Александра Костенко

12 апреля адвокат Дмитрий Сотников сообщил, что **Александра Костенко** поместили в штрафной изолятор Кировской ФКУ ИК-5 УФСИН России по Кировской области. Адвокат связывает это с рассмотрением в суде ходатайства Костенко об условно-досрочном освобождении.

13 апреля Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области России под председательством Е.И. Хусаиновой отказал в условно-досрочном освобождении Костенко. В постановлении суда сказано: «Проанализировав данные о поведении Костенко А.Ф.

¹³ <http://www.tvoya-gazeta.com/news-alushta/4091-v-partenit-alushta-nagranul-policejskij-desant.html>

¹⁴ <http://www.tvoya-gazeta.com/news-alushta/4094-policejskie-kryma-provodjat-proverki-v-alushte-vizit-k-nashemu-operatoru-video.html>

¹⁵ <http://qha.com.ua/ru/politika/v-krimu-politsiya-nagryanula-v-mechet/158544/>

¹⁶ <http://kerch.com.ru/mobileview.aspx?id=56667>



за весь период отбывания им наказания, суд считает его поведение противоречивым; поскольку он, отбывая наказание, допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания, имеет неснятое и непогашенное взыскание, поощрений не заслужил, состоит на профучете, на меры воспитательного характера реагирует не всегда правильно»¹⁷).

Причинами отказа суд назвал следующее: «Из характеристики, справки о поощрениях и взысканиях следует, что Костенко А.Ф., отбывая наказание, после вступления приговора в законную силу допустил 1 нарушение режима содержания, за что подвергнулся взысканию, которое не снято и не погашено, не трудоустроен в связи с отсутствием рабочих мест, к работе по благоустройству территории ИУ, относится удовлетворительно, на меры воспитательного характера реагирует не всегда правильно, поощрений не имеет, состоит на профучете как лицо, изучающее и пропагандирующее экстремистскую идеологию, вину в совершённом преступлении не признаёт».

Адвокат считает, что доводы противоречат закону, так как, Костенко участвует в благоустройстве территории, а вопрос трудоустройства не решен по вине руководства ФКУ ИК-5; а также, Костенко подвергся взысканию, по пояснению представителя ФКУ ИК-5, за то, что якобы не поздоровался с сотрудником, а в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 21.04.2009 № 8 наличие или отсутствие взысканий не может служить препятствием для УДО, взыскания оцениваются с учетом характера нарушений. Кроме того, представитель ИУ не смог пояснить причины и критерии постановления на профилактический учет.

Адвокат Дмитрий Сотников обжаловал данное постановление. В апелляционной жалобе он указал, что суд выяснив, что Костенко был подвергнут взысканию из-за того, что не поздоровался с сотрудниками колонии, не дал этому факту правовой оценки и не отразил это в своём постановлении. Также в постановлении суд сослался на то, что Костенко состоит на проф. учете, но это обстоятельство не указано в законе как основание для отказа в УДО¹⁸). Адвокат Дмитрий Сотников считает, что «суд допустил вынесение абстрактного судебного акта».

«Дело 26 февраля»

6 апреля в Симферополе прошли ранее отложенные судебные заседания по делу «26 февраля» по рассмотрению жалобы защиты на постановление судьи Галины Редько от 2 марта, которым судья во внесудебном порядке продлила срок содержания под стражей **Ахтема Чийгоза, Али Асанова и Мустафы Дегерменджи**.

Несмотря на возражения защитников, Ахтем Чийгоз, Али Асанов и Мустафа Дегерменджи присутствовали на всех заседаниях только дистанционно с использованием видеоконференции из СИЗО. Ходатайство защиты об их личном участии в процессе было отклонено. Адвокат Николай Полозов выразил мнение, что злоупотребляя правом таким образом суд подобным правоприменением извратил норму введенную законодателями так, как СИЗО расположено не далеко от здания суда и объективно проблем с доставкой никаких не имелось. Такая норма целесообразна в тех случаях, когда места лишения свободы и апелляционные инстанции расположены далеко друг от друга. В связи с тем, что подсудимые отсутствовали в зале заседания судебное разбирательство затягивалось, адвокатам дважды пришлось

¹⁷ Постановление Кирово-Чепецкого суда об отказе в условно-досрочном освобождении Александра Костенко, 13 апреля 2016: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/05/Postanovlenie-UDO.pdf>

¹⁸ Апелляционная жалоба адвоката Дмитрия Сотникова на постановление Кирово-Чепецкого суда об отказе в условно-досрочном освобождении Александра Костенко: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/05/Apellyatsionnaya-zhaloba.pdf>



прерывать процесс для консультаций с подзащитными, в то время, как при доставлении в суд эти консультации осуществляются прямо в ходе заседания в рабочем порядке.

Судебная коллегия под председательством судьи Козырева А.В. в составе судьи Белосова Э.Ф., и судьи Прибыловой Е.А. отменила постановление судьи Галины Редько от 2 марта 2016 года, но одновременно, прошедшим числом продлила меру пресечения Ахтему Чийгозу, Али Асанову и Мустафе Дегерменджи с 9 по 11 марта¹⁹.

7 апреля прошло следующее заседание по рассмотрению жалобы защиты на определение судебной коллегии о продлении срока содержания под стражей от 11 марта. Этим определением срок содержания под стражей Ахтему Чийгозу, Мустафе Дегерменджи и Али Асанову был продлён на месяц до 11 апреля. По завершению заседания адвокат Николай Полозов сообщил: «По сложившейся в российских судах традиции, решение о продлении стражи было оставлено без изменений»²⁰.

В связи с незаконным продлением срока содержания под стражей Ахтем Чийгоз 18 апреля подал сообщение о преступлении на имя Председателя Следственный Комитет РФ Александра Бастрыкина. В нём он просит принять меры к привлечению к уголовной ответственности судью Верховного суда Крыма Редько Г.В. за совершение в отношении него преступлений, предусмотренных ст. 293 УК РФ (Халатность) и ст. 301 УК РФ (Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей) **(Приложение 2)**.

14 апреля Ахтем Чийгоз получил из Следственного комитета РФ уведомление о предъявлении ему обвинения²¹. Это новое обвинение, которое было предъявлено в связи с тем, что 15 февраля суд вернул дело в прокуратуру по причине неконкретизированности обвинения.

После ознакомления с новым обвинением адвокат Николай Полозов отметил, что в этом варианте нет новых обвинений, следствие уточнило вред, причиненный потерпевшим. По мнению адвоката, это говорит лишь о намеренном затягивании процесса²².

21 апреля в Крыму состоялось судебное заседание по продлению меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении Ахтема Чийгоза. С ходатайством о продлении меры пресечения выступил руководитель следственной группы, следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел, старший лейтенант юстиции П.В. Никкель. Судебное заседание проходило в Киевском районном суде г. Симферополя в составе председательствующей судьи Гуриной О.В. с участием прокурора Корнеева С.В.

Начался суд с рассмотрения ходатайства А. Чийгоза и его защитников о том, чтобы Ахтема Чийгоза выпустили из железной клетки для участия в заседании под конвоем в зале суда. Адвокат Николай Полозов в обосновании своего ходатайства привёл решения Европейского суда по правам человека, которые признают содержание обвиняемых в суде в металлических клетках нарушением статьи 3 ЕКПЧ. Прокурор Корнеев возразил против ходатайства и сослался на некие приказы, но не пояснил кем они были изданы и когда. Основным аргументом прокурора было то, что поскольку клетка присутствует в зале, значит, её нужно использовать. Судья согласилась с прокурором и в удовлетворении ходатайства защиты отказала.

¹⁹ <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1019710538094342>

²⁰ <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1020232478042148>

²¹ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1024248254307237&set=a.135081823223889.25934.100001662173833&type=3&theater>

²² <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1025756164156446>



В ходе заседания следователь П.В. Никкель поддержал своё ходатайство, заявил, что основания, по которым ранее была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей не изменились, просил продлить срок стражи до 22 мая. При этом, в нарушение ст. 97 УПК РФ и решения Пленума Верховного суда РФ, конкретные обстоятельства, подлежащие обсуждению в судебном заседании, так и не обсуждались.

Защита указала на то, что, согласно материалам дела, сам срок следствия истекает 5 мая и на момент заседания не продлевался. Таким образом, следователь П.В. Никкель пытается продлить срок содержания под стражей на период, превышающий срок следствия, что недопустимо. Следователь пояснил, что постановление о продлении следствия он направил в Москву, но на дату судебного заседания ответ не пришёл.

Защита, со своей стороны, указала на недопустимость продления срока содержания под стражей свыше срока следствия, а также выступила с ходатайством об изменении меры пресечения на не связанную с содержанием под стражей.

Судья О.В. Гурина постановила удовлетворить ходатайство следствия частично, оставив Ахтема Чийгоза под стражей до 5 мая.

В качестве одного из оснований, по которым мера пресечения продлевается, судья назвала: «Чийгоз А.З. поддерживает отношения с лидерами Меджлиса крымскотатарского народа Чубаровым Р. и Джемилевым М., которые находясь на территории Украины ведут активную антироссийскую деятельность, направленную на дестабилизацию политической ситуации в Республике Крым» (*Приложение 3*).

29 апреля состоялось заседание по ходатайству следователя П.В. Никкель о продлении срока содержания под стражей фигурантов дела «26 февраля». Киевский районный суд Симферополя оставил под стражей Ахтема Чийгоза до 22 мая²³).

Дело «Хизб-ут-Тахрир»

По состоянию на начало апреля было известно, что в Крыму по делу «Хизб-ут-Тахрир» под стражей содержатся 8 человек (**Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов и Нури Примов, Ферат Сайфулаев, Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев и Эмир-Усеин Куку**).

5 апреля в Симферополе состоялось судебное заседание в отношении задержанных в феврале 2016 года по подозрению в причастности совершения преступления предусмотренного ст. 205.5 УК РФ организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации, Эмира-Усеин Куку, Энвера Бекирова, Муслима Алиева, Вадима Сирука. Судебное заседание проходило в закрытом режиме, поскольку суд определил его как «закрытое заседание для обеспечения безопасности». Адвокат Эмиль Курбединов ходатайствовал об отводе судьи. Отвод был отклонен, всем четверым задержанным продлен срок содержания под стражей до 8 июня²⁴.

Адвокат обжаловал это решение, 28 апреля Верховный суд Крыма, по словам адвоката, не принял ни одного довода защиты и оставил в силе решение суда первой инстанции о продлении сроков содержания четверым фигурантам дела «Хизб-ут-Тахрир»²⁵).

18 апреля в поселке Краснокаменка прошел обыск у двух местных жителей — **Рефата Алимова и Арсена Джеппарова**. 19 апреля Арсену Джеппарову и Рефату Алимову была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей до 18 июня. Их обвиняют по

²³ <https://www.facebook.com/nikolay.polofov/posts/1033687733363289>

²⁴ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1086777598053503>

²⁵ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1101355253262404>



аналогичному преступлению — ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации) — участию в деятельности Хизб ут-Тахрир. Один из задержанных 11 февраля по такому же обвинению Энвер Бекиров также проживал в селе Краснокаменка.

20 апреля украинская прокуратура АР Крым сообщила об открытии уголовных производств по факту обысков и ареста Рефата Алимова и Арсена Джеппарова. Уголовные производства открыты по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 146 УК Украины (незаконное лишение свободы) и ч. 2 ст. 162 УК Украины (нарушение неприкосновенности жилища). Материалы по этим производствам направлены в Генеральную прокуратуру Украины²⁶).

СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

Известно о семи журналистах и блоггерах, у которых в домах прошли обыски в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении украинского журналиста Николая Семены по признакам ч. 2 ст. 280.1 УК РФ — Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Обыски проводились в доме не только **Николая Семены**, но и в домах других журналистов, которые, по мнению следствия, предоставляли свои материалы «для опубликования на новостном интернет-портале «Крым.Реалии».

«Крым.Реалии» является частью некоммерческой информационной службы Radio Free Europe / Radio Liberty, которая ставит своей задачей распространение ценностей демократии и гражданского общества, обращаясь к аудитории тех стран и регионов, в которых свобода прессы либо запрещена или ограничена властями, либо пока не стала нормой жизни общества. Поэтому журналисты Крым.Реалии предоставляют крымскому обществу то, что оно не может узнать в Крыму из местных средств информации. Это — новости без цензуры, аргументированный и ответственный обмен мнениями, открытое и честное обсуждение проблем»²⁷).

Прокуратура Крыма инициировала вопрос о блокировке отдельных публикаций информационной службы «Крым.Реалии». По мнению прокуратуры, контент сайта дискредитирует деятельность РФ на территории Крыма и содержит призывы к осуществлению экстремистской деятельности²⁸).

Кроме того, спикер Госсовета Крыма Владимир Константинов публично использовал в отношении журналистов «Крым.Реалии» язык вражды, заявив: «Это наши враги. Они враги России, враги Крыма»²⁹).

Таким образом, действия и заявления прокуратуры Крыма, а также их поддержка местной властью создают серьезную угрозу дальнейшего уголовного преследования журналистов и блоггеров, а также блокирования сайта «Крым.Реалии» на территории полуострова.

²⁶ http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&c=view&t=rec&id=182702

²⁷ <http://ru.krymr.com/archive/human-rights-advise/latest/17009/17360.html>

²⁸ <http://rkproc.ru/ru/news/prokuror-respubliki-natalya-poklonskaya-vzjala-na-kontrol-ugolovnoe-delo-o-publichnyh-prizyvah>

²⁹ <http://tass.ru/politika/3222905>



18 апреля председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин дал интервью изданию «Коммерсант.Ru» под названием «Пора поставить действенный заслон информационной войне». В интервью он отдельно выделяет Крым как регион с «особенностями экстремистской деятельности, где предпринимаются попытки сформировать антироссийские настроения, путем фальсификации сведений об исторических фактах и искажения трактовки современных событий поставить под сомнение результаты референдума о присоединении Крыма к Российской Федерации». Он считает, что защита мнения об этом событии как референдуме требует средств уголовно-правового воздействия.

Он предлагает расширить применение уголовной ответственности за определённые высказывания, касающихся событий 16 марта 2014 года. Председатель СК РФ предлагает дополнить понятие экстремистской деятельности (экстремизма) таким проявлением, как «отрицание итогов всенародного референдума». Также, он предлагает дополнить ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) новым квалифицирующим признаком — «призывы к экстремистской деятельности, если они сопряжены с фальсификацией сведений об исторических фактах и событиях»³⁰.

Внесения предложенных изменений в российское законодательство приведет к увеличению случаев уголовного преследования жителей Крыма за публичные высказывания, которые не соответствуют официальной позиции руководства России.

Особое беспокойство вызывает свобода выражения мнений представителями ЛГБТ-сообщества в Крыму. 25 апреля российский активист ЛГБТ-сообщества РФ Николай Алексеев заявил, что желает провести митинг в поддержку ЛГБТ-сообщества в Крыму. Данное заявление вызвало определенную реакцию с использованием языка вражды со стороны крымских властей.

Так, министр внутренней политики, информации и связи Крыма Дмитрий Полонский публично заявил, что рекомендует «всем желающим проводить гей-парады в Симферополе поскорее отправляться в свободную Гейропу с ее полной «толерастией»³¹. Губернатор Севастополя Сергей Меняйло заявил, что «власти Севастополя и горожане не дадут провести в городе мероприятия, направленные на гей-пропаганду»³². Глава Крыма Сергей Аксенов на своей странице в Фейсбук разместил сообщение: «Органы власти не позволят пропагандировать то, что противоречит моральным ценностям народов Крыма и вызывает возмущение и отвращение у подавляющего большинства крымчан»³³. Кроме того, на сайте «народного ополчения» (крымской самообороны), появилось заявление, что «полк Народного ополчения Крыма готов встретить любителей однополых извращений, упаковать и переслать их почтой туда, где им всегда будут рады — на Майдан»³⁴.

Таким образом, власти Крыма открыто проявляют нетерпимость по отношению к представителям ЛГБТ-сообщества, а также публично используют и позволяют использовать общественным формированиям жесткий язык вражды, который включает призывы к дискриминации и насилию, и призывы не допустить появления или закрепления представителей ЛГБТ-сообщества в Крыму. Такая ситуация способствует росту преступлений и инцидентов на почве ненависти в отношении ЛГБТ-сообщества.

³⁰ <http://www.kommersant.ru/doc/2961578>

³¹ <http://www.c-inform.info/news/id/37983>

³² <http://www.c-inform.info/news/id/38005>

³³ <https://www.facebook.com/aksenov.rk/posts/582219508618179>

³⁴ <http://narodnoe-opolchenie.ru/news/kryimu-2.html>



СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ

12 апреля прокурор Крыма Наталья Поклонская приняла «решение о приостановлении деятельности общественного объединения» в отношении **Меджлиса крымскотатарского народа (Приложение 4)**. По решению прокурора, деятельность Меджлиса крымскотатарского народа приостановлена до рассмотрения судом заявления «О запрете деятельности общественного объединения в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Это заявление прокурор Крыма подала 15 февраля 2016 года в Верховный суд Крыма

На основании решения прокурора Меджлис крымскотатарского народа внесен в перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности, опубликованный на сайте Министерства юстиции РФ³⁵.

Таким образом, уже с 12 апреля, до вынесения решения суда по заявлению о запрете Меджлиса крымскотатарского народа, на объединение и его членов наложены существенные ограничения по российскому законодательству. Меджлису, после внесения в список Минюста РФ, запрещено продолжать свою деятельность, распространять информацию о его деятельности и документы, ограничен доступ к официальному сайту. Для членов Меджлиса ограничен доступ к работе в образовательных учреждениях, занятию частной детективной и охранной деятельностью, запрещено проводить массовые акции, с символикой и атрибутикой Меджлиса. Члены Меджлиса ограничены в праве выступать на территории Крыма учредителями общественного или религиозного объединения либо иной некоммерческой организации.

15 апреля в Верховном суде Крыма в Симферополе прошло очередное заседание по делу о запрете деятельности Меджлиса крымскотатарского народа. Суд отказался заслушать представителей Меджлиса и Курултая крымских татар, о чем было подано соответствующее ходатайство защитой в ходе заседания. Представители Меджлиса и Курултая были намерены предоставить суду доводы в пользу того, что Меджлис является представительным органом коренного народа³⁶.

26 апреля Верховный суд Крыма в лице судьи Натальи Терентьевой постановил признать экстремистской организацией и запретить деятельность Меджлиса крымскотатарского народа на территории РФ. Представители Меджлиса крымскотатарского народа сообщили о намерении обжаловать данное решение суда. Таким образом, решения суда еще не вступило в законную силу

По инициативе украинской прокуратуры АР Крым Главным управлением Национальной полиции в АР Крым и г. Севастополе по факту попытки запрета Меджлиса крымскотатарского народа 16 марта было зарегистрировано уголовное производство по признакам уголовного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК Украины (нарушение равноправия граждан по признаку расовой, национальной принадлежности или религиозных убеждений). Материалы уголовного производства направлены в Генеральную прокуратуру Украины для определения подследственности³⁷.

³⁵ http://minjust.ru/nko/perechen_priostanovleni

³⁶ <http://ru.krymr.com/content/news/27676569.html>

³⁷ http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&c=view&t=rec&id=182463



СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

27 апреля исполняющий обязанности начальника управления образования Симферопольского района Крыма А. Ж. Куренков издал приказ «Об участии в мероприятиях, посвященных празднованию крымскотатарского национального праздника «Хыдырлез». Куренков приказал руководителям 15 образовательных учреждений Симферопольского района принять обязательное участие в публичных мероприятиях администрации Симферопольского района по случаю праздника (*Приложение 5*). Куренков ссылается на необходимость исполнения распоряжения администрации Симферопольского района от 27 апреля 2016 года № 190-р «О подготовке и проведении в Симферопольском районе мероприятий, посвященных крымскотатарскому празднику «Хыдырлез»³⁸). Однако данное распоряжение говорит о создании организационного комитета и утверждении плана по подготовке и проведению мероприятий местных властей. Распоряжение не содержит императивных мер о принудительном участии коллективов школ в мероприятиях, организованных местной властью.

Таким образом, местные органы власти (управление образования) грубо вмешиваются в свободу мирных собраний, поскольку свобода мирных собраний предполагает право людей собираться мирно, т. е. добровольно, по собственному желанию. Однако руководитель управления образования Симферопольского района, используя служебное положение, принуждает руководство и учащихся образовательных учреждений принимать участие в публичном мероприятии.

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРАЖДАНСТВОМ

Граждане Украины, постоянно проживающие в Крым и отказавшиеся от российского гражданства продолжают сталкиваться с проблемами в сфере трудоустройства. Многие работодатели по причине сложно выполнимых норм миграционного и налогового права России отказываются трудоустраивать таких лиц на своих предприятиях. Ряд предприятий, на которых были трудоустроены граждане Украины, отказавшиеся от российского гражданства, были привлечены к ответственности за нарушение норм миграционного законодательства РФ.

Так, 8 апреля прокуратура Киевского района г. Симферополя сообщила, что привлекла к ответственности ООО «ВОЯЖКРЫМ» за неисполнение норм миграционного законодательства. Прокуратура сообщила, что ООО «ВОЯЖКРЫМ» оформило трудовые отношения с гражданином Украины, но не уведомило управление миграционной службы о заключении такого трудового договора с иностранным гражданином. В отношении директора предприятия прокурор возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ (неуведомление или нарушение установленного порядка уведомления ФМС о заключении или прекращении трудового договора с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора). Постановлением управления ФМС России виновный привлечен к ответственности в виде штрафа в размере 35 тыс. рублей³⁹).

³⁸ http://simfmo.rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_288990.pdf

³⁹ <http://rkproc.ru/ru/news/prokuratura-vyavila-narushenie-pri-privlechenii-migranta-k-rabote-na-predpriyatii>



18 апреля прокуратура г. Керчи возбудила административное дело в отношении ООО «Керченская морская верфь «Фрегат» в связи с тем, что предприятие привлекло к работе гражданина Украины, не имеющего специального разрешения на работу или патента. Дело возбуждено по ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ (привлечение к трудовой деятельности в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у этих иностранного гражданина или лица без гражданства разрешения на работу либо патента). Керченский городской суд за это правонарушение назначил предприятию наказание в виде административного штрафа в размере 250 тыс. рублей⁴⁰.

Получение банковских услуг на территории Крыма ограничено. Банки, которые осуществляют в Крыму банковские операции, по отношению к гражданам Украины, не имеющим российского паспорта, применяют дискриминационные нормы. Так, житель Ялты **Юрий Формус** 12 апреля обратился в Черноморский банк развития и реконструкции (ОАО «Банк ЧБРР»), чтобы оплатить государственную пошлину за обращение в суд. Для проведения операции он предъявил паспорт гражданина Украины с местом регистрации в Ялте и доверенность от клиента с соответствующими полномочиями. Банк ЧБРР отказал ему в проведении банковской операции. Причина отказа — предъявление для проведения операции паспорта гражданина Украины. В своем письменном ответе банк сообщает, что «паспорт гражданина Украины для физических лиц, проживающих в Крыму, с 01.01.2015 г. не может использоваться для идентификации физического лица в качестве гражданина РФ». Также банк сообщает, что такому лицу для проведения операций необходимо предоставить документы гражданина РФ или иностранного гражданина (**Приложение 6**). Таким образом, банк отказал лицу в получении банковских услуг по признаку его гражданства, а также принуждает гражданина Украины взять российский паспорт для получения в дальнейшем банковских услуг.

С 1 апреля, согласно постановлению Правительства РФ от 31 октября 2015 года № 1171 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2015 г. № 399» все регистрационные документы на машины и номерные знаки, выданные до 18 марта 2014 г. в Украине, жители Крыма должны заменить на российские. Многие жители не желают менять номера и документы на российские, выданные в Крыму, поскольку такие документы, согласно норм международного права, являются недействительными. Однако в отношении автовладельцев, которые не сменяют номера и знаки, будут применяться штрафные санкции. Прокурор Крыма Н. Поклонская заявляла, что автовладельцы Крыма, которые не успеют до 1 апреля сменить автомобильные номера украинского образца на российские, не будут привлекаться к административной ответственности в течение трех месяцев после 1 апреля⁴¹.

Однако после 1 апреля сотрудники ГИБДД МВД РФ стали оформлять протоколы о предупреждении на автовладельцев с украинскими номерными знаками и водительскими документами⁴². Согласно норм административного законодательства РФ, после вынесения такого предупреждения о необходимости замены украинских автономеров и водительских документов на российские у водителей есть 10 дней, чтобы пройти эту перерегистрацию авто. Если автовладелец в течение 10 дней не пройдет перерегистрацию, то с него взыскивается штраф. Несмотря на заявление Поклонской, начальник Управления

⁴⁰ <http://rkproc.ru/ru/news/v-kerchi-po-postanovleniyu-prokuratury-predpriyatye-za-nezakonnoe-ispolzovanie-truda-migranta>

⁴¹ <http://tass.ru/obschestvo/2744851>

⁴² <http://kerch.fm/2016/04/06/v-krymu-za-ukrainskie-nomera-vypisyvayut-pervye-protokoly.html>



ГИБДД МВД по Крыму Анатолий Борисенко подтвердил, что водителей буду штрафовать согласно норм административного законодательства РФ⁴³.

В Севастополе многие автовладельцы не прошли перерегистрацию автономеров. В связи с этим власти Севастополя обратились к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву с просьбой о продлении срока замены регистрационных документов и государственных регистрационных знаков до 01 июля 2016 года. В своем обращении власти Севастополя отметили, что сложившаяся ситуация с перерегистрацией вызывает определенную социальную напряженность⁴⁴.

Однако в ответ на это обращение МВД РФ ответило, что не поддерживает предложение властей Севастополя о продлении срока перерегистрации украинских номеров по российскому законодательству до 1 июля. Письмо с таким ответом от врио главного государственного инспектора безопасности дорожного движения Владимира Швецова было отправлено на имя заместителя председателя заксобрания Севастополя Александра Кулагина и опубликовано 18 апреля⁴⁵.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ

До 1 апреля крымских автовладельцев обязали сменить автомобильные номера и водительские документы на российские. После 1 апреля крымские автовладельцы стали сообщать, что водителей с паспортом, в котором крымская прописка, и номерными знаками украинского образца не пропускают в Крым сотрудники Федеральной таможенной службы РФ. таможенники требуют для въезда в Крым у жителей Крыма наличие российский номерных знаков⁴⁶.

10 апреля **Павел Башинский**, житель Крыма, сообщил, что российские таможенники отказали ему во въезде в Крым на его автомобиле с номерными знаками украинского образца (**Приложение 7**). Российские таможенники сообщили ему, что после 1 апреля разрешают жителям Крыма (с крымской пропиской) въезжать в Крым только с номерными знаками российского образца. В письменном ответе российские таможенники причиной отказа называют несоблюдение норм Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском».

Павел отказался от российского гражданства и оформил вид на жительство по требованиям российского законодательства. Однако таможенники сказали, что поскольку он имеет вид на жительство в Крыму, то для таможни он является резидентом РФ и на него распространяются такие же требования, как и на граждан РФ. Водитель сменил регистрацию и прописался на материковой части Крыма, однако и после этого его автомобиль российские таможенники отказались пропускать по причине наличия номерных знаков Крыма украинского образца.

⁴³ <http://crimea.ria.ru/society/20160331/1104091620.html>

⁴⁴ http://sevzakon.ru/view/laws/postanovleniya_zs/2016/postanovlenie_n_579_ot_22_03_2016_g/

⁴⁵ <https://sevzakon.ru/view/prensa/allnews/12144/12507>

⁴⁶ <http://www.sobytiya.info/news/16/61650>



Поскольку многим крымским автовладельцам российские пограничники отказали во въезде по причине отсутствия перерегистрации украинских номерных знаков на российские, это привело к социальной напряженности на российских КПП. В связи с этим, российские таможенники для жителей Крыма, которые имеют паспорт гражданина РФ, позволили въезд в Крым при таких условиях: водитель, который не перерегистрировал номерные знаки на российские до 1 апреля и возвращается в Крым с материковой Украины должен подать заявление на имя начальника российского таможенного пункта с указанием причины несвоевременной смены номеров, получить разрешение такого начальника, после чего оформить таможенную декларацию на временный ввоз автомобиля сроком на 2 месяца для перерегистрации и замены номеров в Крыму⁴⁷.

Таким образом, въезд жителей Крыма номерными знаками Крыма украинского образца (серия АК и СН) существенно ограничен.

С 23 марта на украинских контрольных пунктах въезда-выезда (КПВВ) осуществляют патрулирование члены общественного формирования «Аскер», которое сформировано в том числе из участников «блокады Крыма». сдали зачеты и получили допуск для того, чтобы находиться в контрольных пунктах въезда-выезда «Чонгар», «Чаплынка» и «Каланчак».

22 апреля Ленур Ислямов сообщил, что на украинском КПВВ «Каланчак» представители «Аскера» задержали автомобиль марки «Bentley», который принадлежит Александру Мельнику, жителю Крыма. Причиной задержания члены «Аскера» назвали предположение о том, что Мельник сотрудничает с де-факто властями Крыма⁴⁸.

Помощник главы Госпогранслужбы Украины Олег Слободян в связи с этой ситуацией сообщил, что у пограничников задерживать данный автомобиль при выезде из Крыма не было оснований. Он сказал следующее: «автомобиль прошел пограничное и таможенное оформление и выехал на территорию материковой Украины. По непонятным причинам был остановлен представителями гражданского формирования «Аскер», потом там появилась национальная полиция и, на сколько нам известно, они все отправились в отделение национальной полиции, где сейчас находится автомобиль нам не известно»⁴⁹.

Согласно украинскому законодательству, члены «Аскера» не имеют право проверять документы и досматривать транспортные средства и вещи, они выполняют только информационную и консультационную функции.

ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В апреле мониторы Крымской правозащитной группы провели мониторинг предоставления медицинских услуг в Крыму. Мониторинг выявил ряд проблем в сфере здравоохранения: низкий уровень медицинского обслуживания в крымских больницах и поликлиниках, нехватка врачей и младшего медицинского персонала, чрезмерная бюрократия и коррупция в медицинских учреждениях, многолюдные очереди.

Результаты мониторинга опубликованы на сайте Крымской правозащитной группы: <http://crimeahrg.org/situatsiya-s-polucheniem-meditsinskoy-pomoshhi-v-kryimu-uhudshaetsya-pravozashhnikami>

⁴⁷ <http://crimeahrg.org/popast-v-kryim-s-ukrainskimi-nomerami-ark-vozmozhno-kryimchanin/>

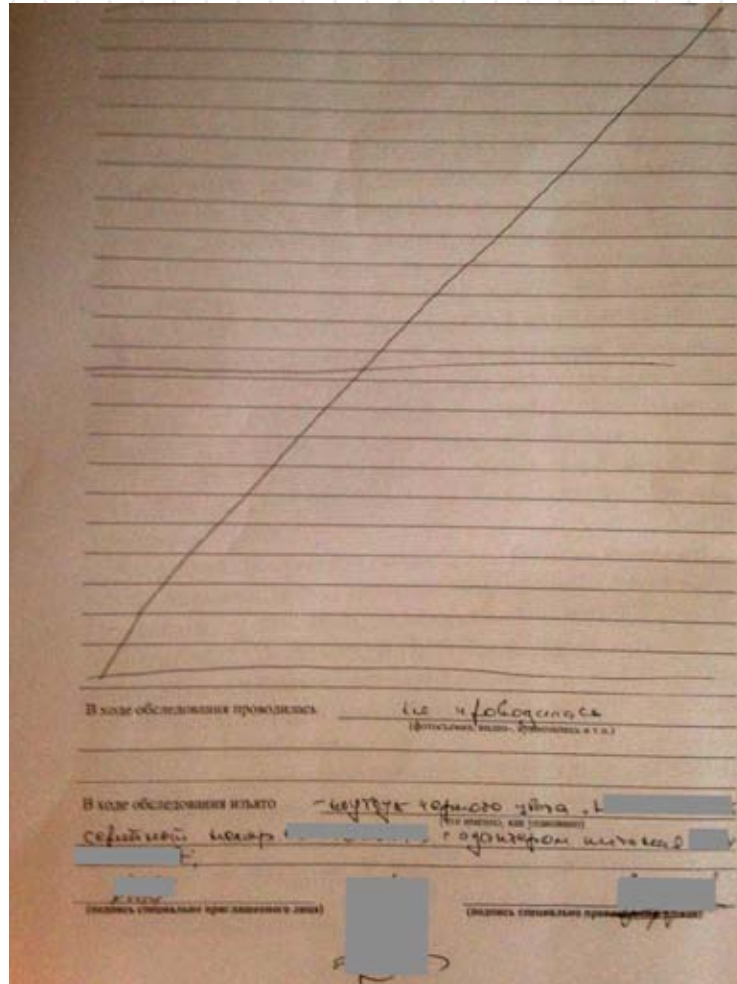
⁴⁸ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1613760488948432&id=100009434909856

⁴⁹ <http://ru.krymr.com/content/news/27692195.html>



ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Фрагмент протокола обыска в доме одного из журналистов в рамках уголовного дела по ст. 280.1, открытого в отношении журналиста Николая Семены, 19 апреля 2016 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

РЕШЕНИЕ

о приостановлении деятельности общественного объединения

г. Симферополь

«12» апреля 2016 года

Прокурор Республики Крым государственный советник юстиции 3 класса Поклонская Н.В., рассмотрев материалы проверки деятельности незарегистрированного общественного объединения «Меджлис крымскотатарского народа»,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Республики Крым 15 февраля 2016 года в Верховный Суд Республики Крым направлено заявление о запрете деятельности общественного объединения «Меджлис крымскотатарского народа» в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Собранными доказательствами подтверждается, что цели и действия указанного общественного объединения направлены на осуществление экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда.

В силу статей 9 и 10 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» при указанных обстоятельствах прокурор с момента обращения в суд с заявлением о запрете деятельности общественного объединения вправе своим решением приостановить деятельность такого объединения до рассмотрения судом указанного заявления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 10 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»,

РЕШИЛ:

1. Приостановить деятельность общественного объединения «Меджлис крымскотатарского народа» до рассмотрения Верховным Судом Республики Крым заявления о запрете деятельности указанного объединения.

2. Копию указанного решения направить первому заместителю председателя общественного объединения «Меджлис крымскотатарского народа» Джелялову Н.Э., а также в Министерство юстиции Российской Федерации для включения в перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности.

Прокурор республики
государственный советник
юстиции 3 класса

Н.В. Поклонская

Решение прокурора Крыма Натальи Поклонской «о приостановлении деятельности общественного объединения» в отношении Меджлиса крымскотатарского народа, 12 апреля 2016 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 27.04.2016

№ 283

Об участии в мероприятиях, посвященных празднованию крымскотатарского национального праздника «Хыдырлез»

Во исполнение распоряжения администрации Симферопольского района от 27.04.2016 № 190-р «О подготовке и проведении в Симферопольском районе мероприятий, посвященных крымскотатарскому национальному празднику «Хыдырлез», с целью консолидации крымского общества, популяризации культуры, обычаев и традиций крымскотатарского народа ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Принять участие в мероприятиях, посвященных празднованию крымскотатарского национального праздника «Хыдырлез».

2. Руководителям МБОУ: «Донская школа» (Мельник Н.В.), «Новоандреевская школа» (Велигоцкая Л.М.), «Редниковская школа-гимназия» (и.о. Куреня В.В.), «Колытуновская школа №1» (Лушин О.А.), «Иеросская школа-гимназия» (Воздков Л.Д.), «Пожарская школа» (Ипатов Ю.И.), «Широковская школа» (Перемкина Н.С.), «Скварцовская школа» (Дузунко В.Г.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Мазневская школа» (Кинская А.А.), «Истинская школа-гимназия» (Коталупова Л.Г.), «Молодеженская школа №2» (Донец Л.А.), «Журавлевская школа» (Перемкина О.А.), «Колытуновская школа №2» (Агапова У.С.):

2.1. Организовать 03.05.2016 перевозку учащихся школ в район культурного комплекса «Шамарада» на мероприятие, посвященное крымскотатарскому национальному празднику «Хыдырлез», закрепленным за школой.

2.2. Назначить руководителей групп, возложив на них ответственность за жизнь и безопасность детей в пути следования и во время проведения мероприятий.

2.3. Провести инструктаж по безопасности жизнедеятельности и охране труда.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на ведущего специалиста дошкольного и общего образования Халидинову В.Н.

И.о. начальника управления образования

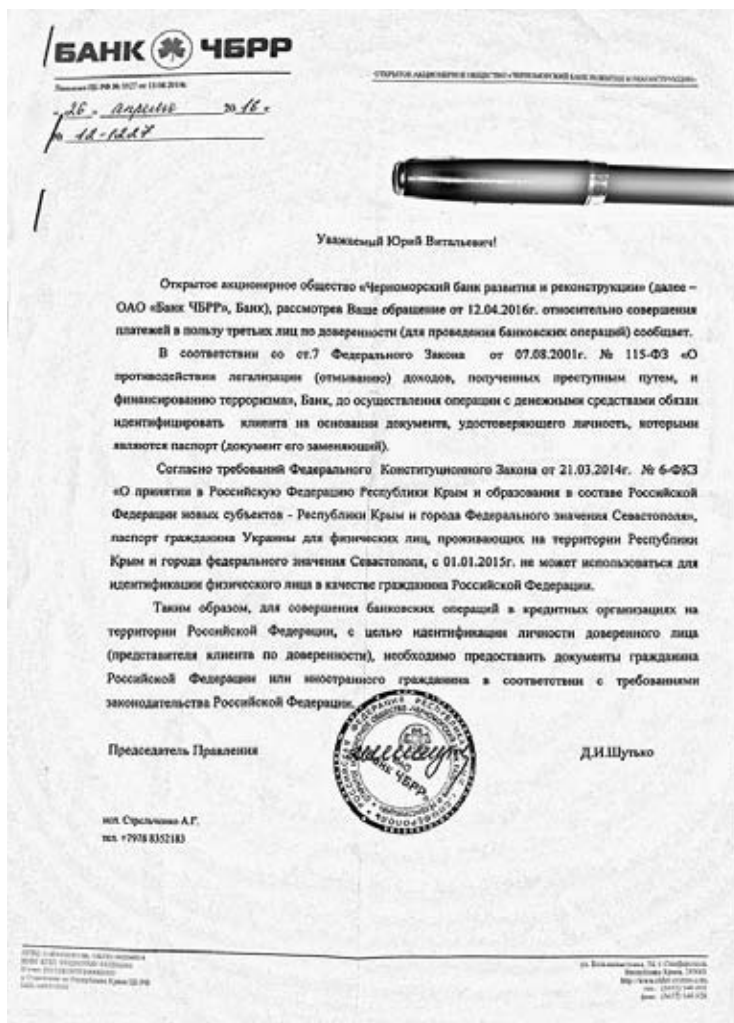
А.Ж. Куренков

И.И. Халидинова

Приказ и.о. начальника управления образования Симферопольского района Крыма А. Ж. Куренкова «Об участии в мероприятиях, посвященных празднованию крымскотатарского национального праздника «Хыдырлез», 27 апреля 2016 г.



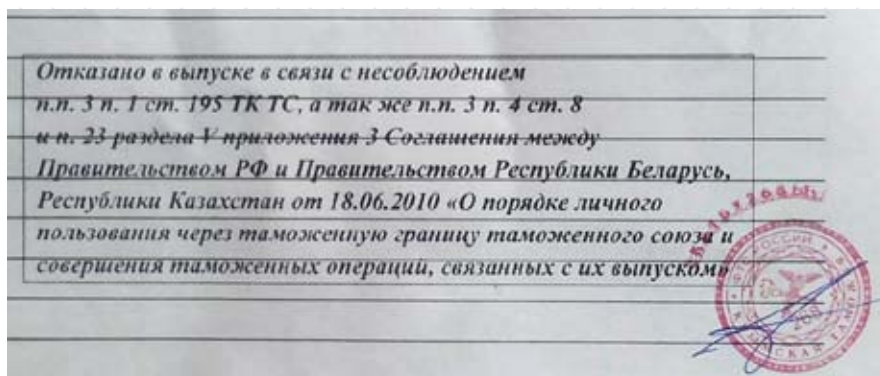
ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Письменный ответ «Черноморского банка развития и реконструкции» об отказе в проведении банковской операции по причине предъявления паспорта гражданина Украины, 26 апреля 2016 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Фрагмент документа российских таможенников об отказе во въезде в Крым на автомобиле с номерными знаками украинского образца, 10 апреля 2016 г.



НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

Ольга Скрипник, координатор Крымской правозащитной группы;

Виссарион Асеев, координатор мониторингового направления
Крымской правозащитной группы;

Александр Седов, аналитик Крымской правозащитной группы.