



КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: crimeahrg@gmail.com

website: crimeahrg.org

МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

МАРТ 2016 ГОДА

Данный мониторинговый обзор подготовлен
Крымской правозащитной группой
на основании материалов, собранных
в марте 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с ежемесячными мониторинговыми обзорами
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться
с тематическими обзорами и статьями
Крымской правозащитной группы



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность.....	3
Задержания.....	3
Аресты.....	3
Обыски.....	4
Движение резонансных уголовных дел.....	5
Свобода слова и выражения мнений.....	10
Свобода ассоциаций.....	11
Свобода мирных собраний.....	12
Свобода религии и убеждений.....	13
Вопросы, связанные с гражданством.....	13
Свобода передвижения и вопросы перемещения через пропускные пункты.....	14
3. Приложения.....	16



1. ВСТУПЛЕНИЕ

Крымская правозащитная группа (КПГ) – инициатива крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

КПГ в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

Основные задачи КПГ:

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации КПГ руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

ЗАДЕРЖАНИЯ

1 марта судья Центрального районного суда Симферополя Деменок С.В. признал украинского активиста **Вельдара Шукурджиева** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ - Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд назначил наказание в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей. Попытку фотографирования с украинским флагом на площади в г. Симферополе суд расценил следующим образом: «без соответствующего обращения в орган местного самоуправления и получения разрешения на проведение публичного мероприятия в форме пикетирования, с флагом государства Украины выкрикивал лозунги» (*Приложение 1*). В качестве доказательств суд ссылается на показания четырех свидетелей, двое из которых – старший оперуполномоченный Центра по противодействию экстремизму МВД по Крыму Мосейчук А. А. и старший инспектор отдела по исполнению административного законодательства УМВД России по Симферополю Валеев Д. М. Именно Валеев Д. М. ранее пытался убедить подписать Шукурджиева подписать «новый» протокол, составленный уже после задержания и по другой статье, таким образом намереваясь сфальсифицировать документы по данному делу. Тогда активист отказался подписывать «новый» протокол, поскольку имел уже протокол задержания. Активист будет обжаловать постановление суда¹.

Напомним, 11 августа 2015 года украинские активисты Вельдар Шукурджиев и Ирина Копылова предприняли попытку сделать фотографию с украинским флагом возле памятника Ленину в г. Симферополе. Они были задержаны сотрудниками полиции. Кроме того, с ними была задержана российский адвокат из Москвы Ирина Бирюкова, которая не участвовала в самой фотосъемке, однако, была задержана вместе с активистами. Это лишило ее возможности защищать интересы задержанных активистов в качестве адвоката. В отделении задержанные провели несколько часов, после составления протоколов всех задержанных отпустили.

АРЕСТЫ

7 марта сотрудники Министерства внутренних дел Крыма сообщили о задержании приезжего жителя г. Челябинска РФ по подозрению в поджогах машин в г. Ялте и г. Алуште. СМИ сообщают, что он был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ в рамках расследования уголовного дела по ст. 213 УК РФ (хулиганство). В данный момент проводятся следственные действия². КПП уточняет данную информацию.

Напомним, что 23 января 2016 года по подозрению в поджогах автомобилей в г. Ялта уже был задержан крымскотатарский активист **Муедин Альвапов**. 25 января суд избрал ему меру пресечения в виде ареста сроком на 2 месяца. 17 марта 2016 года Киевский районный суд г. Симферополя продлил срок его содержания под стражей до 9 мая 2016 г.³

¹ <http://crimeahrg.org/krymchanina-oshtrafovali-za-fotografiyu-s-ukrainskim-flagom/>

² <http://www.c-inform.info/news/id/36057>

³ <http://ru.krymr.com/archive/news-ru/20160317/16898/16898.html?id=27619631>



ОБЫСКИ

1 марта сотрудники правоохранительных органов Крыма провели обыск в доме председателя Ленинского регионального меджлиса **Ленура Аблязимова**. Об этом сообщил первый заместитель главы Меджлиса крымскотатарского народа Нариман Джелалов на своей странице в сети Фейсбук⁴). Сотрудники правоохранительных органов предъявили ордер на обыск и осмотрели условия хранения охотничьего оружия и патронов в доме Аблязимова. В частности, были осмотрены содержимое сейфа и соответствующие документы. После проведения обыска сотрудники правоохранительных органов попросили Аблязимова проехать в отделение полиции для составления процессуальных документов.

3 марта в селе Воинка Краснопереконского района Крыма сотрудники правоохранительных органов провели обыск в доме председателя местной мусульманской общины **Шаипа Сулейманова**⁵). Обыск начался около 7 часов утра и длился более пяти часов. очевидцы сообщают, что в составе группы правоохранителей были около десяти вооруженных лиц и около десяти человек в штатской одежде. Сообщается, что силовики предъявили постановление на обыск, а также объяснили, что обыск проводится в связи с подозрениями о том, что в доме Сулейманова «скрываются лица крымскотатарской национальности, которые готовят террористический акт». Обыск не выявил лиц, которые по мнению правоохранительных органов, могли скрываться в доме. Правоохранители изъяли из дома Сулейманова детскую исламскую литературу. Кроме того, сообщается, что была нарушена процедура проведения обыска, так как соседей Сулейманова не допустили участвовать в обыске в качестве понятых. Вместо этого, понятыми выступили лица, которые прибыли в дом Сулейманова вместе с сотрудниками правоохранительных органов.

15 марта сотрудники правоохранительных органов провели обыск в доме **Арсена Абдурашитова**, который является племянником местного имама в селе Щебетовка (Феодосия). По сообщениям СМИ, сотрудники полиции Феодосии (в составе пяти человек) не предъявили основания для обыска, они не заходили в дом Абдурашитова, а провели осмотр строений во дворе его частного дома. По результатам осмотра изъято ничего не было⁶).

16 марта **Лутфие Зудиева** получила официальный ответ Джанкойской межрайонной прокуратуры на жалобу по поводу проведения 27 января 2016 года незаконного обыска в детском центре «Элиф». В своей жалобе Зудиева заявляла, что обыск был проведен в отсутствие понятых, а также сотрудниками правоохранительных органов не составлялся протокол обыска. В постановлении об отказе в удовлетворении жалобы, которое было составлено 18 февраля, а отправлено Зудиевой только 13 марта, прокуратура разъяснила, что данные действия являются осмотром помещения, а не обыском. Кроме того, прокуратура сообщила, что осмотр помещения центра «Элиф» был проведен согласно законодательству РФ, и, таким образом нет оснований для прокурорского реагирования и удовлетворения жалобы Зудиевой (*Приложение 2*).

22 марта сотрудники правоохранительных органов провели обыск в доме делегата Курултая крымскотатарского народа **Шевкета Усманова** в селе Веселое Судакского района. Во время обыска Шевкет Усманов был в г. Киеве, в доме находились только его супруга и сыновья. Как сообщается, в ходе обыска ничего изъято не было⁷).

⁴ <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1054388541291672>

⁵ <http://ru.krymr.com/content/article/27589984.html>

⁶ <http://15minut.org/news/158381-esche-odin-obysk-v-dome-krymskih-tatar>

⁷ <http://qha.com.ua/ru/politika/okkupanti-obiskivayut-dom-shevket-usmanova/157054/>



22 марта также был проведен обыск в доме делегата Курултая крымскотатарского народа **Ремзи Муратова** в селе Дмитровка Джанкойского района. Подробности проведения обыска неизвестны⁸⁾.

22 марта Заир Смедляев сообщил, что утром, «с 8 до 11 часов» проходил обыск у председателя Курманского регионального меджлиса (пгт. Красногвардейское), делегата Курултая **Учкуна Девлетшаева**. По словам Заира Смедляева, во время обыска Учкуна Девлетшаева дома не было, в доме находилась его супруга, который не дали возможности позвонить⁹⁾.

29 марта Заир Смедляев сообщил, что в Красноперекопском районе в с. Новоивановка в доме **Мидата Исаева** проходил обыск¹⁰⁾. Подробности уточняются.

31 марта представители правоохранительных органов провели обыск в городском объединении **Всеукраинского общества «Просвита» им Т.Г. Шевченко** в Севастополе. В результате обыска было изъято более 250 наименований печатной продукции, изготовленной в типографиях Канады, Франции, США и Украины. ФСБ заявляет, что изъятая литература предназначалась для распространения среди крымчан идей украинского национализма¹¹⁾.

ДВИЖЕНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Преследование участников киевского Майдана:

Дело Андрея Коломийца

Андрей Коломиец, гражданин Украины, житель Киевской области, был задержан в Кабардино-Балкарской республике на территории России по обвинению в «незаконном приобретении, хранении и перевозке без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере» (ч. 2. Ст. 228 УК РФ). По версии следствия, Коломиец был задержан 16 мая 2015 года в 23 часа 55 минут в г. Чегем Кабардино-Балкарской республики России. По утверждению самого Коломийца, он был задержан 15 мая 2015 года после 16.00 часов в доме его гражданской жены во время обыска, который проводил старший уполномоченный Центра по борьбе с экстремизмом ГУ МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу Боровик С.Г.

В дальнейшем Андрей Коломиец был перемещен в Крым, где находится, по его словам, с 13 августа 2015 года. В Крыму к обвинению в незаконном хранении наркотиков было добавлено новое обвинение в «покушении на убийство двух лиц, в связи с осуществлением данными лицами служебной деятельности, совершенное общеопасным способом, по мотивам политической и идеологической ненависти, то есть преступление, предусмотренное ч.3 ст. 30, п.п. «а», «б», «е», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Обвинение основано на показаниях бывших сотрудников расформированного батальона милиции особого назначения «Беркут» ГУ МВД Украины, проживающих в Крыму – Козлякова Михаила Васильевича и Гавриленко Андрея Валентиновича, а также на основе протокола допроса Андрея Коломийца. В обвинительном заключении, утвержденном 19 января 2016 года прокурором Крыма Н. Поклонской, сказано, что «около 18 часов 20.01.14 года Коломиец использовал бутылки с зажигательной смесью в качестве оружия против сотрудников батальона

⁸⁾ <http://qha.com.ua/ru/politika/smedlyayev-v-dome-delegata-kurultaya-provoditsya-obisk/157050/>

⁹⁾ <http://ru.krymr.com/content/news/27628293.html>

¹⁰⁾ http://gdb.rferl.org/88351355-944E-423E-98F2-0D45D45AF83B_mw1024_s_n.jpg

¹¹⁾ <http://lifefews.ru/news/193842>



милиции особого назначения «Беркут» ГУ МВД Украины в Автономной Республике Крым, «с целью их убийства общеопасным способом, заведомо понимая, что совершенное им преступление «путем бросания бутылок с зажигательной смесью представляет опасность для жизни не только потерпевших, но и иных окружающих их лиц, используя бутылки с зажигательной смесью в качестве оружия», и в результате этих преступных действий потерпевшим причинена физическая боль в Киеве.

На сайте МВД Украины Андрей Коломиец значится в розыске по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 187 Уголовного кодекса Украины (Разбой, соединенный с проникновением в жилье)¹². Мера пресечения не применялась. По словам сотрудников украинской полиции, события, по которым возбуждено уголовное дело, не связаны с событиями в Киеве на Майдане.

29 февраля 2016 года в Крыму состоялось очередное судебное заседание по делу Коломийца, на котором в дело вступил адвокат по соглашению Михаил Кушпель.

15 марта 2016 года на очередном судебном заседании в Симферополе под председательством судьи Белоусова М.Н. Андрей Коломиец обратился к судье с заявлением, что признательные показания, данные им на предварительном следствии, были добыты следствием с помощью пыток, а назначенные следствием адвокаты не предпринимали действий по его защите. Коломиец сообщил, что «с 15.05.15г. с 16 час., после задержания был лишен свободы старшим оперуполномоченным Центра «Э» ГУ МВД России по СКФО Боровиком С.Г. и другими сотрудниками правоохранительных органов, которые фальсифицировали материалы уголовного дела по ст. 228 УК РФ, и под пытками электрическим током и удушением в служебных помещениях в Кабардино-Балкарской Республике, заставили признать вину, в т.ч. в участии в экстремистских и запрещенных в России организациях в г. Киеве в 2014г. при покушении на убийство сотрудников милиции батальона «Беркут» МВД Украина по АРК». Украинец также сообщил, что обращался к предыдущим адвокатам с этими сведениями, однако предыдущие адвокаты убеждали его признать вину.

Коломиец отказался признавать свою вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 п.п. «а, б, е, л» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 228 УК РФ, а также отказался от своих показаний на стадиях предварительного расследования по причине того, что они были получены под принуждением либо в состоянии, не позволяющих получить действенную юридическую помощь, и не соответствующих действительности.

Адвокат на суде ходатайствовал о вызове для повторного допроса в суд старшего оперуполномоченного Центра «Э» ГУ МВД России по СКФО Боровика С.Г., а также о вызове в суд для допроса следователя ОВД первого следственного отдела ГСУ СК России по Республике Крым капитана юстиции Лукьянчука А.С., поскольку обвинительное заключение по обвинению Коломийца было составлено им.

Адвокат указал на многочисленные обстоятельства, которые дают основания полагать о возможном нарушении принципов уголовного судопроизводства о защите личности от незаконного и необоснованного обвинения. В частности, адвокат указал, что следователем не принималось никаких мер к проведению судебных комплексных экспертиз, не привлекались специалисты, обладающие познаниями в области взрывчатых горючих смесей, не предоставлялся переводчик Коломийцу, который является гражданином Украины и русский язык не является для него родным.

¹² Сайт Министерства внутренних дел Украины, Розыск: <http://wanted.mvs.gov.ua/searchperson/details/?id=32396391>



Адвокат в ходатайстве судье Белоусову М.Н. указывал на то, что: «само обвинение не мотивированно, и не понятно не только А.В. Коломийцу, но и его адвокату, т.к. преступление произошло на территории иностранного государства и в отношении иностранных граждан, а не граждан РФ, и в материалах дела не указываются доводы и основания, что потерпевшими принимались не только действенные, но и вообще меры, к привлечению к уголовной ответственности лица, совершившего преступление в отношении потерпевших по месту совершения этого преступления, т.е. в Украине».

На следующий день 16 марта 2016 года адвокат подал заявление судье Киевского районного суда г. Симферополь М.Н. Белоусову в котором указывал, что: «Коломиец сообщил, что вместе с ним в камере в СИЗО (г. Симферополь, бул. Ленина, д. 4) находятся 2-е лиц, предположительно, ополченцев из Донбасса, которые постоянно провоцируют его на ссоры, оскорбляют и унижают его, угрожают физической расправой, по мотиву ненависти к нему, как украинцу, оппозиционно настроенного к предыдущему режиму Украины Президента В. Януковичу, и мусульманину по вероисповеданию. Коломиец оценивает угрозы как реальные в связи с их особо агрессивным поведением, численным и физическим превосходством, в т.ч. по причине своего значительного ослабления здоровья, вызванного нахождением под стражей свыше 10-и месяцев. Всего в камере, рассчитанной для нахождения 6-и человек, постоянно находятся не менее 10-и человек, иногда их количество увеличивается еще на несколько человек.

По мнению защиты, указанные обстоятельства нахождения Коломийца под стражей являются фактически пыточными. Адвокат не исключает возможности, что указанные обстоятельства могут представлять реальную угрозу для здоровья и жизни подзащитного. Он обратился к судье с просьбой срочно принять действенные меры к обеспечению личной безопасности его подзащитного.

Очередное заседание суда состоялось 30 марта в Симферополе. На этом судебном заседании была допрошена в качестве свидетеля гражданская супруга Коломийца. Она подтвердила в суде, что Андрей Коломиец был задержан в её домовладении 15 мая 2015 года страшим уполномоченным Центра «Э» ГУ МВД России по СКФО Боровиком С.Г., а также то, что она видела на Андрее Коломийце последствия применения к нему физического насилия.

Защита отмечает, что сомнительные обвинения в совершении преступлений, возможные фальсифицированные обстоятельства, применение пыток, отсутствие юридической помощи со стороны назначенных адвокатов, открытое проявление предвзятости судьи, открытое выражение сочувствия к «потерпевшему» Гавриленко, искажение происходящих событий в судебном заседании ставят под явное сомнение законность проведения судебного следствия, лишают Коломийца права на защиту и справедливое судебное разбирательство.

Дело Александра Костенко

9 марта **Александра Костенко** в исправительной колонии города Кирово-Чепецка (Кировская область, РФ) посетил представитель Посольства Украины в РФ – советник по консульским вопросам Брескаленко Г.С. Представителя украинского посольства пустили не сразу, ему пришлось настоять на пропуске к гражданину Украины, поскольку сотрудники колонии считают Костенко гражданином РФ.



«Дело 26 февраля»

25 января 2016 года последним определением, вынесенным судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Крым в составе судей Зиньковой В.И., Соболюка М.Н., Крючкова И.И. с участием государственных обвинителей Поклонской Н.В., Домбровского А.А., Алексеева А.А., **Ахтему Чийгозу** была продлена мера пресечения в виде содержания под стражей на срок до 8 марта 2016 года. Таким образом, 9 марта Ахтем Чийгоз должен был быть освобожден из-под стражи.

2 марта постановлением о назначении заседания суда апелляционной инстанции, вынесенным судьей Г.В. Редько, Ахтему Чийгозу был продел срок содержания под стражей на три дня до 11 марта. Действия судьи Г. В. Редько грубо нарушили ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека, а также и нормы Конституции РФ и УПК РФ, которыми руководствуются судьи Крыма. Судья незаконно продлила срок содержания под стражей без открытого судебного разбирательства с обязательным присутствием обвиняемого и его защитника. Защита подала жалобу на данное постановление судьи. 11 марта в присутствии Ахтема Чийгоза и его адвоката суд продлил срок содержания под стражей еще на месяц.

24 марта в Симферополе состоялось заседание суда по делу «26 февраля», а именно: рассмотрение представления прокуратуры Крыма, в котором прокуратура не согласна с тем, что 15 февраля суд решил вернуть дело в прокуратуру по причине неконкретизированности обвинения. 24 марта суд оставил представление прокурора Крыма Н. Поклонской без удовлетворения, таким образом дело направлено в прокуратуру. В этот же день суд оставил Ахтема Чийгоза, Али Асанова, Мустафу Дегерменджи под арестом до 24 апреля.

29 марта в Крыму должны были пройти три судебных заседания по делу «26 февраля»: 1) рассмотрение жалобы защиты на постановление судьи Галины Редько от 2 марта, которым судья во внесудебном порядке продлила срок содержания под стражей Ахтема Чийгоза, Али Асанова и Мустафы Дегерменджи; 2) обжалование аналогичного постановления судьи Г. Редько от 4 марта; 3) определение судебной коллегии о продлении срока содержания под стражей от 11 марта.

Ахтем Чийгоз, Али Асанов и Мустафа Дегерменджи не были доставлены в зал суда, а была организована трансляция из СИЗО в режиме видеоконференции. Данная форма предусмотрена российским законодательством, в первую очередь, для тех случаях, когда СИЗО расположен на большом расстоянии от здания суда. Однако в деле «26 февраля» данная мера выглядит нецелесообразно. Адвокат Николай Полозов усматривает в таких действиях крымских судей «злоупотребление правом, поскольку СИЗО в Симферополе расположен в пяти минутах ходьбы от суда и никаких препятствий для доставления Чийгоза, Асанова и Дегерменджи в зал суда объективно не было». Защитник полагает, что такие действия явились реакцией на выступление Ахтема Чийгоза в ходе последнего заседания 24 марта¹³.

На первом заседании суд в составе судей Козырева А.В., Гриценко Ю.Ф., Белоусова Э.Ф. отказал в доставлении обвиняемых в зал суда. Кроме того, в ходе заседания выяснилось, что обвиняемые и их защитники были ненадлежащим образом извещены о дате судебного заседания и им не вручались копии жалоб других участников процесса. В связи с этим, прокурор Бородина И.Т. согласилась с позицией защиты о необходимости устранения допущенных нарушений и отложения судебного разбирательства. В результате суд принял решение отложить судебное заседание до 6 апреля.

¹³ http://www.youtube.com/watch?v=NtikX9_Afdk&sns=tw



На втором судебном заседании коллегия в составе судей Рубанова С.Г., Осоченко А.Н., Караваева К.Н. приняла аналогичное решение и отложила судебное заседание до 6 апреля. На третьем заседании коллегия судей в составе Балахонова Б.Л., Фариной Н.Ю. и Латынина Ю.А. также перенесла заседание и назначила следующее заседание на 7 апреля¹⁴).

Дело «Хизб-ут-Тахрир»

На данный момент известно, что в Крыму по так называемому делу «Хизб-ут-Тахрир», а именно по обвинению в нарушении ст. 205.5 УК РФ «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» - под стражей содержатся 8 человек. 23 января 2015 года были задержаны **Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов и Нури Примов**, 2 апреля 2015 года – **Ферат Сайфулаев**. Позднее, 12 февраля 2016 года Киевский районный суд г. Симферополя вынес решения о взятии под стражу **Энвера Бекирова, Вадима Сирука, Муслима Алиева и Эмир-Усеина Куку** на 2 месяца, сроком до 8 апреля по аналогичным обвинениям.

4 марта адвокат задержанных 12 февраля 2016 мусульман Эмиль Курбединов заявил, что следователи ФСБ России объявили ему отвод. Адвокат сообщает, что документального подтверждения он ещё не получил, об этом его оповестили в телефонном режиме. Эмиль Курбединов считает, что по отношению к подозреваемым в причастности к запрещенной в России организации «Хизб-ут-Тахрир» «будет применена та же схема, что применялась и ранее к задержанным по аналогичному обвинению в 2015 году». Напомним, что Эмиль Курбединов был защитником у Руслана Зейтуллаева, Рустема Ваитова, Нури Примова и Ферата Сайфуллаева, с момента их задержания в 2015 году по обвинению в причастности к запрещенной в России организации «Хизб-ут-Тахрир». Позже он был отстранен от защиты троих подозреваемых, на данный момент он является адвокатом Руслана Зейтуллаева¹⁵).

4 марта адвокат Эмиль Курбединов на своей странице в Фейсбуке опубликовал текст обращения Муслима Алиева в суд. В своем обращении Алиев просит об изменении к нему меры пресечения в виде содержания под стражей на подписку о невыезде. Алиев указывает, что у следствия «нет таких доказательств, которые соответствовали бы характеру обвинения», что нарушается принцип правосудия – презумпция невиновности, так как «правоохранительные органы, следствие, прокуратура выстраивают обвинение или подозрение на основе домыслов и предложений, а суд, принимая это во внимание, склоняется на сторону обвинения, игнорируя основные принципы правосудия...». Алиев заявляет, «что подозрения в террористической деятельности, обыск и арест являются незаконными. Решение суда о задержании рассматриваются мною как морально-психологическое давление»¹⁶).

14 марта Севастопольский городской суд продлил срок содержания под стражей Руслану Зейтуллаеву на 2 месяца до 23 мая¹⁷). 15 марта Севастопольский городской суд также продлил срок содержания под стражей на два месяца до 23 мая Нури Примову, Ферату Сейфуллаеву и Рустему Ваитову¹⁸).

¹⁴ <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1013646245367438>

¹⁵ <https://ovdinfo.org/express-news/2016/03/04/v-krymu-advokatu-zayavili-otvod-po-delu-hizb-ut-tahrir>

¹⁶ <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1060635804001016>

¹⁷ <http://ru.krymr.com/archive/news-ru/20160314/16898/16898.html?id=27611124>

¹⁸ <http://avdet.org/node/17646>



СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

25 марта стало известно, что единственная в Крыму украиноязычная всеукраинская общественно-политическая литературная газета «Кримська світлиця» прекращает свой выпуск в Крыму. Об этом говорится в номере газеты от 25 марта 2016 года¹⁹. 14 марта 2016 года был издан приказ генерального директора Национального газетно-журнального издательства о переводе редакции газеты из Симферополя в Киев. Национальное газетно-журнальное издательство свое решение мотивировало тем, что не может гарантировать своим сотрудникам безопасных условий работы в Крыму, в связи с этим переводит редакцию в Киев.

В Крыму продолжается блокирование интернет-изданий и сайтов. Так, был заблокирован сайт «15 минут». Согласно сообщению, которое высвечивается при попытке посетить сайт в Крыму, сайт «15 минут» внесен в «Единый реестр запрещенных сайтов», т.к. содержит информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено²⁰.

31 марта прокуратура Крыма опубликовала на своем сайте сообщение о том, что в ходе мониторинга сети Интернет было установлено, что один из новостных интернет-порталов (предположительно, речь идет о сайте «15 минут»), фактическим владельцем которого является Ленур Ислямов, систематически размещает публикации, которые прокуратура расценивает экстремистскими. В частности, прокуратура заявила, что интернет-сайт пропагандирует «нарушение территориальной целостности Российской Федерации» и проведение акции «гражданской блокады Крыма». В следствие выше указанных наблюдений прокуратуры Крыма и генеральная прокуратура РФ заблокировали доступ к сайту путем обращения с таким требованием в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций²¹.

По сообщениям российского СМИ «Lifenews» 31 марта был проведен обыск в городском объединении Всеукраинского общества «Просвита» им Т.Г. Шевченко в Севастополе. В ходе обыска, по сообщению СМИ, среди изъятых 250 наименований печатной продукции было девять изданий в 18 экземплярах, которые включены в федеральный список запрещенных материалов. Однако точных названий этих изданий СМИ не называет, а лишь приводит фотографии книг, которые, по информации СМИ, были изъяты²².

Стоит отметить, что в федеральном списке экстремистских материалов, опубликованном на сайте Минюста РФ, находится, например, несколько изданий по истории Украины. Так, к запрещенным экстремистским материалам в РФ относятся: Печатное издание Руслан Викторovich Частий «Степан Бендера. Мифы. Легенды. Действительность» 2007 г.; Печатное издание «Голодомор 1932-1933 років в Україні: Матеріали кримінальної справи № 475»; Печатное издание Юрій Шаповал, Володимир Пристайко, Вадим Золотарьов «ЧК - ГПУ - НКВД в Україні: особи, факти, документи» 1997 г.; Печатное издание Владимир Василенко «Голодомор 1932-1933 годов в Украине как преступление геноцида: правовая оценка» 2009 г.; Печатное издание Василь Морочко «Геноцид українців. Серія: Голодомори 1932-1933. Голодомор» 2007 г.; Печатное издание УНА-УНСО: «Хай ненавидять, аби любили» Київ, вид-во «ЕВРАЗІЯ», 1996 г.²³

¹⁹ <http://svitytsia.crimea.ua/index.php?section=article&artID=16871>

²⁰ <http://15minut.org/news/158664-v-krymu-zablokirovan-sajt-15-minut>

²¹ <http://rkproc.ru/ru/news/po-trebovaniyu-prokuratury-ogranichen-dostup-k-internet-resursu-s-ekstremistskim-kontentom>

²² <http://lifenevws.ru/news/193842>

²³ Федеральный список экстремистских материалов, опубликованный на сайте Минюста РФ: http://minjust.ru/ru/extremist-materials?field_extremist_content_value=&page=5



Большинство запрещенных изданий касаются событий Голодомора. Тема Голодомора является неотъемлемой частью истории Украины, поэтому представлена в учебных программах школ и университетов с использованием различных источников, в том числе архивных и иных материалов. В связи с этим, издания, посвященные теме Голодомора в Украине, свободно распространялись и в Крыму.

Продюсер музыкальной радиостанции «Море» Анастасия Силина сообщила, что в Крыму распространяются запреты на украинскую музыку. Так, на ее радиостанции запрещены украинская певица Руслана, украинский музыкальный коллектив «Вопли Видоплясова», крымскотатарская певица Джамала, песня «Воинов света» белорусской музыкальной группы «Ляпис Трубецкой»²⁴).

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ

Ранее, 15 февраля 2016 года прокурор Крыма Наталья Поклонская обратилась в Верховный суд Крыма с заявлением «О запрете деятельности общественного объединения в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». 7 марта Нариман Джелал, первый заместитель Меджлиса крымскотатарского народа сообщил, что сторона защиты по делу о запрете Меджлиса получила соответствующие документы по иску²⁵). По причине того, что документы были переданы позже, чем положено, адвокат Джемиль Темишев подал ходатайство о переносе заседания по причине того, что защита Меджлиса не успела ознакомиться с материалами дела. 11 марта суд удовлетворил данное ходатайство адвоката о переносе заседания и назначил заседание суда по иску прокуратуры Крыма о запрете деятельности Меджлиса на 17 марта.

17 марта началось судебное разбирательство по делу о признании Меджлиса крымскотатарского народа экстремистской организацией и запрете его деятельности. На судебном заседании истец, прокуратура Крыма, и Нариман Джелал как представитель ответчика дали свои пояснения по заявленному административному иску. Суд принял решение о привлечении в качестве заинтересованного лица по делу Государственный комитет по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Крыма, а также отложил слушание дела 7 апреля.

Адвокат считает, что требования прокурора Крыма являются незаконными, утверждения, указанные в нем, не подтверждены и не доказаны, а выводы административного истца не соответствуют реальным обстоятельствам дела. Также он утверждает, что административный иск прокурора Крыма не подлежит удовлетворению. Основным основанием этого адвокат называет то, что «Меджлис крымскотатарского народа как представительный орган народа не является общественным объединением, а значит, не является надлежащим ответчиком». по мнению защиты «действующее законодательство РФ не предусматривает такого вида общественного объединения, которым является Меджлис крымскотатарского народа»²⁶).

Также адвокат настаивает на том, что «региональные и местные меджлисы, хотя и составляют вместе с Курултаем и Меджлисом крымскотатарского народа единую систему органов национального самоуправления крымскотатарского народа, в то же время не являются структурными подразделениями Меджлиса крымскотатарского народа»²⁷).

²⁴ <https://www.opendemocracy.net/od-russia/ivan-zhilin/neliubimaya-padcheritsa>

²⁵ <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1058199494243910>

²⁶ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1221556651206637&id=100000569417326

²⁷ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1222490817779887&id=100000569417326



СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

1 марта активистам **Украинского культурного центра** стало известно, что администрация города Симферополя отказала им в проведении публичного мероприятия, планируемого на 9 марта с целью празднования дня рождения украинского поэта и писателя Тараса Шевченко. В своем ответе на имя Алены Поповой городские власти Симферополя ссылаются на распоряжение главы нынешнего крымского правительства Сергея Аксенова от 22 ноября 2015 года «О введении режима чрезвычайной ситуации» и «Об ограничении массовых, публичных, культурно-развлекательных и других мероприятий» и на протокол заседания штаба по ликвидации последствий ЧС, которые временно приостанавливают деятельность по проведению массовых мероприятий в период с 22 ноября 2015 года до «особого распоряжения» (*Приложение 3*).

4 марта **Леонида Кузьмина**, представителя Украинского культурного центра, работающего в Крыму, вызвали в прокуратуру г. Симферополя и вручили ему «предостережение о недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и законодательства о собраниях митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». В предостережении указано, что прокуратуре г. Симферополя известно, что Кузьмин является одним из организаторов митинга, запланированного ко дню рождения украинского поэта и писателя Т. Шевченко. Также, в предостережении было указано, что прокуратуре известно, что часть украинских активистов планируют скандировать проукраинские лозунги и размещать украинскую символику для того, чтобы спровоцировать подконтрольные РФ правоохранительные органы Крыма к использованию силы. Кроме того, в предупреждении было указано, что вышесказанная экстремистская деятельность с целью нарушения территориальной целостности РФ влечет за собой уголовную ответственность. Активисту сообщили, что в случае неисполнения вышеуказанных требований законодательства он будет привлечен к ответственности (Документ²⁸).

7 марта администрация г. Симферополя постановила запретить проведение массовых мероприятий на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым до особого распоряжения. При этом, данный запрет не распространялся на мероприятия, проводимые органами государственной власти и местного самоуправления²⁹. 22 марта этот запрет на проведение митингов и других массовых мероприятий был отменен³⁰.

9 марта Государственная Дума РФ приняла поправки в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», который приравнял автопробеги и установку палаток к проведению публичных мероприятий. Кроме того, в соответствии с изменениями в закон форма публичного выражения мнений путем размещения у пикетируемого объекта быстровозводимых сборно-разборных конструкций отнесена к пикетированию. Таким образом, на проведение автопробегов и организацию палаточных городков распространено действие законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях разрешительного характера. Кроме того, уведомление требуется в

²⁸ Предостережение Л. Кузьмину о недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и законодательства о собраниях митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/04/Predosterezhenie-Kuzminu.pdf>

²⁹ <http://simadm.ru/press/government/4196/>

³⁰ <http://simadm.ru/press/government/4369/>



случае проведения пикетирования одним человеком, если оно предполагает использовать быстровозводимую сборно-разборную конструкцию, создающую препятствия для движения пешеходов и транспортных средств³¹).

СВОБОДА РЕЛИГИИ И УБЕЖДЕНИЙ

24 марта отец **Даниил Мысленцев**, настоятель католического прихода Успения Пресвятой Девы Марии в Симферополе вышел на одиночный пикет у здания городской администрации с требованием выделить землю под строительство храма. Как сообщается, до марта 2014 года крымские католики обращались к украинским властям с ходатайствами о выделении участка под строительство храма. После установления де-факто контроля России над территорией Крыма крымские католики стали направлять свои обращения крымским властям. 24 марта примерно через 15 минут после выхода отца Даниила Мысленцева на одиночный пикет к нему подошли сотрудники правоохранительных органов и пригласил его на допрос³². Детали проведения допроса и причины выхода на пикет уточняются.

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРАЖДАНСТВОМ

Согласно постановлению Правительства РФ от 31 октября 2015 года № 1171 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2015 г. № 399» все регистрационные документы на машины, а также номерные знаки, выданные до 18 марта 2014 г. в Украине, жители Крыма должны заменить на российские. Данное постановление противоречит ст. 12 ФЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым», которая говорит, что правоустанавливающие документы Украины будут действовать без срока ограничения. Несмотря на это, автовладельцев обязывают сменить документы, в противном случае им грозит штраф от 500 рублей, а за повторное такое нарушение могут лишить права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Мониторинг Крымской правозащитной группы зафиксировал, что значительное количество водителей не хотят менять номерные знаки и документы. Об этом свидетельствуют многодневные очереди автомобилистов в конце марта для замены номеров. Водители ждали максимально допустимый срок (т.е. до 1 апреля), надеясь, что норма о замене номеров будет отменена³³.

В конце марта местные органы не справлялись с заменой номеров по причине большого количества машин, которое образовалось накануне 1 апреля. Жителей Ленинского района направляли на перерегистрацию в другие регионы Крыма. Это связано с тем, что замену регистрационных документов и регистрационных знаков можно произвести только в восьми подразделениях МРЭО ГИБДД МВД в Крыму – в Симферополе, Ялте, Керчи, Феодосии, Евпатории, Красноперекоске, Джанкое и Белогорске.

С отдельной проблемой столкнулись юридические лица, зарегистрированные после 18 марта 2014 года. Такие юридические лица не могут получить регистрационные документы и номерные знаки на транспортные средства, внесенные в их уставный фонд в качестве

³¹ <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/701246/>

³² <http://gaudete.ru/simf-piket/>

³³ <http://crimeahrg.org/krymskie-voditeli-stoyat-v-mnogodnevnyih-ocheredyah-chtobyi-pomenyat-nomera-na-avto/>



имущественного вклада, несмотря на то, что такие транспортные средства ранее были зарегистрированы на территории Автономной Республики Крым.

Проблемы со сменой номерных знаков вынужден был признать нынешний госсовет Крыма и 24 марта обратиться в Правительство РФ с просьбой продлить сроки регистрации до 1 января 2017 года и установить упрощенную процедуру регистрации³⁴.

Прокуратура Крыма разработала порядок привлечения к ответственности лиц, которые после 1 апреля не сменили номерных знаков и документов. Сначала будет выноситься устное замечание в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ (возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения). В случае же непринятия мер по замене регистрационных документов и регистрационных знаков к жителям Крыма будет применяться административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ (управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра или технического осмотра)³⁵.

Также прокурор Крыма Н. Поклонская заявила, что автовладельцы Крыма, которые не успеют до 1 апреля сменить автомобильные номера украинского образца на российские, не будут привлекаться к административной ответственности в течение трех месяцев после 1 апреля³⁶.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ

22 марта советник Министра информации Украины **Эмине Джеппар** сообщила, что трое крымских татарам из Херсонской области запретили въезд в Крым на 5 лет. Жители пгт. Новоалексеевка Херсонской области Украины **Рустем и Бекир Гугурики**, и **Билял Сейтумеров** получили уведомление для иностранного гражданина или лица без гражданства, в котором, ссылаясь на п. 1. часть 1 ст. 27 ФЗ №114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», по решению ФСБ РФ, им запрещен въезд в Крым до 1 января 2021 года.³⁷

Ночью 8 марта возле украинского контрольно-пропускного пункта «Каланчак» произошел конфликт между женщиной и участником «Блокады Крыма». Для разрешения конфликта вмешался полицейский, после чего один из активистов направил пистолет на полицейского роты «Херсон». Сотрудник полиции просил прекратить противоправные действия и предупредил участника «блокады» о возможном применении оружия и выстрелил вверх. Активист не прекратил противоправные действия, после чего полицейский применил оружие и выстрелил в правую ногу активисту.

Полиция проводит проверку по данному факту стрельбы и ведет служебное расследование. Раненого человека госпитализированы, состояние его здоровья удовлетворительное, оружие было изъято и направлено на экспертизу. Каланчакским отделением

³⁴ http://crimea.gov.ru/news/29_03_16_9

³⁵ <http://rkproc.ru/ru/news/v-prokurature-obsudili-poryadok-deystviy-po-otnosheniyu-k-avtovladelcam-ne-proshedshim>

³⁶ <http://tass.ru/obschestvo/2744851>

³⁷ <https://www.facebook.com/edzhaparova/posts/10209092754385052?pnref=story>



полиции возбуждено уголовное производство по ст. 263 Уголовного кодекса Украины «Незаконное обращение с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами» в отношении активиста³⁸).

Супруга раненного активиста «блокады Крыма» сообщила, что правоохранители не разрешают перевезти ее супруга в больницу Херсона для проведения операции. В ответ на это спикер МВД Украины Артем Шевченко сказал, что не располагает информацией о необходимости проведения операции задержанному и запрете на его транспортировку³⁹).

1 февраля 2016 года участники «блокады Крыма» зарегистрировали общественное формирование по охране общественного порядка и / или государственной границы «Аскер».

23 марта Государственная пограничная служба Украины сообщила, что 33 представителя из 60 кандидатов общественного формирования «Аскер» сдали зачеты и получили допуск для того, чтобы находиться в контрольных пунктах въезда-выезда «Чонгар», «Чаплынка» и «Каланчак».

Представители общественного формирования должны находиться на территории КПВВ в одинаковой камуфлированной форме с наружными повязками и при себе должны иметь удостоверение члена общественного формирования⁴⁰).

Согласно украинскому законодательству, члены «Аскера» не имеют право проверять документы и досматривать транспортные средства и вещи, они выполняют только информационную и консультационную функции.

Ранее Крымская правозащитная группа сообщала, что согласно ответу прокуратуры Херсонской области, в территориальные органы полиции поступило 139 сообщений о совершении уголовных правонарушений во время акции «блокада Крыма» в районе КПВВ «Чонгар», «Чаплынка» и «Каланчак». Из них 15 было внесено в Единый реестр досудебных расследований. Однако до сих отсутствует информация о ходе расследований и привлечении виновных к ответственности.

Над обзором работали:

Ольга Скрипник, координатор Крымской правозащитной группы;

Виссарион Асеев, координатор мониторингового направления Крымской правозащитной группы;

Ольга Моркова, аналитик Крымской правозащитной группы, директор проектов Open Mission;

Александр Седов, аналитик Крымской правозащитной группы.

³⁸ <http://www.hr.npu.gov.ua/uk/publish/article/150328>

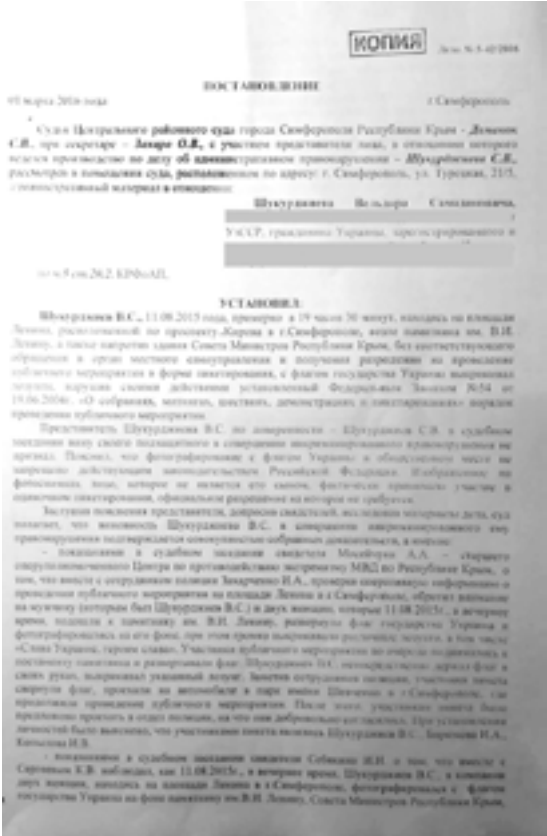
³⁹ <http://ru.krymr.com/content/news/27602208.html>

⁴⁰ http://dpsu.gov.ua/ru/about/news/news_11211.htm



ПРИЛОЖЕНИЯ

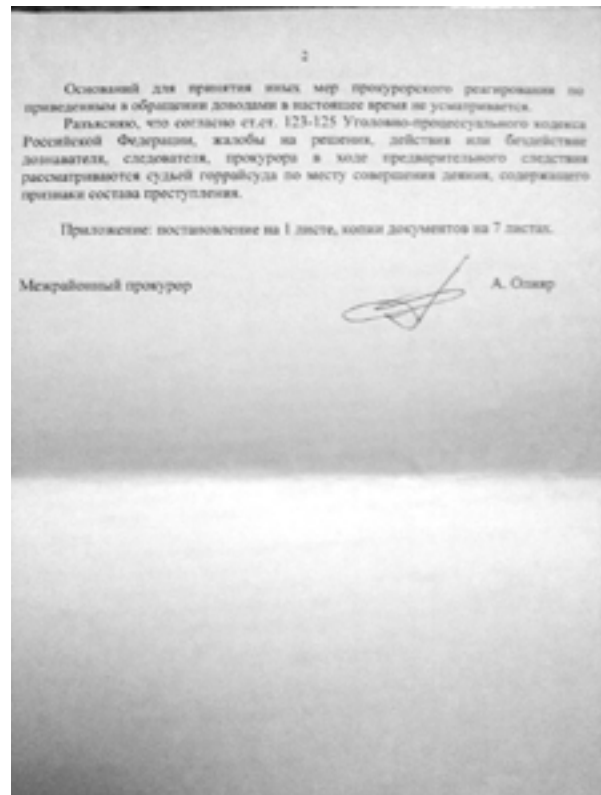
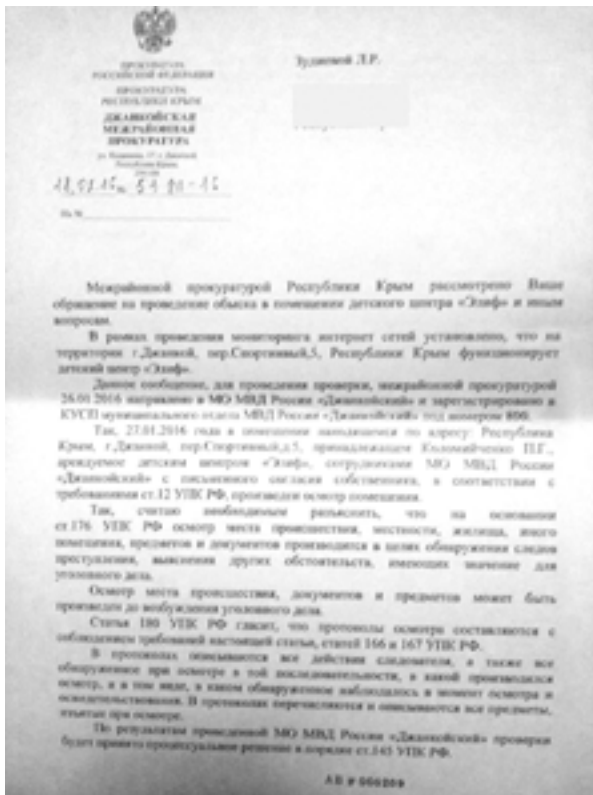
ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Фрагмент постановления Центрального районного суда Симферополя от 1 марта 2016 года о привлечении к административной ответственности Вельдара Шукурджиева



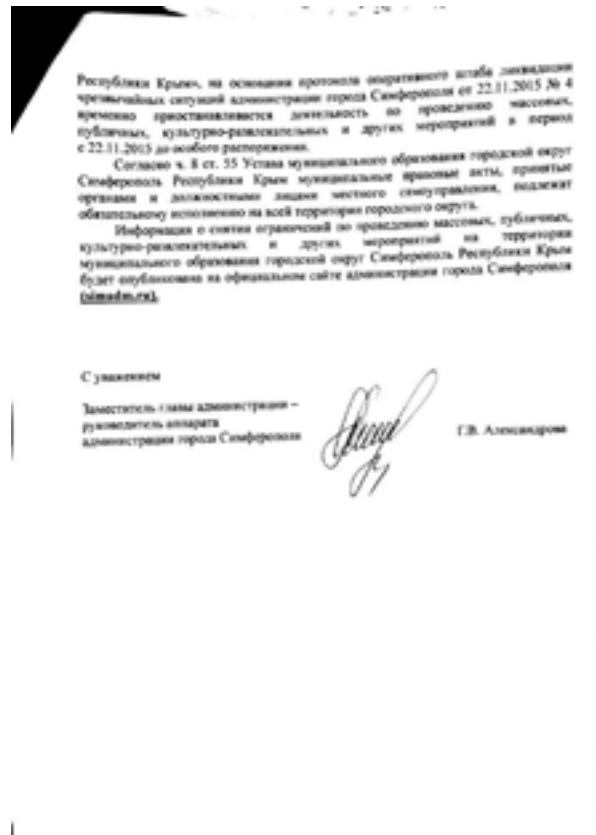
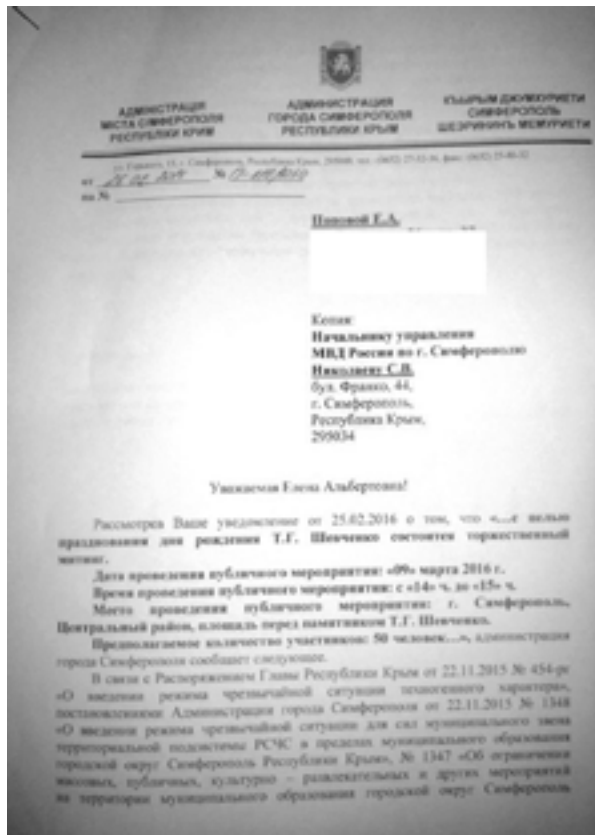
ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Ответ Джанкойской межрайонной прокуратуры на жалобу Лутфие Зудиевой о проведении 27 января 2016 года незаконного обыска в детском центре «Элиф»



ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Отказ администрации города Симферополя в проведении публичного мероприятия на 9 марта по случаю празднования дня рождения украинского писателя Т. Шевченко