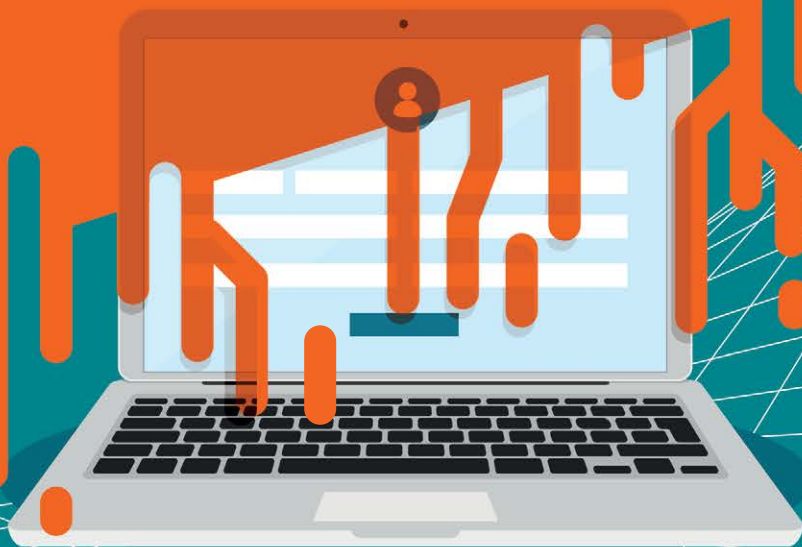


И. Седова, Т. Курманова, В. Володовская

НОВОСТИ И ОККУПАЦИЯ КРЫМА



Новостная журналистика локальных
онлайн-медиа в условиях вооруженного
конфликта Украины и РФ



КРЫМСКАЯ
ПРАВозАЩИТНАЯ
ГРУППА

Київ
2020

НОВОСТИ И ОККУПАЦИЯ КРЫМА

**НОВОСТНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА
ЛОКАЛЬНЫХ ОНЛАЙН-МЕДИА
В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННОГО
КОНФЛИКТА УКРАИНЫ И РФ**

Информационно-аналитический доклад

Киев 2020

Авторский коллектив:

Ирина Седова
Татьяна Курманова
Вита Володовская

Рецензент:

Яна Салахова

Корректор:

Марина Будзар

Новости и оккупация Крыма. Новостная журналистика локальных онлайн-медиа в условиях вооруженного конфликта Украины и РФ. Информационно-аналитический доклад о стандартах журналистики в информационных сообщениях локальных онлайн-медиа (июль 2018 – июнь 2019). — Киев. 2020. — 56 с.

ISBN 978-617-7047-37-6

Публикация представляет результаты исследования и анализ контента локальных онлайн-медиа, находящихся на территории Украины, вместе с действующими на оккупированных территориях Крыма и Донбасса. В публикации использованы материалы, опубликованные в локальных онлайн-медиа с 1 июля 2018 года по 30 июня 2019 года. Публикация рассчитана на представителей медиасообщества, государственных органов власти, учебных и исследовательских учреждений, дипломатических миссий и международных организаций, а также общественных, в том числе и правозащитных, организаций.

Крымская правозащитная группа (КПГ) — организация крымских правозащитников и журналистов, цель которой – содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем документирования случаев нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова и привлечения широкого внимания к этим проблемам, а также поиск и выработка механизмов для защиты прав человека в Крыму. В команду КПГ входят эксперты, правозащитники и журналисты, которые, начиная с февраля 2014 года, принимают участие в мониторинге и документировании нарушений прав человека в Крыму. КПГ уделяет основное внимание нарушениям прав человека в связи с незаконными действиями Российской Федерации в Крыму. Результаты мониторинга КПГ и документирования нарушений прав человека отражаются в ежемесячных мониторинговых обзорах ситуации с правами человека в Крыму (*мониторинговые обзоры доступны по адресу: <http://crimeahrg.org/category/monitor>*), а также в тематических докладах и статьях (*тематические доклады и статьи доступны по адресу: <http://crimeahrg.org/category/analytic>*). Задokumentированные доказательства военных преступлений или грубых нарушений прав человека передаются в международные судебные инстанции и правоохранительные органы Украины.

ISBN 978-617-7047-37-6

© ООО «Крымская правозащитная группа», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление _____	2
Методология _____	7
Стандарты журналистики и законодательство _____	11
Результаты исследования _____	19
<i>Украинские региональные медиа</i> _____	19
Крымские медиа _____	33
Язык вражды и пропаганда войны в комментариях пользователей _____	40
Медиа оккупированного Донбасса _____	43
Язык вражды в комментариях _____	46
Выводы и рекомендации _____	48
<i>Украинские региональные сайты</i> _____	48
<i>Сайты оккупированного Крыма</i> _____	48
<i>Сайты в ОРДЛО</i> _____	49
Рекомендации _____	50
<i>Правительству Украины</i> _____	51
<i>Редакциям онлайн-медиа:</i> _____	52

ВСТУПЛЕНИЕ

На территории Украины с марта 2014 года длится международный вооруженный конфликт с Российской Федерацией. В этих условиях журналисты столкнулись с новыми проблемами и вызовами. Среди большого количества сообщений, поступающих в редакции, зачастую сложно найти и выбрать фактическую информацию для новостей. Чрезвычайно важно не спутать ее с дезинформацией, массово распространяющейся в условиях гибридной информационной войны между РФ и Украиной.

В Крыму одним из немногих каналов получения информации о реальной ситуации в Украине и на самом полуострове является интернет. Украинские телеканалы и радиостанции с марта 2014 года лишены возможности эфирного вещания на полуострове. Восстановить украинское FM радиовещание на территорию даже северного Крыма в полном объеме пока не удалось¹. Украинские печатные издания на полуострове не распространяются, часть общенациональных рейтинговых интернет-СМИ блокируется, при этом с нарушениями законов даже самого государства-агрессора.

Местные редакции массово выехали на материк еще в 2014 году. Оставшиеся в Крыму независимые медиа работают в условиях постоянного давления. Например, выпуск ежемесячной украиноязычной газеты «Крымский Терен» был приостановлен

из-за систематического преследования спецслужбами активистов Украинского культурного центра, ответственного за выпуск газеты². Получать объективную информацию о событиях крымчане могут по спутниковому телевидению, путем обхода блокировок в Интернете или из оставшихся в открытом доступе независимых интернет-ресурсов. Одним из источников сообщений о ситуации в Украине и в Крыму могли бы стать рейтинговые региональные СМИ Украины. Однако они мало и не всегда объективно пишут о событиях в Крыму и внешней политике Украины, хотя системное объективное освещение ситуации в Крыму — важная задача для украинских медиа, т.к. длящийся вооруженный конфликт с РФ — серьезная угроза для всех граждан Украины.

Во время войны из новостных сообщений в медиа люди получают фактическую информацию о событиях, в том числе связанных с активными действиями воюющих сторон. От такой информации может зависеть жизнь и здоровье жителей, находящихся в зоне конфликта. Люди могут стать заложниками неправдивой, неточной и непроверенной информации, а в отдельных случаях даже пострадать от нее.

Именно поэтому так важно, чтобы интернет-медиа соблюдали простые и ясные правила, уже много лет используемые профессиональными журналистами во всем мире. Эти правила в большинстве

¹ В Крыму продолжается блокирование украинского FM радиовещания / Крымская правозащитная группа, 16.12.2019. <https://bit.ly/2vGJfTx>

² ФСБ допрашивает активистов украинского культурного центра Крыма / Крымская правозащитная группа, 21.03.2017. <https://bit.ly/2RVgz18>

своим не обязательны к исполнению, но являются основой таких понятий, как журналистская этика и стандарты журналистики.

Представители гражданского общества обязаны досконально изучать проблемы журналистики, говорить о них публично и предлагать эффективные пути решения. Поэтому необходимо публично обращать внимание на угрозы, содержащиеся в пропагандистских ресурсах, в том числе и действующих на оккупированных территориях.

Проблема массового распространения дезинформации, пропаганды насилия, войны и языка ненависти в интернет-СМИ усугубляется низкой медиаграмотностью, несформированностью критического мышления людей, самоцензурой и отсутствием саморегуляции интернет-медиа.

Работа интернет-изданий регулируется общим национальным законодательством, международными нормами и этическими кодексами, отдельные положения которых не обязательны к исполнению. Специальное законодательное регулирование онлайн-медиа в настоящем отсутствует. На национальном уровне законодательства действуют общие нормы, регулирующие распространение информации. Практика выявления диффамации в интернет-медиа существует с 2005 года, также с 2014 вынесено несколько приговоров за распространение информации, «угрожающей национальной безопасности». Но органы государственной власти сталкиваются с трудностями выявления такой информации, оценки ее с учетом международных норм, в том числе

и норм по защите свободы слова, а также отсутствия эффективных инструментов реагирования на нее. В то же время недобросовестные журналисты, редакторы и собственники некоторых онлайн-медиа используют информационные ресурсы для достижения собственных целей, зачастую не имеющих ничего общего с журналистикой. Речь идет не только о бизнес-интересах³, но о коррупционных и политических схемах⁴.

Моральную ответственность за качество материалов в этом случае несут их авторы и редакторы изданий, их опубликовавших. Общество же может лишь критически оценивать такие материалы. В развитых демократических странах мира действуют органы саморегуляции медиа, например, советы по прессе. В Украине этим занимается Комиссия журналистской этики. Медиа-организации Украины разработали Кодекс журналистской этики⁵, рекомендованный украинским журналистам для работы. В случае нарушений этого кодекса, комиссия по журналистской этике изучает проблемную ситуацию и обнародует свои выводы. К сожалению, саморегуляция в украинских медиа недостаточно развита, и такие выводы не всегда имеют должный эффект.

Создание интернет-СМИ в Украине не требует особых затрат, дополнительного образования и специальных разрешений. Поэтому эффективность работы журналистов уменьшается значительным количеством непрофессиональных интернет-медиа. Гражданские журналисты и блогеры в соцсетях создают серьезную конкуренцию традиционным медиа, и многие журналисты жертвуют

³ Детектор медіа/ Третина соціальної реклами на телебаченні — це прихована політична або комерційна реклама — дослідження. <https://bit.ly/2GamPxE>

⁴ Тексты/ Церква свідків Медведчука. <http://texty.org.ua/d/medvedchuk/>

⁵ Кодекс журналістської етики <http://www.cje.org.ua/ua/code>

стандартами достоверности и точности ради оперативной публикации новостей без дополнительной проверки фактов. Поэтому нарушения стандартов журналистики в интернет-СМИ периодически фиксируются медиаэкспертами⁶.

При этом законодательство РФ, де-факто применяющееся и на оккупированной территории Крыма, содержит гораздо больше ограничений свободы слова, чем украинское. Независимая журналистика в Российской Федерации подвергается системному уничтожению. Многие медиа так или иначе находятся под контролем государства. Из-за многолетнего преследования, убийств, запугивания, принуждений журналистов к эмиграции из страны и тотальной цензуры в СМИ саморегуляция в журналистском сообществе РФ фактически отсутствует. И хотя в РФ также есть Кодекс журналистской этики, его рекомендации зачастую не соблюдаются.

Кроме того, в РФ существует уголовная ответственность за клевету, действует «антиэкстремистский пакет законов Яровой», содержащий угрозы для независимой журналистики. Отдельные статьи админкодекса предусматривают нормы наказания за выражение мнения в виде крупных сумм штрафов и арестов на срок до 15 суток.

Формулировки в «антиэкстремистском» и «антитеррористическом» законодательстве, серьезно ограничивающие свободу слова в РФ, выписаны нечетко.

Это создает возможности для спекуляций и злоупотреблений, «развязывает руки» властям для выборочного преследования неугодных журналистов и блогеров⁷. Таким образом, власти РФ контролируют многие российские медиа и используют их для различных целей, в том числе для пропаганды насилия и разжигания ненависти к уязвимым группам.

Ситуация с региональными медиа, работающими на неподконтрольной Украине территории Донецкой и Луганской областей, еще сложнее, т.к. фактически там не действуют нормы права ни одного из государств, задействованных в вооруженном конфликте. Журналисты в этой ситуации никак не защищены, их жизнь постоянно подвергается смертельному риску⁸. Некоторые медиа, подконтрольные оккупационным властям так называемых «ЛДНР», называют жителей этих территорий отдельным «народом Донбасса» и публикуют призывы к уничтожению украинцев и представителей других национальностей.

В условиях оккупации и активных боевых действий конфликтно-сенситивная журналистика должна быть одним из главных приоритетов для медиасообщества.

К сожалению, в действительности это не так. Как показало ранее представленное исследование КПП⁹, на территории оккупированного Крыма и в РФ медиа массово разжигают ненависть по отношению к уязвимым социальным, этническим и религиозным группам.

⁶ Проект Без Кордонів / Мова ворожнечі та ЗМІ http://noborders.org.ua/wp-content/uploads/2015/11/guidelines_hatespeech_media.pdf

⁷ ЦИПЛ/ Правозахисники назвали душителів свободи слова в окупованому Криму https://humanrights.org.ua/material/pravozahisniki_nazvali_dushiteliv_svododi_slova_v_okupovanomu_krimu

⁸ ОБСЕ/ Представитель ОБСЕ призывает к немедленному освобождению донецкого журналиста Станислава Асеева спустя год после его незаконного задержания <https://www.osce.org/ru/representative-on-freedom-of-media/383280>

⁹ КПП/ Информационно-аналитический доклад: «Язык вражды в информационном пространстве Крыма» <https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2018/03/Hate-book-RU.pdf>

Кроме того, новостные сообщения о ситуации в Крыму и на Донбассе зачастую содержат позицию только одной стороны конфликта. Иногда сложно проверить, есть ли в сообщениях местных «властей», передаваемых СМИ, правдивая, достоверная информация. Журналисты и чиновники в прямых эфирах и в публикациях позволяют себе дискриминационные высказывания по отношению к этническим, религиозным и социальным группам, распространяют дезинформацию.

При этом жители приграничных и оккупированных территорий теряют доверие к украинским СМИ, очень часто однобоко информирующим о ситуации в зоне вооруженного конфликта. Люди в этом случае становятся жертвами агрессивной пропаганды, распространяемой оккупационными властями. Аудитория СМИ регулярно получает непроверенные сведения о реальном состоянии дел, вследствие чего в обществе накапливается ненависть друг к другу людей, живущих по разные стороны линии разграничения.

Например, если СМИ, подконтрольное властям «ДНР», сообщает об обстрелах жилых кварталов Донецка, а украинское СМИ о них не уведомляет, то высока вероятность того, что жители неподконтрольных территорий доверяются именно СМИ, регулярно информирующему о взрывах в их районе.

Стоит отметить, что журналист медиа не обязан мгновенно провести расследование и установить, кто же именно стрелял в том или ином случае. Информационное сообщение с места события без оценочных суждений — вот главная задача для журналиста-новостийщика. Если попасть в опасную зону сложно, можно найти очевидцев, проверить информацию в открытых

источниках. Прочитав такую публикацию, люди сами могут сделать выводы о том, на ком лежит вина за эти обстрелы. Наипервейшая задача новостийщика — по возможности максимально верно сообщить что, где, когда и как произошло. Это же касается и новостей о ситуации в Крыму. У региональных локальных СМИ, излагающих факты о ситуации в том или ином городе (регионе) и публикующих авторские фото о жизни этого региона, — высокие рейтинги и достаточно точно обозначенная целевая аудитория.

Стратегическая цель этого исследования — проанализировать ситуацию с соблюдением основных стандартов журналистики в новостном контенте региональных интернет-СМИ. Результаты исследования позволят оценить уровень медиаграмотности журналистов в новостных редакциях региональных СМИ. Информирование о результатах исследования привлечет внимание общественности к вопросу о том, что характерно для СМИ в освещении чувствительных тем, связанных с конфликтом, способствуя пониманию важности саморегуляции в СМИ, и улучшению качества контента, связанного с оповещением о последствиях вооруженного конфликта.

Предварительно изучив контент нескольких региональных СМИ, работающих в разных областях Украины, авторы доклада выдвинули гипотезу, что в новостных сообщениях таких СМИ имеются нарушения стандартов новостной журналистики и журналистской этики. Авторы исследования также исходили из утверждения, что в новостных публикациях украинских медиа встречается язык вражды, хотя он не является самым частым нарушением стандартов. В СМИ на оккупированных территориях язык вражды распространен гораздо больше,

а стандарты журналистики очень часто не соблюдаются. При этом авторы исследования не ставили целью проанализировать первопричины возникновения языка вражды в журналистских публикациях, поскольку такую методологию еще предстоит разработать.

Авторы доклада предположили, что основными объектами разжигания ненависти в интернет-СМИ, работающих на оккупированных территориях, становятся люди, имеющие украинское граж-

данство, украинскую этничность, статус временно перемещенных лиц. В то же время на подконтрольной Украине территории язык вражды используется по отношению к переселенцам и жителям оккупированных территорий.

Основная цель доклада — показать ситуацию с соблюдением стандартов новостной журналистики и распространением языка вражды в региональных интернет-медиа, в том числе работающих на оккупированных территориях.

МЕТОДОЛОГИЯ

Это исследование базируется на результатах мониторинга контента региональных интернет-медиа, также и тех СМИ, которые работают на оккупированных территориях Крыма и Донбасса.

Мониторинг был проведен мониторами и экспертами Крымской правозащитной группы по методологии, разработанной при помощи медиатора Платформы прав человека Александра Бурмагина и аналитика Центра прав человека ZMINA Вячеслава Лихачева.

Объект мониторинга

Для мониторинга были выбраны текстовые сообщения, опубликованные в новостных рубриках локальных сайтов областных центров Украины и сайтов, работающих на оккупированных территориях Украины. Период публикации — с 1 июля 2018 года по 30 июня 2019 года. Поиск новостных сообщений осуществлялся по следующим ключевым словам:

- Украина, украинцы (для оккупированной территории Крыма);
- Украина, украинцы, Крым, крымчане (для оккупированной территории ОРДЛО);
- Крым, крымчане (для подконтрольной территории);
- переселенцы, беженцы (для всех медиа).

В качестве ключевых слов были выбраны слова, позволяющие выбрать контент, описывающий ситуацию

на территориях, задействованных в конфликте и имеющих отношение к ситуации в Крыму. Также в этот перечень были включены слова «переселенцы» и «беженцы», т.к. журналисты используют оба термина для внутренне перемещенных лиц.

Поиск контента на сайтах проведен с помощью поисковика Google по следующему запросу: *site:(адрес сайта) (ключевое слово)*.

Сайты для анализа выбраны с помощью поисковика Google по ключевым фразам «сайт (название города)» и «новости (название города)». Среди этих сайтов проведена выборка по наибольшему количеству уникальных пользователей за три месяца (июль-октябрь 2018 года). Количество уникальных пользователей определено с помощью ресурса Similarweb¹⁰.

При выборе сайтов для мониторинга также учитывалось наличие на ресурсе уникальных материалов, созданных местными журналистами.

Стоит отметить, что посещаемость отдельных региональных сайтов, выбранных для мониторинга, превышает аудиторию некоторых популярных общеукраинских интернет-СМИ. Это говорит о высоком доверии местных жителей к контенту локальных сайтов. При этом авторы исследования не исключают, что посещаемость некоторых сайтов может быть искусственно увеличена за счет платных «накруток» рейтингов.

Для исследования выбраны сайты, которые имеют признанные де-факто

¹⁰ Сайт Similarweb <https://www.similarweb.com/>

FAKE NEWS



местными властями редакции или разрешенное де-факто местными властями присутствие собственных корреспондентов в выбранных регионах. Контент региональных медиа, которые вынужденно покинули оккупированные территории в связи с началом вооруженного конфликта, в этом исследовании не рассматривался.

Всего для анализа были выбраны 62 сайта. Из них по 2 сайта, работающих в каждой области Украины, 7 сайтов, работающих в оккупированном Крыму, и 7 сайтов, работающих на оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей.

Для анализа был отобран информационный контент, опубликованный в новостных рубриках сайта, за исключением глубинных интервью, аналитических лонгридов, пресс-релизов коммерческих организаций и материалов, содержащих признаки политического заказа (джинса).

Выбранный новостной контент этих сайтов проверялся на соответствие таким стандартам журналистики:

Достоверность

- Информацию можно считать достоверной, если она подтверждается минимум двумя независимыми друг от друга источниками.
- Информация считается достоверной, если она получена из официального источника, подтверждена документами (исключение составляет информация, полученная от представителей оккупационных властей). Информация оккупационных властей должна дополнительно проверяться другими источниками.
- Материал, основанный на цитировании лишь одного анонимного источника, не может считаться достоверным.
- Допускается перепечатка новостей из другого СМИ со ссылкой на первоисточник в случае, если журналист издания-первоисточника подал новость без нарушений. Во всех остальных случаях новость должна проверяться дополнительными источниками.

Полнота и точность

- Новостной материал должен содержать ответы на вопросы «что», «где», «когда» произошло, также в материале может быть бэкграунд (краткая история вопроса), новость может быть дополнена комментариями экспертов, отвечающими на вопросы о причинах и последствиях события. Эксперты должны быть независимыми¹¹.
- В случае освещения конфликтных ситуаций в материале должны быть представлены позиции всех сторон конфликта. Под каждую точку зрения, мнение, версию необходимо отводить приблизительно равное количество места в публикации.
- Позиция оккупационных властей по возможности предоставляется в материале в минимально необходимом для разъяснения их позиции объеме. Информация от таких источников должна быть социально значимой, чтобы быть обнародованной.
- Показания свидетелей/пострадавших по возможности должны быть подтверждены документами, фото-, видеоматериалами либо прямыми

¹¹ Рекомендация № 2 о принципах приглашения гостей и титрования экспертов в информационно-аналитической журналистике. <https://mediarada.org.ua/recommendations/2/>

цитатами, а также официальными источниками. Если мультимедиа-материалы взяты с другого сайта или из соцсети, указание авторства и ссылка на источник обязательны.

- Имена и личности свидетелей/очевидцев/пострадавших могут быть скрыты по этическим причинам или в случае угрозы жизни и здоровью этих людей.
- Если автор новости не являлся очевидцем события, о котором он пишет, указание источника полученной им информации обязательно.
- Если информация основана на сообщениях из социальных сетей, то цитируемые аккаунты должны быть верифицированы (журналист должен проверить, что за аккаунтом стоит тот самый человек, от чьего имени ведется аккаунт/страничка, выяснить, что это не бот и не фейковый аккаунт). Если информация взята с верифицированной страницы представителя власти, то желательно проверить эту информацию другими источниками.
- Социологические исследования должны подаваться с полным названием организации, проводившей опрос, обязательным указанием заказчиков опроса, времени его проведения, территории, которую охватывал опрос, размера и способа формирования социологической выборки опрошенных, метода опроса, точной формулировки вопросов, возможной статистической погрешности.
- Опросы населения журналистами на улицах (*Vox populi*) не должны выдаваться за результаты социологических исследований.

Отделение фактов от оценок, суждений и предположений

- Оценочные суждения автора материала и/или экспертов должны быть отчетливо обозначены такими фразами, как «по мнению, как сказал, как считает» и т.п., с четким указанием, чье именно это мнение, или должны отделяться от фактов такими фразами, как «я считаю, я думаю, я уверен, стоит отметить» и т.п., если это утверждение автора материала. Если это прямая речь, то она должна быть выделена кавычками. Оценки и комментарии не должны выноситься в название материала без указания источника. В материале не должно быть обобщений (например, недопустимо подавать информацию без указания на четкий источник: «эксперты считают», «все симферопольцы думают», «горожане уверены», «сообщают некоторые СМИ»).

Недискриминация

- В материалах недопустимо наличие языка вражды в любых формах (мягкой, средней и жесткой). Методология определения языка вражды разработана Крымской правозащитной группой на основе методологии информационно-аналитического центра «Сова» при участии медиаэксперта Максима Буткевича¹². В исследовании использовалось такое определение языка вражды: «Язык вражды — это любые некорректные высказывания в адрес этнических, конфессиональных или иных

¹² КППГ/ Информационно-аналитический доклад: «Язык вражды в информационном пространстве Крыма», Методология, стр. 8 «Виды языка вражды» <https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2018/03/Hate-book-RU.pdf>

социальных групп или сообществ по их признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, возраста, инвалидности, этнического и социального происхождения, гражданства, семейного и имущественного положения, места жительства, языковым или другим признакам»¹³.

Стандарт оперативности в этом мониторинге не исследовался, т.к. авторы доклада считают, что в существующих условиях в украинском интернет-пространстве понятие оперативности размывается из-за различного понимания важности и ценности этого стандарта по сравнению с ценностью точности, полноты и достоверности освещения последствий вооруженного конфликта.

Стоит отметить, что при анализе новостных сообщений присутствует момент субъективности, т.к. разнообразие свободы выражения мнений не всегда позволяет провести четкие рамки между новостными сообщениями и другими видами контента. Задача мониторинговой группы осложнялась также тем, что на некоторых сайтах в новостных рубриках преобладал контент, который представлял собой пропагандистские тексты, подаваемые под видом новостных информационных сообщений.

В исследовании использовалось определение пропаганды из статьи профессора ЛНУ, доктора филологических наук Василия Лизанчука:

Пропаганда (от лат. *Propaganda* — то, что подлежит распространению) — популяризация, распространение, разъяснение и внушение политических, философских, научных, религиозных, художественных и других идей, учений, знаний, взглядов, оценок средствами массовой информации, устно, письменно, аудиовизуальными и другими методами воздействия на индивидуальное и общественное сознание.

Пропагандировать (от лат. *Propago* — распространяю, распространяю) — распространять, разъяснять какую-то идею, или учение, взгляды, позицию, с целью как положительно, так и негативно настраивать, направлять лицо, аудиторию и психологически стимулировать ее реакцию в желаемом идеологическом направлении¹⁴.

При анализе публикаций о последствиях конфликта важно разделять информационные сообщения профессиональных журналистов и пропаганду войны, насилия, создание образа врага и призывы к дискриминации¹⁵, подаваемые под видом новостей.

Поэтому авторы доклада допускают, что аналитики, работая над этим исследованием, выносили решения, руководствуясь для оценки материалов всеми вышеназванными критериями и признаками, а также исходя из основных принципов защиты прав человека.

¹³ Определение разработано экспертами КПП с учетом списка защищенных признаков согласно закону Украины «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине»

¹⁴ Василий Лизанчук, «Просветительская и манипулятивная пропаганда в условиях нынешней российско-украинской войны» <http://publications.lnu.edu.ua/collections/index.php/teleradio/article/viewFile/1591/1638>

¹⁵ ЗУ «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5207-17>

СТАНДАРТЫ ЖУРНАЛИСТИКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В развитых демократических странах свобода слова подвергается минимальным ограничениям со стороны государства. Подход минимального вмешательства государства в работу СМИ подразумевает, что журналистское сообщество самостоятельно будет регулировать свою работу, а журналисты будут строго соблюдать внутренние правила редакций.

Несмотря на то, что определение этических стандартов журналистики и надзор за их соблюдением традиционно является заданием саморегулирования, международные документы и национальное медиазаконодательство устанавливают базовые обязанности журналистов добросовестно осуществлять свою профессиональную деятельность.

Украина (как и Россия) является стороной Международного пакта о гражданских и политических правах¹⁶. Статья 19 Пакта гарантирует право каждого человека беспрепятственно придерживаться собственного мнения и свободно выражать его. Одновременно пользование этими правами налагает особые обязанности и особую ответственность.

Следовательно, оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми в интересах уважения прав и репутации других лиц, охраны

государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Кроме этого, статья 20 Пакта обязывает государства запрещать законом пропаганду войны и всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, являющееся подстрекательством к дискриминации, вражде или насилию.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее — Европейская конвенция), действие которой распространяется на государства-члены Совета Европы, в статье 10 предусматривает, что каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. В то же время осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны

¹⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

FAKE NEWS



здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия¹⁷.

Европейский суд по правам человека (далее — ЕСПЧ) в своей прецедентной практике детально объясняет требования статьи 10 Европейской конвенции. В частности, в постановлении по делу «Редакция газеты «Праве дело» и Штекель против Украины» ЕСПЧ впервые признал, что статья 10 Европейской конвенции должна толковаться как возлагающая на государства позитивное обязательство по установлению надлежащей нормативно-правовой базы для обеспечения эффективной защиты свободы выражения мнения журналистами в Интернете¹⁸. Таким образом, на онлайн-СМИ распространяются гарантии свободы прессы, а с ними и предусмотренные параграфом вторым статьи 10 «обязанности и ответственности», аналогичные традиционным СМИ.

Так, защита журналистов осуществляется при условии того, что они действуют добросовестно и дают достоверную и точную информацию в соответствии с представлением об ответственной журналистской деятельности. В деле

«Штоль против Швейцарии» ЕСПЧ указал следующее: «В мире, в котором лицо сталкивается с огромным количеством информации, циркулирующей посредством традиционных и электронных средств информации и вовлекающей увеличивающееся на глазах количество игроков, контроль за соблюдением журналистской этики приобретает еще большее значение...»¹⁹.

Важно отметить, что статья 17 Конвенции также запрещает злоупотребление правами, которое определяется как «действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции». В практике Европейского суда по правам человека эта статья применялась к распространению в медиа информации, характеризующейся ненавистью (Перинчек против Швейцарии²⁰, Белкасем против Бельгии²¹), насильем (Касимахунов и Сайбатов против России²²); ксенофобией и расизмом (Джерсилд против Дании²³, Фере против Бельгии²⁴), антисемитизмом (W.P. и другие против Польши²⁵), исламофобией (Норвуд против Соединенного Королевства²⁶), терроризмом и военными преступлениями (Орбан и др. против Франции²⁷), тоталитарной идеологией

¹⁷ Конвенция о защите прав человека и основных свобод https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

¹⁸ Editorial Board of Pravoye Delo and Shtekel v. Ukraine (жалоба № 33014/05), 5 мая 2011 г.

¹⁹ Stoll v. Switzerland (GC), жалоба № 69698/01, 10 декабря 2007 г., см. § 104

²⁰ Perinçek v. Switzerland (GC), жалоба № 27510/08, 15 октября 2015 г., см. §§ 115, 230

²¹ Belcacemi and Oussar v. Belgium, жалоба № 37798/13, 11 июля 2017

²² Kasymakhunov and Saybatalov v. Russia, жалобы 26261/05 and 26377/06, 14 марта 2013, см. § 106

²³ Jersild v. Denmark, жалоба № 15890/89 23 сентября 1994

²⁴ Féret v. Belgium, жалоба № 15615/07, 16 июля 2009

²⁵ W.P. and Others v. Poland (dec.), жалоба № 42264/98, 2 сентября 2004 г.

²⁶ Norwood v. the United Kingdom (dec.), жалоба № 23131/03, 16 ноября 2004 г.

²⁷ Orban and Others v. France, жалоба № 20985/05, 15 января 2009, см. § 35

и иными политическими идеями, несовместимыми с демократией (Вона против Венгрии²⁸, Касимахунов и Сайбаталов против России²⁹)³⁰. Таким образом, согласно статье 17, высказывания, которые являются несовместимыми с провозглашенными и гарантированными Конвенцией ценностями, не получают защиты по статье 10.

Совет Европы также уделяет много внимания стандартам работы журналиста в своих рекомендациях. Рекомендация CM/Rec (2011)7 Комитета министров государствам-членам о новом понятии медиа³¹ предлагает новое широкое понятие медиа, которое включает всех участников, связанных с производством и распространением, среди потенциально большого количества людей, контента (например, информации, анализа, комментариев, мнений, образования, культуры, искусства и досуга в печатной, аудио, визуальной, аудиовизуальной или иной форме) и способы применения, которые направлены на то, чтобы содействовать интерактивным массовым коммуникациям (например, в социальных сетях) или другой основанной на контенте широкомасштабной интерактивной деятельности (например, игры в режиме «он-лайн»), при этом сохраняя (во всех этих случаях) редакционный контроль или надзор над контентом.

Документ содержит 6 критериев, по которым рекомендуется давать определение медиа в новых условиях.

1. Намерение действовать в качестве СМИ
2. Цель и основные задачи СМИ
3. Редакционный контроль
4. Профессиональные стандарты
5. Сфера охвата и распространение
6. Ожидания общества

При этом уточняется, что вес этих критериев неравный. Если медиа отвечает только нескольким из них, его все равно можно считать СМИ. В соответствии с рекомендацией, главные критерии любых СМИ (как традиционных, так и новых медиа) это наличие редакционного контроля, журналистских целей и задач, а также сфера охвата и распространение.

В то же время Комитет Министров СЕ отмечает, что соблюдение собственных этических норм, профессиональной этики и стандартов является сильным индикатором СМИ; стандарты, часто упоминаемые в этом контексте, — это правдивость, ответственность, свобода выражения мнения и СМИ, равенство, справедливость и журналистская независимость. В рекомендациях Совета Европы сказано, что в новых условиях распространителям контента, которые позиционируют себя как СМИ, рекомендуется соответствовать следующим индикаторам:

- Редакционная ответственность
- Уважение к достоинству и частной жизни

²⁸ Vona v. Hungary, жалоба № 35943/10, 9 июля 2013 г., см. § 36

²⁹ См. п. 7, §§ 108-113

³⁰ Руководство по статье 17 Конвенции. Запрет злоупотребления правами. — стр. 9-10— Совет Европы 2019 https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_17_UKR.pdf

³¹ Рекомендация CM/Rec(2011)7 Комитета министров государствам-членам о новом понятии СМИ (Принята Комитетом министров 21 сентября 2011 года на 1121-ом заседании постоянных представителей министров) http://cyberpeace.org.ua/files/ii_e_14.pdf

- Уважение к презумпции невиновности и справедливому судебному разбирательству
- Уважение к праву собственности
- Предоставление средств правовой защиты для третьих сторон
- Недопустимость возбуждения ненависти
- Уважение к правам детей, женщин и меньшинств

В документе отмечается, что если журналисты добросовестно придерживаются этих рекомендаций, то в этом случае они могут пользоваться привилегиями СМИ, такими, как защита источников; привилегированные коммуникации и защита от конфискации журналистских материалов; свобода передвижения и доступа к информации; право на аккредитацию; защита от злоупотребления законами о клевете и диффамации (например, защита в отношении правдивости и точности информации, добросовестный общественный интерес).

Особое внимание должно быть уделено Руководящим принципам Комитета министров Совета Европы о защите свободы слова и информации во время кризиса³² (под «кризисом» в документе также понимаются войны). Его текст рекомендует работникам СМИ предоставлять «точную, своевременную и полную информацию», так как они «могут внести положительный вклад в предотвращение или разрешение определенных кризисных ситуаций, придерживаясь высочайших

профессиональных стандартов и формируя культуру терпимости и взаимопонимания между различными слоями общества».

С другой стороны, влияние СМИ может легко использоваться государствами в целях разжигания ненависти и пропаганды войны. Осознавая эту угрозу, еще в 1936 году несколько европейских стран подписали Международную конвенцию об использовании радиовещания в интересах мира³³. Ее участниками, по крайней мере формально, еще остаются несколько стран ОБСЕ, такие, как Российская Федерация, Латвия и Эстония. Конвенция обязывает правительства запрещать и прекращать на своих территориях передачу любых программ, которые *«по-своему характеру направлены на подстрекательство населения любой территории к действиям, несовместимым с внутренним порядком или безопасностью какой-либо территории»*. Она также содержит аналогичное распоряжение в отношении *«подстрекательства к войне против другой стороны договора»*. В этом акте не проводятся различия между высказываниями от имени государства и высказываниями частных лиц. Кроме того, эта Конвенция запрещает распространение ложных новостных сообщений. Она является полезным напоминанием о необходимости сохранения баланса между свободой выражения мнения и обязательством не допускать пропаганды войны и риторики ненависти³⁴.

³² Руководящие принципы Комитета министров Совета Европы по защите свободы слова и информации во время кризиса (Принята Комитетом министров 26 сентября 2007 года на 1005 заседании заместителей министров) <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1188493>

³³ Международная конвенция об использовании радиовещания в интересах мира. Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_229

³⁴ Пропаганда и свобода массовой информации. Памятная записка Бюро Представителя

Украинское законодательство прямо предусматривает обязанности СМИ соблюдать стандарты объективности, беспристрастности, сбалансированности, достоверности, полноты и точности информации при распространении информации об избирательном процессе (статья 63 Закона Украины «О выборах народных депутатов Украины»³⁵, статья 56-1 Закона Украины «О выборах Президента Украины»³⁶). Статья 59 Закона Украины «О телевидении и радиовещании» также устанавливает общее обязательство вещателей *«распространять объективную информацию»*³⁷. Но эти нормы фактически декларативны — закон не предусматривает конкретных инструментов контроля за их соблюдением.

Исключением являются требования касательно запрета языка вражды и дискриминации, которые детальнее урегулированы в международных актах, практике международных судебных институций, обязательных для исполнения в Украине и в России, а также в национальном законодательстве стран. Детальный обзор законодательства в сфере противодействия языку вражды изложен в «Информационно-аналитическом докладе о распространении языка вражды на территории Крымского

полуострова (март 2014 — июль 2017) «Язык вражды в информационном пространстве Крыма»³⁸.

Законодательство России более детально регулирует деятельность СМИ и журналистов, особое внимание уделяя стандарту достоверности информации. Статья 51 Закона РФ «О средствах массовой информации» предусматривает, что не допускается использование прав журналиста в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации.

Закон также запрещает использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями³⁹.

К сожалению, чаще всего требования о достоверности информации используются только как повод для установления государственной цензуры. Так, Кодекс Российской Федерации

ОБСЕ по вопросам свободы СМИ г. Вена, 2015 — стр. 13 <https://www.osce.org/ru/fom/219726?download=true>

³⁵ Закон Украины «О выборах народных депутатов Украины» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4061-17>

³⁶ Закон Украины «О выборах Президента Украины» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/474-14>

³⁷ Закон Украины «О телевидении и радиовещании» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3759-12>

³⁸ Язык вражды в информационном пространстве Крыма: Информационно-аналитический доклад о распространении языка вражды на территории Крымского полуострова (март 2014 — июль 2017)/ Под общей редакцией И. Седовой и Т. Печончик. — Киев, 2018. — 40 с. — см. с. 10-17 <https://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2018/03/Hate-book-RU.pdf>

³⁹ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 06.06.2019) «О средствах массовой информации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/

об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, создавшее угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, если эти действия лица, распространяющего информацию, не содержат уголовно наказуемого деяния (статья 13.15).

В случае же повторного совершения указанных действий либо если такие действия повлекли создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, если эти действия лица, распространяющего информацию, не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена повышенная ответственность.

В целом же, вопросы установления профессиональных стандартов традиционно должны решаться принятием этических кодексов. По мнению





Парламентской Ассамблеи Совета Европы, этический кодекс журналиста должен охватывать, в частности, такие вопросы, как: распространение точных и сбалансированных сообщений, исправление неправильной информации, проведение четкого различия между распространяемой информацией и комментариями, недопущение распространения клеветнических утверждений, уважение права на личную жизнь, уважение права на справедливое судебное разбирательство⁴⁰.

Кодекс Европейской Федерации журналистов (с изменениями от 1986 года)⁴¹ среди основных обязанностей профессии журналиста определяет уважение к правде и право общественности ее получать. Для этого журналисты должны следовать принципам честного сбора и публикации новостей, не скрывать важную информацию или подделывать документы, делать все возможное, чтобы исправить любую опубликованную информацию, которая считается вредно неточной. Злонамеренное искажение информации, клевета и диффамация относятся к серьезным профессиональным правонарушениям.

Международные принципы профессиональной этики в журналистике, принятые под эгидой ЮНЕСКО в качестве международной основы и источника дополнительного стимулирования для составления кодексов этики на национальном и региональном уровне, среди ключевых стандартов этической журналистики провозглашают:

⁴⁰ Резолюция N 428 (1970) Консультативной ассамблеи Совета Европы «Относительно Декларации о средствах массовой информации и правах человека» (23 января 1970 года)» https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/en/994_107

⁴¹ Status of Journalists and journalism ethics: IFJ principles <https://web.archive.org/web/20121114075747/http://www.ifj.org/en/articles/status-of-journalists-and-journalism-ethics-ifj-principles>

-  достоверность и точность информации, а также право граждан выражать свою точку зрения через СМИ (Принцип 1);
-  объективное освещение событий, когда факты освещаются в их собственном контексте, с указанием связей различных явлений и без искажений, будучи творчески обработаны журналистом (Принцип 2);
-  гарантии права общественности на опровержение и права на ответ (Принцип 5);
-  борьба против войн и других бед, грозящих человечеству, посредством воздержания журналиста от любых форм оправдания агрессивных войн и гонки вооружений (особенно ядерной) либо призывов к ним, а также от оправдания любых форм насилия, вражды или дискриминации, в частности, расизма и апартеида, тирании со стороны отдельных режимов, колониализма и неоколониализма, а также таких бед, угрожающих человечеству, как нищета, голод и болезни (Принцип 9), и др.⁴²

Новая редакция Кодекса этики украинского журналиста⁴³, действующая с 2013 года, в первой статье предусматривает, что свобода слова и выражения мнений является неотъемлемой составляющей деятельности журналиста. Кодекс также обязывает журналистов служить интересам общества, а не государства или собственника такого СМИ (п. 2 Кодекса). Этическая журналистика, согласно Кодексу, должна соответствовать принципам уважения частной жизни (п. 3 Кодекса), а также права общественности получать полную и объективную информацию (п. 6 Кодекса), соответствия содержания журналистского материала его названию и редакционной обработке (п. 8), разделения фактов, суждений и предположений

(п. 9), сбалансированности в представлении точек зрения (п. 10). Кодекс этики украинского журналиста также запрещает дискриминацию (п. 15), незаконное получение вознаграждения за (не) публикацию журналистского материала (п.17) или избирательное цитирование результатов социологических исследований, что может привести к искажению его результатов (п.11). Любые нарушения Кодекса рассматриваются Комиссией по журналистской этике, основанной в 2001 году.

Кодекс профессиональной этики российского журналиста⁴⁴ аналогично предусматривает обязанности распространять и комментировать только ту информацию, в достоверности которой журналист убежден

⁴² Международные стандарты профессиональной этики журналистов : учеб.-метод. пособие / сост. А. В. Байчик, Ю. В. Курышева, С. Б. Никонов. — СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций, 2012. — 102 с., с. 11-15 http://jf.spbu.ru/upload/files/file_1412239663_9146.pdf

⁴³ Кодекс этики украинского журналиста <http://www.cje.org.ua/ua/code>

⁴⁴ Кодекс профессиональной этики российского журналиста http://web.archive.org/web/20141101234018/http://www.ruj.ru/_about/code_of_professional_ethics_of_the_russian_journalist.php

и источник которой ему хорошо известны. Журналист должен прилагать все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений. Важным стандартом является обязанность журналиста воздерживаться от любых

пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола, а также в отношении физического недостатка или болезни человека, а также избегать употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ⁴⁵

УКРАИНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕДИА

Охват аудитории

В рамках исследования было проверено 48 украинских локальных информационных сайтов, работающих на подконтрольной Украине территории. По данным сайта Similarweb, в начале исследования наименьшее количество посетителей было у сайта «Гречка» (Кропивницкий) — 84 000 уникальных посетителей в месяц. Наибольшая аудитория была у сайта «Новости Н» (Николаев) — более 1,3 миллиона уникальных посетителей в месяц.

Суммарная аудитория этих СМИ — 17,5 миллионов посетителей ежемесячно, что говорит о серьезном влиянии этих сайтов на общественное мнение жителей Украины.

В каждом областном центре на подконтрольной Украине территории, согласно описанной выше методологии, были выбраны по два сайта. Эти сайты производят в основном локальный контент для своего региона, поэтому то с большой долей вероятности можно предположить, что аудитория сайтов разных городов не пересекается друг с другом.

Основные тенденции и показатели

Меньше всего новостей по ключевым словам «Крым», «крымчане», «беженцы» и «переселенцы» поисковик Google индексирует на сайтах «ІВ Полтавщина» (Полтава) и «Рівне 1» (Ровно). За исследуемый год эти сайты опубликовали всего по 3 новости с этими словами. Больше всего новостей о Крыме, крымчанах и переселенцах поисковик Google находит на николаевском сайте «Преступности.нет» — 648 новостей за год. Более 400 новостей за год по этим ключевым словам поисковик выявил также на сайтах «Знамя Индустрии» (Краматорск) и «Zaxid.net» (Львов). Всего по методологии исследования на всех исследуемых сайтах было выбрано для анализа 3557 новостей. Из них в 231 новости обнаружены несоответствия с описанными в методологии стандартами журналистики, что составляет всего 6,5 % от общего количества.

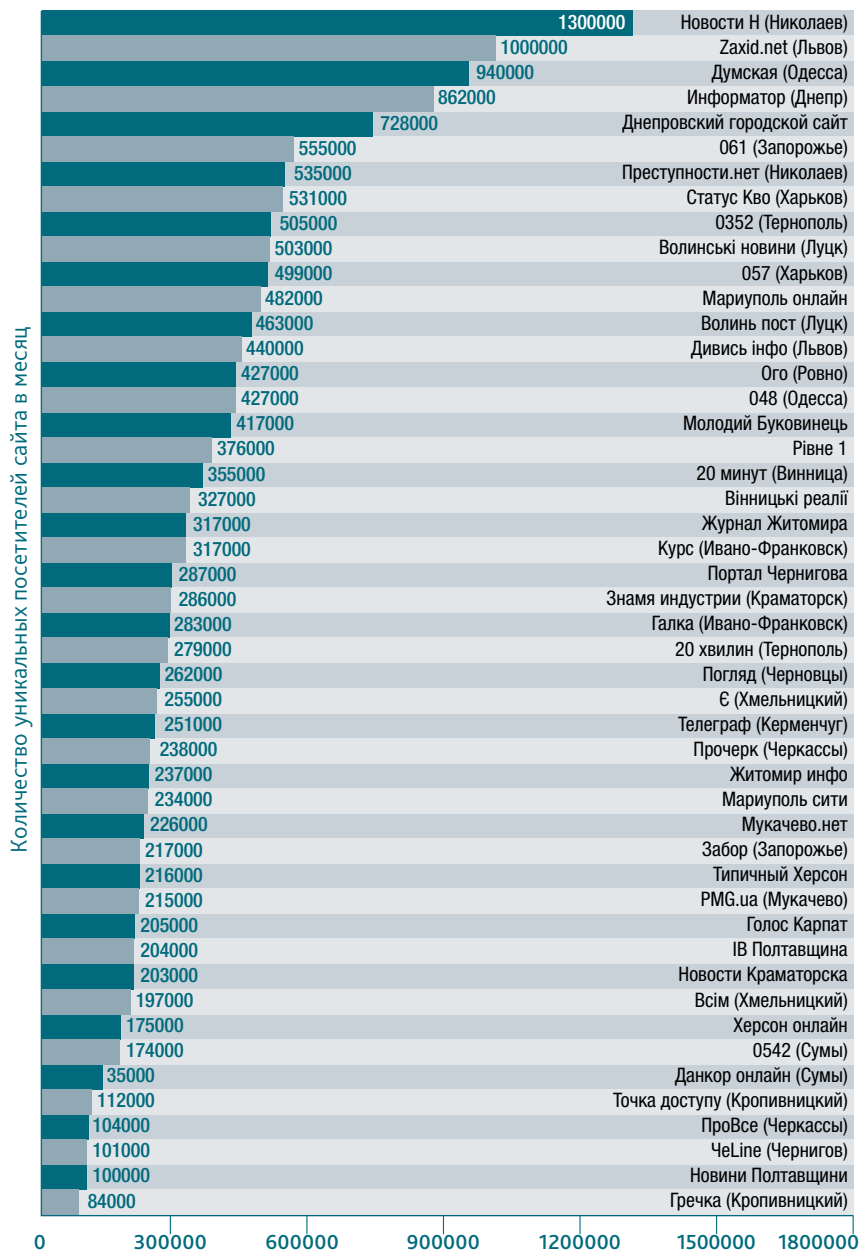
Мы не можем назвать это нарушениями, поскольку свобода слова оставляет авторам право на вольное изложение материала. Однако в нынешних

⁴⁵ В этом разделе опубликованы примеры разжигания ненависти в жесткой форме, пропаганды войны, призывов к насилию и дискриминации, изображения со сценами жестокости и насилия. Авторы доклада осуждают выраженную в таких примерах точку зрения и призывы, но публикуют некоторые образцы для наглядного подтверждения наличия самой проблемы, т.к. такой контент в онлайн-пространстве распространяется массово и системно, а виновные в этих преступлениях в течение долгого времени не привлекаются к ответственности.

FAKE NEWS

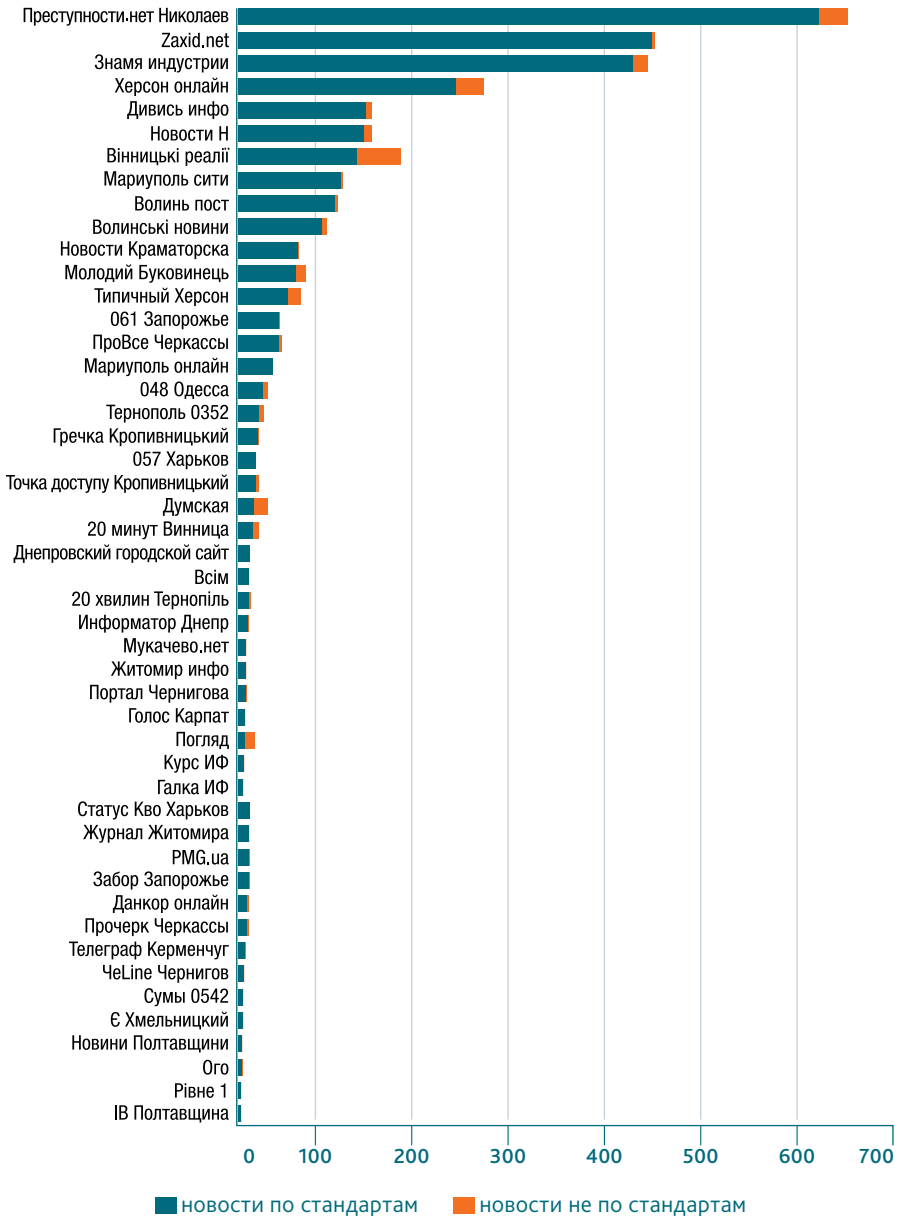


Аудитория исследуемых сайтов



Согласно данным сайта Similarweb по состоянию на 30.06.2018

Новости по ключевым словам на украинских сайтах 01.07.2018-30.06.2019



условиях грань между блогерством и профессиональной журналистикой в интернет-пространстве постоянно размывается.

При этом стоит отметить, что все исследованные публикации были расположены в новостных рубриках на сайтах, позиционирующих себя как информационные издания. Чаще или реже, но это вводит в заблуждение читателя, получающего под видом региональных новостей, созданных профессиональными журналистами, низкокачественный контент из дезинформации, пропаганды и скрытой политической или коммерческой рекламы.

На 17-ти сайтах из списка все выбранные для анализа новости соответствуют стандартам новостной журналистики, указанным в методологии исследования. В исследованных материалах также не обнаружены признаки скрытой политической рекламы. Но это не означает, что в других материалах этих изданий все стандарты были соблюдены.

Отметим, что на этих сайтах было найдено сравнительно немного новостей по выбранным ключевым словам.

Хороший пример работы регионального медиа показал сайт Zaxid.net. Он имеет одну из самых больших аудиторий среди исследованных сайтов (более 1 млн уникальных посетителей в месяц). При этом за период мониторинга поисковик Google нашел на этом сайте 451 новость, связанную с Крымом, переселенцами и беженцами. Из них

только в четырех публикациях (0,8% от общего количества) имеются некоторые несоответствия стандартам журналистики. В целом сайт работает в соответствии с журналистскими стандартами, и его можно назвать профессиональным источником новостной информации о Крыме, переселенцах и беженцах.

Противоположная ситуация на сайте «Погляд» (Черновцы). При аудитории 262 тысячи уникальных посетителей в месяц за год поисковик Гугл нашел на сайте только 27 новостей по заданным ключевым словам. Из них как минимум 10 новостей (т.е. 37%) написаны без соблюдения стандартов. Например, в новости о беженцах есть утверждение «У 2018 найпопулярнішими країнами для міграції серед українців стали Польща, Чехія та Німеччина»⁴⁶, не подтверждаемое ссылками на источники.

Новость, озаглавленная «App Store заблокував російське приложение из-за работы в аннексированном Крыму»⁴⁷, целиком построена на цитате анонимного спикера, который в материале подан как «собеседник агентства». При этом название агентства не указано. Сама новость скопирована с сайта 24 канала, который внизу статьи представлен как источник информации. Однако указанный линк ведет не на новость, а лишь на главную страницу 24 телеканала. На этом сайте действительно можно найти такую же новость⁴⁸, но в ней уже есть ссылка на российский «Интерфакс»⁴⁹. Новость

⁴⁶ Чехія не прийме жодного біженця, бо приймає українців / Погляд, 28.08.2018. <https://bit.ly/2RwQSoD>

⁴⁷ App Store заблокував російський додаток через роботу в анексованому Криму / Погляд, 25.08.2018. <https://bit.ly/3aLEUif>

⁴⁸ App Store заблокував російське приложение из-за работы в аннексированном Криму / 24tv.ua, 23.08.2018. <https://bit.ly/2U40dWK>

⁴⁹ App Store удалил приложение российского сервиса аренды жилья из-за Крыма / interfax.ru, 23.08.2018. <https://www.interfax.ru/world/626273>

на «Интерфаксе» целиком построена на цитате анонимного источника этого информагентства.

Кроме того, в материале есть утверждение, что «Крым вошел в состав России после регионального референдума в марте 2014 года». Исходя из этого, возникают серьезные сомнения в достоверности всей новости, т.к. она имеет всего-навсего один первоисточник — анонимного собеседника российского агентства «Интерфакс».

Часто пренебрегают стандартами и на сайте «Думская» (Одесса). Несоответствия стандартам на этом сайте зафиксированы в 35% новостей (в 14 новостях из 40).

Например, новость под названием «Российский пограничный корабль таранил буксир ВМС Украины и получил пробоину» вызывает сомнения в достоверности.

В первом абзаце новости содержится утверждение, что украинский буксир подвергся тарану корабля «Дон». В конце новости есть абзац, который опровергает утверждение, содержащееся в названии текста: «Как нам подсказывают, на снимке запечатлен не «Дон», а «Изумруд» — более современный российский сторожевик». А в следующем абзаце журналист делает еще один не засвидетельствованный фактами вывод: «В «Изумруд», судя по всему, въехал сухогруз, которым

россияне перекрыли проход под мостом. Таким образом, противник, пытаясь помешать украинской группе пройти в Азовское море, уже потерял два современных сторожевых корабля! У «Дона» пробоина в подводной части, у Изумруда» — надводной»⁵⁰.

Достоверность

В целом, проблемы с соблюдением стандарта достоверности зафиксированы на 20 сайтах из 48. Больше всего таких случаев в новостной ленте «Винницких реалей» — 25% от общего количества исследованных новостей (14 из 46).

Например, новость «Путин перебрасывает в Крым ракетные комплексы: видео»⁵¹ основана на сообщении в Facebook от волонтерского проекта «Вернись живым». Первоисточник информации — канал в Youtube российского пропагандистского ресурса RT⁵², который опубликовал эти кадры на день раньше. По этому видео невозможно определить, где именно был создан сюжет и насколько достоверна информация российских пропагандистов. Других источников информации в новости нет. При этом в названии новости на винницком сайте эта информация подана как доказанный факт.

В новости «Американские самолеты проводят патрулирование побережья Крыма»⁵³ только один источник. Это

⁵⁰ Российский пограничный корабль таранил буксир ВМС Украины и получил пробоину / dumskaya.net, 25.11.2018. <https://dumskaya.net/news/rossiyskiy-pogranichnyy-korabl-taranil-buksir-vm-092666/>

⁵¹ Путин перебрасывает в Крым ракетные комплексы: видео / real-vin.com, 28.11.2018. <https://real-vin.com/putin-perebrasyvaet-v-krym-raketnye-komplekсы-video>

⁵² Russian 'Bal' coastal defense systems relocated near Kerch after standoff with Ukraine (EXCLUSIVE) / RT YouTube, 27.11.2018. <https://www.youtube.com/watch?v=RvXbhPe0Gtк>

⁵³ Американские самолеты проводят патрулирование побережья Крыма / real-vin.com, 23.01.2019. <https://real-vin.com/amerikanskie-samolety-provodjat-patruirovanie-poberezhja-kryma>

сайт «Украинский милитарный портал». При этом на винницком ресурсе гиперссылки на оригинал материала нет, а первоисточник в тот день опубликовал только новость о том, что американский самолет пролетал над морем недалеко от Крыма, а не патрулировал побережье.

Совершенное пренебрежение достоверностью в некоторых новостях комбинируется с обобщениями, в том числе и в заголовках, смешиванием фактов и оценок.

Например, в сообщении «Главарь «ДНР» укатил в Крым»⁵⁴ совсем не указаны источники информации. Материал содержит обобщения, цитаты, приписываемые не персонифицированным «жителям Донецка». Никаких доказательств утверждения, вынесенного в название, в тексте нет. Примечательно, что текст опубликован в новостной ленте в рубрике «Происшествия».

Похожие новости есть и на краматорском сайте «Знамя индустрии». Например, содержание заголовка «Российскому футбольному союзу грозят санкции от ФИФА»⁵⁵ доказательно не подтверждается в тексте.

Новость построена на информации источника телеграм-канала «Мутко против», на который издание не дает гиперссылок.

Полнота и точность

Стандарт полноты в некоторых своих новостях игнорируют 16 сайтов из 48. Например, в новости одесского сайта 048 под названием «В Одессе еще одному шоумену припомнили «ватную репутацию», — ФОТО»⁵⁶ нет позиции самого шоумена, о котором идет речь в публикации.

В новости на сайте «Преступности.нет» под названием «Передача катеров класса «Island» — подтверждение важности Украины для всего свободного мира», — Порошенко»⁵⁷ даны цитаты из выступлений президента Украины и помощника министра обороны США в Балтиморе. Однако в новости на николаевском сайте не указаны первоисточники этой информации, не извещено о том, когда и где имели место такие высказывания.

В новости о теракте в Керчи на этом же сайте не все источники указаны ясно. Фраза «Сообщается, что Владиславу Рослякову посмертно назначили психиатрическую экспертизу» не содержит ссылок на источники и более ничем не подтверждается⁵⁸.

Есть публикации, где использованы фотографии из социальных сетей, но в тексте нет указаний, кто именно автор этих фото, когда и где они были опубликованы впервые. Например, в новости под заголовком «Оккупационные

⁵⁴ Главарь «ДНР» укатил в Крым / real-vin.com, 17.01.2019. <https://real-vin.com/glavar-dnr-ukatil-v-krym>

⁵⁵ Российскому футбольному союзу грозят санкции от ФИФА / Новостной портал, 26.12.2018. https://zi.ua/news/rossiyskomu-futbolnomu-soyuzu-grozjat-sanktsii-ot-fifa_67513/

⁵⁶ В Одессе еще одному шоумену припомнили «ватную репутацию», — ФОТО / 048.ua, 30.11.2018. <https://bit.ly/2RU1zIB>

⁵⁷ «Передача катеров класса «Island» — подтверждение важности Украины для всего свободного мира», — Порошенко / Преступности.NET, 28.09.2018. <https://news.pn/ru/politics/206061>

⁵⁸ Теракт в керченском колледже: Путин считает, что причиной произошедшего является глобализация / Преступности.NET, 18.10.2018. <https://news.pn/ru/criminal/206969>

власти игнорировали проблему» представлены фото и видео массовой эвакуации из Армянска⁵⁹, но указание на авторство имеет лишь часть изображений. Вместо ссылки на первоисточники информации в тексте говорится: «Об этом сообщают блогеры в соцсетях, публикуя соответствующие фото и видео». Указанные в новости блогеры «RoksolanaToday&Крым» и «Крымский бандеровец» редко публикуют собственные фото, обычно они распространяют изображения, найденные в сети, без указания авторства. По такому визуальному материалу невозможно установить авторство, место и время его создания.

На сайте «Знамя индустрии» новость с цитатой Генсека НАТО⁶⁰ выдается за авторский материал. Никаких ссылок на первоисточники информации и фото издание не дает. Хотя текст этой новости почти полностью совпадает с аналогичным извещением сайта «РБК Украина», опубликованным ранее новостного материала краматорского ресурса⁶¹. На этом же сайте отрывки из интервью Джамалы⁶² цитируются без точного указания авторов интервью. Вместо этого сказано: «В интервью журналистам певица заявила...»

Еще один пример пренебрежения источниками — новость под названием «В Харьковской области реализуют 13 программ для переселенцев»⁶³. Первоисточник информации не указан, хотя этот материал целиком скопирован с сайта «Донецкие новости»⁶⁴, где новость опубликовали на день раньше.

Еще один способ игнорирования источников информации — цитирование выступлений политиков на мероприятиях, где журналисты издания не присутствовали. На сайте «Винницкие реалии» есть несколько таких публикаций, связанных с темой Крыма. В основном это выступления зарубежных лидеров, происходящие в других странах. На сайте материалы подаются так, словно журналист издания сам присутствовал на этих встречах⁶⁵. В некоторых случаях источники, из которых журналист получил эту информацию, указаны неточно. Например, фраза Пескова о позиции по Крыму сопровождается такой подводкой: «у пресс-секретаря Путина Дмитрия Пескова поинтересовались, каковы ожидания у его шефа». При этом в тексте новости не указано, кто, когда и где именно задавал эти вопросы Пескову⁶⁶.

⁵⁹ «Оккупационные власти игнорировали проблему»: опубликованы фото и видео массовой эвакуации из Армянска / Преступности.NET, 05.09.2018. <https://news.pn.ru/incidents/204853>

⁶⁰ Генсек НАТО: страны-члены Альянса готовы поддерживать Украину в случае открытого нападения / Новостной портал, 04.12.2018. <https://bit.ly/31bcmL7>

⁶¹ Столтенберг: страны НАТО готовы поддерживать Украину в случае открытого нападения РФ / РБК-Україна, 04.12.2018. <https://bit.ly/3aPk95y>

⁶² Джамала рассказала о квартире, подаренной за победу на «Евровидении» / Новостной портал, 31.08.2018. <https://bit.ly/2U25Y7h>

⁶³ В Харьковской области реализуют 13 программ для переселенцев / Новостной портал, 07.07.2018. <https://bit.ly/2U37END>

⁶⁴ В Харьковской области реализуют 13 программ для переселенцев / Новости Донецка, 06.07.2018. <https://dnews.dn.ua/news/681470>

⁶⁵ Путин озвучил позицию США и РФ по аннексии Крыма / real-vin.com, 16.07.2018. <https://bit.ly/201QZX2>

⁶⁶ В Кремле заявили свою позицию по Крыму и Донбассу в преддверии встречи Трампа и Путина / real-vin.com, 02.07.2018. <https://bit.ly/2t2TPDS>

Сайт «Новости Краматорска» до-словно цитирует сообщение сайта «Остров»⁶⁷, опубликованное на несколько часов ранее, без указания на источник информации⁶⁸. Иллюстрирован этот материал фотографией пресслужбы Президента Украины, также без ссылки на автора.

Кроме того, на некоторых исследуемых сайтах публикуются сообщения, основанные только на цитатах неverified аккаунтов соцсетей.

Например, публикация на сайте «Типичный Херсон»⁶⁹ построена лишь на выдержках из одного аккаунта в Твиттере под ником «Крымский бандеровец». В названии и тексте новости есть обобщения: «крымчане заявили», «в сети все чаще и чаще появляются сообщения», «жалуются местные жители», но нет никаких доказательств того, что пользователь «Крымский бандеровец» использует в своем блоге высказывания реальных крымчан.

В тоже время текст отмечен языком вражды по отношению к крымчанам, один из которых назван «крымский ватник».

Еще одна новость на этом сайте целиком основана на посте в Твиттер

пользователя, пишущего под псевдонимом «Wasily Crimea». Блогер разместил в своем аккаунте фото, указав, что фотографию ему предоставил анонимный источник. Это не помешало херсонскому сайту в заголовке новости утверждать: «крымчане оказались в полном отчаянии и возненавидели оккупантов»⁷⁰.

Черкасский сайт «Про все» опубликовал сообщение со списками пленных моряков, ссылаясь только на неперсонализированный аккаунт в Facebook под названием ВССМ⁷¹. Никаких подтверждений достоверности этих списков сайт в своем материале не дает.

Сайт «Херсон Online» опубликовал новость, основанную на одной фотографии, якобы размещенной в Твиттере⁷². Новость перепечатана с сайта «Апостроф»⁷³, при этом ссылка на первоисточник фото отсутствует у обоих изданий.

Отделение фактов от оценок, суждений и предположений

Соблюдение стандарта отделения фактов от комментариев периодически игнорируют журналисты двадцати одного регионального сайта.

⁶⁷ Порошенко приехал в Донецкую область и подвел первые итоги действия военного положения / Остров, 20.12.2018. <https://www.ostro.org/general/society/news/560637/>

⁶⁸ Порошенко приехал в Донецкую область и подвел первые итоги действия военного положения / Новости Краматорска, 20.12.2018. <https://bit.ly/20ii4F1>

⁶⁹ «Ощущение совка и безнадеги»: крымчане заявили, что оккупированная власть хуже нацистов, обвинив в разрухе знаменитых курортов / Типичный Херсон, 06.02.2019. <https://bit.ly/2RVlzSf>

⁷⁰ «Будь проклята весна — 2014»: крымчане оказались в полном отчаянии и возненавидели оккупантов / Типичный Херсон, 01.02.2019. <https://bit.ly/310p4Mo>

⁷¹ «Моряк з Черкащини потрапив до російського полону» / Про Все, 27.11.2018. <https://provice.ck.ua/moriak-z-cherkashchyny-potrapyv-do-rosi-s-koho-polonu/>

⁷² Крыму и не снилось: в сети рассказали о диком ажиотаже на украинском курорте и показали фото / Херсонonline, 20-07-2018. <https://bit.ly/36EzbrG>

⁷³ Крыму и не снилось: в сети рассказали о диком ажиотаже на украинском курорте и показали фото / Апостроф, 20-07-2018. <https://bit.ly/3aQCIMc>

Один из способов такой манипуляции — несоответствие заголовков содержанию новости.

Например, в новости под названием «Снежные лавины в Крыму заблокировали сотни машин: видео»⁷⁴ нет доказательств схода снежных лавин. Материал основан на фото и видео из соцсетей, не подтверждающих схода лавин, на них изображен лишь снежный занос на горной дороге. Вынесенное в заголовок утверждение про «сотни машин» тоже ничем не подкреплено, кроме слов одного из неустановленных пользователей соцсетей. При этом на фотографии в тексте сообщения, автор которого не указан, видны всего лишь несколько машин на заснеженной дороге.

В новости «Россия испугалась, что Крымский мост рухнет»⁷⁵ текст не соответствует заголовку. В самой публикации сказано, что перед крымским мостом установили сканеры для определения массы груза ж/д вагонов. Предположение о том, что «Россия испугалась», журналисты сделали самостоятельно. Примечательно, что эта новость слово в слово перепечатана

с сайта «FaceNews», который, в свою очередь, создал ее на основании сюжета блогера Разумовского, опубликованного ранее в Youtube.

Кроме этого, в новостных сообщениях вместо внятно указанных источников информации используют разного рода обобщения. Например, «даже авторитетные специалисты в пластической хирургии и политологии говорят»⁷⁶, «практически все эксперты заявляли»⁷⁷, «по оценкам специалистов»⁷⁸, «люди полагают»⁷⁹, «соцсети высмеяли»⁸⁰, «в сети поднялась истерика»⁸¹.

Иногда сразу несколько манипуляций комбинируются в одном материале.

Например, николаевский сайт «Новости N» в новостной рубрике опубликовал сообщение под названием «Крымский мост на голове: Сеть насмешил показ головных уборов в Самаре. ФОТО»⁸². Название этой новости не соответствует заголовку. В тексте нет подтверждений тому, что головные уборы «насмешили сеть». Вместо указания источника информации использовано выражение «как сообщают местные издания».

⁷⁴ Снежные лавины в Крыму заблокировали сотни машин: видео / real-vin.com, 04.01.2019. <https://bit.ly/2TZWSb7>

⁷⁵ Россия испугалась, что Крымский мост рухнет. Видео / Новости N, 19.03.2019. <https://bit.ly/2uATyIW>

⁷⁶ Обнаружен еще один двойник Путина / real-vin.com, 25.10.2018. <https://bit.ly/37zK3bw>

⁷⁷ Саакашвили объяснил привычку жевать галстук / real-vin.com, 30.03.2019. <https://bit.ly/2tVaV72>

⁷⁸ Крымский мост частично выведен из строя в результате удара плавучим краном / real-vin.com, 08.09.2018. <https://bit.ly/2tWmD1l>

⁷⁹ В Крыму российские бомбардировщики летают на очень низкой высоте, пугая людей: видео / real-vin.com, 31.08.2018. <https://bit.ly/38H2if2>

⁸⁰ В Крыму праздничную колону возглавил «катафалк». ФОТО / Новости N, 21.03.2019. <https://novosti-n.org/ukraine/read/224764.html>

⁸¹ «Я видел Путина»: В сети поднялась истерика вокруг опуса крымского предпринимателя. ФОТО / Новости N, 22.03.2019. <https://novosti-n.org/ukraine/read/224943.html>

⁸² Крымский мост на голове: Сеть насмешил показ головных уборов в Самаре. ФОТО / Новости N, 21.03.2019. <https://novosti-n.org/ukraine/read/224849.html>

На этом же сайте часть новостей о Крыме основывается на эмоциях пользователей соцсетей. Как информационный повод используется выражение «в сети высмеяли»⁸³, сам текст сообщает о предмете обсуждения с оценочными комментариями пользователей соцсетей⁸⁴.

При этом оценочные суждения в заголовке могут противоречить самому тексту новости.

Например, новость под заголовком «В Сети подняли на смех заявление Путина о Крыме» начинается так: «Путин не на шутку разгневал россиян». В самом тексте, кроме заявления Путина, опубликованы изображения, похожие на скриншоты комментариев пользователей соцсетей. При этом непонятно, почему автор новости называет их россиянами, ссылок на первоисточники комментариев и самих пользователей соцсетей в сообщении тоже нет.⁸⁵

На сайте «Винницкие Реалии» в нескольких новостных сообщениях оценочные суждения смешаны с фактами, подача новостей зачастую субъективная, иногда информация представлена в форме блога или авторской колонки⁸⁶.

Например, на этом сайте есть новость о том, как Гиркин рассказывает

о двойниках Путина⁸⁷, не подтвержденная никакими достоверными источниками информации.

В новости под названием «В Крыму провал сезона, пляжи пусты: фото» опубликовано изображение, где на пляже загорают люди. Первоисточник фотографии не указан⁸⁸.

Иногда подозрения или версии преподносятся читателям как уже доказанные факты. Например, на сайте «Молодой буковинец» в новости о массовых убийствах в колледже одна из версий событий позиционируется как уже доказанный факт⁸⁹: «Як повідомлялося, 17 жовтня учень 4-го курсу коледжу Владислав Росляков заклад саморобну бомбу в ідальні навчального закладу, а потім влаштував стрілянину. Після цього він наклав на себе руки в бібліотеці».

Публикация обнародована на следующий день после совершившейся трагедии, хотя даже в момент написания доклада эта версия развития событий до сих пор не подтверждена независимым следствием.

В ряде случаев новости об уголовных делах основывались лишь на словах адвоката обвиняемого или на постах адвокатов в социальных сетях. Другие

⁸³ В Сети высмеяли российские монеты с изображением Крымского моста. ФОТО / Новости N, 14.03.2019. <https://novosti-n.org/ukraine/read/224171.html>

⁸⁴ В Сети высмеяли «масштабную» ярмарку в Крыму. ФОТО / Новости N, 12.03.2019. <https://bit.ly/3a00va3>

⁸⁵ В Сети подняли на смех заявление Путина о Крыме. ФОТО / Новости N, 23.03.2019. <https://bit.ly/205qtMx>

⁸⁶ Арестован известный террорист «ДНР» из банды Гиви / real-vin.com, 14.04.2019. <https://real-vin.com/arestovan-izvestnyj-terrorist-dnr-2>

⁸⁷ Бывший полковник ФСБ заявил, что у Путина минимум двое двойников / real-vin.com, 24.03.2019. <https://bit.ly/312oUE8>

⁸⁸ В Крыму провал сезона, пляжи пусты: фото / real-vin.com, 21.07.2018. <https://bit.ly/30Y0sE8>

⁸⁹ Стрелянина у Керчі: Кількість загиблих зростає до 21 / Молодий буковинець, 18-10-2018. <https://bit.ly/2RUAVHU>



Иллюстрация к новости «В Крыму провал сезона, пляжи пустые» на сайте «Винницкие реалии».

источники информации по таким делам труднодоступны, поэтому журналисты многих медиа в такой ситуации вынуждены нарушать стандарт достоверности и публиковать сообщения без дополнительной проверки.

Слово «Крым» также встречалось в новостях о результатах предвыборных соцопросов, не касающихся крымчан напрямую. В таких публикациях лишь указано, что все соцопросы проходили без учета жителей Крыма. Стоит отметить, что в информации о всех таких опросах на всех сайтах не указаны заказчики их проведения.

Иногда опросы нескольких пользователей соцсетей выдаются в публикациях за мнение жителей того или иного

региона. Так, на сайте «Винницкие реалии» анонимный опрос пользователей, проведенный неverified аккаунтом в Твиттере, назван опросом крымчан. Заголовок новости утверждает, что «Жители Крыма выяснили причину химической катастрофы в Армянске»⁹⁰, но текст этого никак не подтверждает.

На сайте «Знамя индустрии» журналисты провели опрос 20-ти жителей Константиновки и написали о нем как о результатах социологического исследования.⁹¹

В 2019 году слова «Крым» и «переселенцы» часто упоминались в новостях, связанных с выборами. В частности, в сообщениях о политических

⁹⁰ Жители Крыма выяснили причину химической катастрофы в Армянске / real-vin.com, 02.11.2018. <https://bit.ly/2Rw32xX>

⁹¹ Считают ли себя свободными жители Константиновки / Новостной портал, 22.11.2018. <https://bit.ly/380VpbY>

программах кандидатов и их отношении к вопросам оккупации и в инструкциях о том, как переселенцам и жителям оккупированных территорий голосовать на выборах. В таких новостях по преимуществу не было нарушений и языка вражды. Но иногда среди них встречались публикации с признаками скрытой политической рекламы кандидатов и партий.

Недискриминация

Язык вражды в текстах некоторых новостей присутствовал в мягкой форме. Мониторинговая группа проекта зафиксировала 15 таких публикаций на семи сайтах. Это менее 0,5% примеров разжигания ненависти от общего количества исследованных новостей.

В основном в таких публикациях переселенцы упоминаются в криминальной хронике. Такие сообщения есть на сайтах «Волинские новости»⁹², «Волинь пост»⁹³, «20 минут»⁹⁴ (Винница), «Преступности.нет».

Так, на сайте «Преступности.нет» в криминальной хронике журна-

листы соотносят преступление с национальностью правонарушителя, акцентируя внимание на том, что он крымский татарин⁹⁵. Еще в одной публикации на этом сайте в криминальной хронике подчеркивается, что преступник — крымчанин⁹⁶.

В сообщении на сайте «Херсон онлайн» информация об использовании языка вражды местным чиновником по отношению к русскоязычным переселенцам не сопровождается журналистским комментарием⁹⁷.

На сайте «Типичный Херсон» житель Керчи назван «ватником»⁹⁸

В некоторых новостных материалах журналисты называют переселенцев с временно оккупированных территорий «беженцами»⁹⁹.

Другие манипуляции с контентом

Множество новостей на всех исследуемых сайтах взяты с других информационных ресурсов, но прямых гиперлинков на первоисточники нет, лишь текстовое упоминание медиа,

⁹² У Луцьку переселенець з Луганщини поранив таксиста / Волинські новини, 05.11.2018. <https://bit.ly/2RQZVzG>

⁹³ Переселенець із Луганщини в Луцьку напад на таксиста / Волинь Post, 05.11.2018. <https://bit.ly/2t8IVhc>

⁹⁴ Колишній зек із Криму «підбив» 15-річного вінничанина на строк у тюрмі / 20 хвилин, 24.02.2019. <https://bit.ly/2RzjhdE>

⁹⁵ Разыскиваемого на Николаевщине крымского татарина задержали на границе с Крымом с муляжом взрывчатки и паспортом РФ / Преступности.NET, 24.12.2018. <https://news.pn/ru/criminal/210369>

⁹⁶ В Первомайске крымчанина за разбойные нападения приговорили к 10 годам лишения свободы / Преступности.NET, 27.11.2018. <https://news.pn/ru/criminal/208973>

⁹⁷ Голопристанский чиновник назвал русскоязычных переселенцев «дебильноватыми» / Херсонonline, 03-07-2018. <https://bit.ly/3aN1RSo>

⁹⁸ «Ощущение совка и безнадёги»: крымчане заявили, что оккупированная власть хуже нацистов, обвинив в разрухе знаменитых курортов / Типичный Херсон, 06.02.2019. <https://bit.ly/2U4uMeI>

⁹⁹ Православні Буковини передали 25 тонн продуктів для переселенців у Святогірську лавру / Погляд, 05.12.2018. <https://bit.ly/38KY6ej>

сообщения которых использованы журналистами. Например, «как сообщает ВВС...»¹⁰⁰. В таком случае нарушаются правила копипаста контента, содержащегося на сайтах-первоисточниках.

Как минимум в 35-ти новостях, опубликованных в новостных лентах, были обнаружены признаки скрытой политической и коммерческой рекламы.

На 13 сайтах под видом новостей о Крыме и переселенцах опубликованы материалы с признаками скрытой политической рекламы. Это сайты «Мариуполь сити»¹⁰¹, «061»¹⁰², «Знамя индустрии»¹⁰³, «048», «Гречка»¹⁰⁴, Херсон онлайн¹⁰⁵.

Иногда такие материалы маркируются звездочкой и тоже подаются в ленте новостей¹⁰⁶. В этих случаях стандарты соблюдены лишь формально, потому что объяснение такой маркировки подано в нижней части сайта (так называемом «подвале») и его труднодоступность может запутать читателя.

Не единичны примеры и скрытой коммерческой рекламы, опубликованной

в новостных рубриках. Так издание «Городской сайт Чернигова» под видом новостного сообщения разместило скрытую рекламу перевозчика, организовывающего поездки в Крым. Статья называется «Почему хоть раз в жизни стоит побывать в Крыму?»¹⁰⁷. Текст опубликован в июне 2019 года.

Иногда под видом новостей публикуются мнения астрологов и прочих псевдо-экспертов.

Например, на сайте «Херсон онлайн» новость о крымском мосте полностью состоит из предсказания астролога¹⁰⁸. Примечательно, что сообщение журналисты херсонского медиа написали не сами, а с небольшими сокращениями перепечатали из рубрики «Жизнь» сайта «Главред».

Манипуляции производятся и с комментариями под статьями. Например, на сайте 061 (Запорожье) один и тот же комментарий встречается в разных новостях от разных аккаунтов¹⁰⁹.

Всего на этом сайте 5 таких комментариев. Примечательно, что этот же

¹⁰⁰ Коломойский сделал заявление о Зеленском / Типичный Херсон, 06.03.2019. <https://bit.ly/2GtJm7N>

¹⁰¹ Подписи под «Совместной инициативой мира» Александра Вилкула поставили более миллиона украинцев (ФОТО) / mrpl.city, 29.03.2019. <https://bit.ly/2U3lpy8>

¹⁰² Вилкул прокомментировал военное положение / 061.ua, 16.11.2018. <https://bit.ly/2GrsXAY>

¹⁰³ Александр Вилкул — президент, который вернет в страну мир и развитие / Новостной портал, 22.03.2019. <https://bit.ly/2TYzue6>

¹⁰⁴ Конкурентні матраці і зарплата: лідери партії «Основа» побували на Кіровоградщині (ФОТО) / Гречка, 26.12.2018. <https://bit.ly/36zga9G>

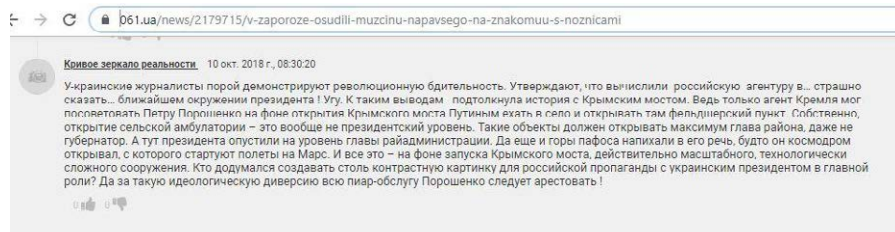
¹⁰⁵ Рабинович: Программа партии «За життя» поможет Украине в течение года полностью преодолеть кризис / Херсонonline, 23.08.2018. <https://bit.ly/30YcJsf>

¹⁰⁶ Вільна людина та сильна держава: про що Безсмертний дискутував з волинянами* / Волинь Post, 06.09.2018. <https://bit.ly/38l1lxR>

¹⁰⁷ Почему хоть раз в жизни стоит побывать в Крыму? / Город, 21.06.2019. <https://bit.ly/2tZkUz3>

¹⁰⁸ Астролог предрек Крымскому мосту катастрофу с массовой гибелью людей: названа дата / Херсонonline, 16.05.2019. <https://bit.ly/36AR0wk>

¹⁰⁹ В Запорожье осудили мужчину, напавшего на знакомую с ножницами / 061.ua, 09.10.2018. <https://bit.ly/2U0b2Jj>



Скриншот повторяющегося комментария на сайте 061 (Запорожье)

комментарий дословно опубликован еще как минимум на 7 сайтах.

В среднем исследованные новостные сообщения украинских региональных медиа содержат небольшое количество манипуляций с контентом. Однако такой показатель достигается преобладанием достоверных сообщений на одних сайтах при довольно частом нарушении стандартов другими медиа.

Это не исключает того, что практики манипуляции не используются на этих сайтах в других публикациях, не ставших предметом нашего исследования.

КРЫМСКИЕ МЕДИА

Онлайн-медиа, работающие в Крыму, в новостях используют российскую риторику. В качестве первоисточников во многих новостях выступают российские информационные сайты. Оккупацию Крыма называют «присоединением». Эти медиа проводят глобальную политику информационной легализации оккупации, называя ее проведением «честного референдума» и «свободным волеизъявлением граждан». При этом в новостных сообщениях на этих сайтах отмечено большое количество сообщений, не имеющих ничего общего со стандартами журналистики, изложенными в методологии.

Новостные ленты на некоторых сайтах основываются на коротких цитатах различных публичных лиц (в том числе и политиков), взятых из других медиа. На некоторых сайтах подбор спикеров достаточно разнообразен, что как раз и содействует плюрализму и объективному освещению ситуации. Но есть сайты, где, наоборот, в новостных лентах используются цитаты одних

и тех же людей. Иногда такие цитаты — скрытая политическая реклама некоторых лидеров. Многие новости на таких сайтах содержат признаки агрессивной антиукраинской пропаганды. В части новостей обнаружены факты пропаганды войны.¹¹⁰

Например, на сайте «Forpost» опубликованы цитаты, якобы принадлежащие боевику с позывным «Техас», первоисточник этой новости — российское «Федеральное агентство новостей».

Охват аудитории

Для исследования были выбраны 8 региональных крымских сайтов, чья аудитория достаточно велика. Их редакции расположены в 3 самых больших городах Крыма — Симферополе, Севастополе и Керчи. Шесть сайтов из списка создают собственный контент, а два преимущественно агрегируют новости из других источников. Аудитория этих изданий на начало исследования,

Цитаты, якобы принадлежащие боевику с позывным «Техас»

«Война в Донбассе — это лучшее, что я сделал в своей жизни. Я воюю за процветающий мир. Мне по пути с ЛДНР и Россией, потому что наши цели совпадают, они борются за процветающий мир. Я хотел занять правильную сторону в историческом процессе, и я ее занял. Я буду защищать Донбасс, я буду защищать Россию», — сказал Бентли.

Он также добавил, что не жалеет о том, что покинул родину. Возвращаться он пока не планирует, так как не сильно согласен с текущим политическим климатом в Америке.

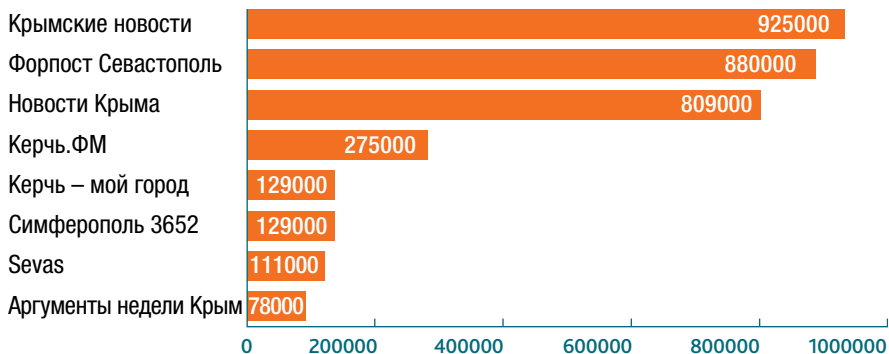
«Если я вернусь в США, то только на танке. Не для того, чтобы нанести поражение США, а чтобы освободить американцев», — подчеркнул «Техас».

¹¹⁰ Воюющий за Донбасс американец рассказал, почему он не вернется в США / ForPost, 11.06.2019. <https://bit.ly/38DpJWO>

FAKE NEWS



Аудитория крымских медиа (уникальных читателей в месяц)



по данным сайта Similarweb, составляла от 78 до 925 тысяч уникальных посетителей в месяц.

Основные тенденции в новостях

На исследованных сайтах зафиксировано в среднем 19% новостей, написанных не по стандартам. Всего было проанализировано 1956 новостей. Количество новостей на этих сайтах, использующих актуальные в исследовании ключевые слова, за один и тот же период было совсем разным. Например, на сайте «Керчь — мой город» за год по заданным ключевым словам поисковик Google нашел только 8 новостей. Все они написаны по стандартам. А на сайте «Крымские новости» по ключевым словам было найдено 925 публикаций. Из них новостей не по стандартам — 127 (13,3%). В процентном соотношении новости не по стандартам чаще всего публиковал севастопольский сайт Forpost. На этом сайте 54,4%

новостей (74 из 136) были написаны не по стандартам. Наиболее частый тренд для новостей на крымских сайтах — манипуляции в заголовках.

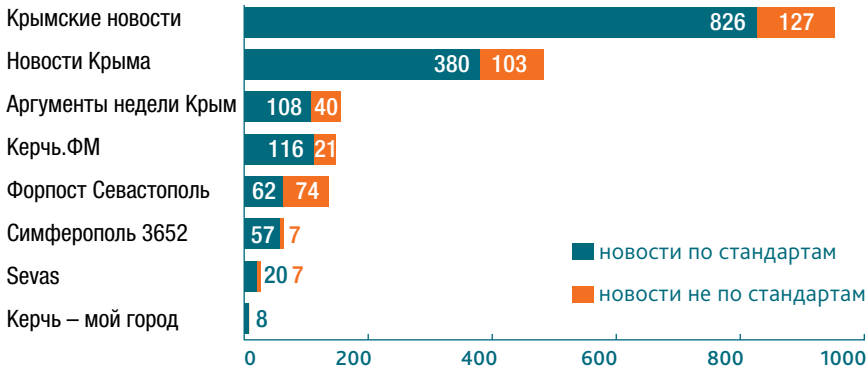
Например, на сайте «Forpost» опубликована статья под названием «*В Киеве считают, что Крым нужно было утопить в крови*». Новость основана на цитатах бывшего министра МВД Крыма Анатолия Могилева. Но в высказываниях Могилева нет утверждений о том, что «*Крым нужно было утопить в крови*»¹¹¹. В комментариях под этой новостью пользователь сайта использовал жесткий язык вражды по отношению к украинцам. Эти комментарии не удалены модератором.

На севастопольском сайте «Sevas.com» опубликована новость под названием «*Экипаж Норда вернулся в Россию*». На самом деле экипаж судна вернулся в Крым, который согласно международным нормам и резолюциям является временно оккупированной территорией Украины¹¹². В самой новости на этом

¹¹¹ В Киеве считают, что Крым нужно было утопить в крови / ForPost, 19.05.2019. <https://bit.ly/2UOSyLu>

¹¹² Украина закрыла дела против экипажа «Норда» / Sevas, 30.08.2018. <https://bit.ly/207Dsgy>

Общее количество новостей по ключевым словам (01.07.2018 - 30.06.2019)



сайте также содержатся недостоверные утверждения. В тексте написано, что украинский суд снял с моряков обвинения, хотя на самом деле суд вынес решение о штрафе для этих людей.

Еще один распространенный прием манипуляции: высказывания и мнения отдельных людей выдаются за позицию всех жителей этой территории.

Например, в новости под названием «*На Украине ищут причины воссоединения Крыма с Россией*»¹¹³ содержится всего лишь набор цитат о том, как плохо будто бы было в Крыму до оккупации.

В тексте под названием «*На Западе обвинили Крымский мост в блокаде Украины*»¹¹⁴ используется информация из британского издания Financial Times. Но автор текста, по сути, создает собственную колонку, где под видом сообщения из Financial Times дает свою интерпретацию

предложенного британскими журналистами текста.

Кроме того, автор подкрепляет ее недостоверными оценками с элементами разжигания ненависти к крымским татарам, обвиняя в торговой блокаде Крыма *бандформирования запрещённого в России экстремистского «меджлиса»*.

Новостные агрегаторы, позиционирующие себя как региональные медиа, часто цитируют российские пропагандистские ресурсы, распространяющие агрессивную антиукраинскую пропаганду и дезинформацию. Например, на сайте «Forpost» опубликована новость под названием «*Командование 24-й бригады ВСУ хаотично минует поля, чтобы не допустить дезертирства боевиков в Донбассе*»¹¹⁵. Боевиками называют украинских военных. Первоисточник сообщения — «Народная милиция ДНР». В тексте нет никакого

¹¹³ На Украине ищут причины воссоединения Крыма с Россией / ForPost, 23.02.2019. <https://bit.ly/2RxZivR>

¹¹⁴ На Западе обвинили Крымский мост в блокаде Украины / ForPost, 17.05.2019. <https://bit.ly/2tOxria>

¹¹⁵ Командование 24-й бригады ВСУ хаотично минует поля, чтобы не допустить дезертирства боевиков в Донбассе / ForPost, 20.05.2019. <https://bit.ly/2RTC6Y5>

подтверждения этой информации, кроме высказывания боевика непризнанных Украиной оккупационных структур.

При этом пропагандистские меседжи, распространяемые пророссийскими политиками, публикуются как самостоятельные новости¹¹⁶.

Достоверность

В целом, проблемы с соблюдением стандарта достоверности зафиксированы на семи сайтах. Чаще всего этим стандартом пренебрегали на сайтах «Крымские новости» (29 раз) и «Аргументы недели Крым» (21 раз).

В некоторых новостях единственный источник новостей об Украине — оккупационные органы власти и силовые структуры, в частности, ФСБ Крыма. При этом на сайтах есть и новости с высказываниями и официальных лиц Украины, и политиков, написанные по стандартам. В нескольких сообщениях точно не указано, кто является источником информации. Например, вместо указания источника используются фразы «в прессе появилась информация»¹¹⁷, «сообщал ряд изданий» и т.п.

Иногда манипуляции с достоверностью частично основаны на фактах. Например, новость о смерти художника-переселенца

из Луганска подана под таким заголовком: «На Украине умер от холода луганский художник». Художник-переселенец, которому было 80 лет, действительно умер в это время, однако его смерть наступила по другим причинам¹¹⁸.

Зачастую источники информации о боевых действиях на Донбассе — сайты оккупационных ведомств «ЛНР/ДНР»¹¹⁹.

Иногда вместо новости такие сайты публикуют неаргументированные оценочные суждения и ничем не подтвержденные «факты». Например, в статье под названием «Украина по полной закрутила гайки на въезд для крымчан и севастопольцев» нет никаких фактов, подтверждающих содержание заголовка¹²⁰.

Перепечатки недостоверных новостей сотрудники таких СМИ иногда публикуют со ссылкой на главную страницу издания, откуда взяли информацию. Например, в новости, названной «В Крыму отдыхает начальник украинского оружия» в качестве ссылки на источник информации указана главная страница издания «АН-Крым»¹²¹. Изначально же сообщение появилось на сайте «Федеральное агентство новостей»¹²², при этом единственный источник информации — неverified аккаунт в Твиттере под ником «Ненадомензвать».

¹¹⁶ Украинский нардеп думает, что «патриоты продали Крым России» / Новости Крыма, 21.06.2019. <https://bit.ly/2RzzRu7>

¹¹⁷ Украинских переселенцев не станут выселять из Крыма / Аргументы недели Крым, 20.05.2019. <https://bit.ly/2tWETHV>

¹¹⁸ На Украине умер от холода луганский художник / ForPost, 07.02.2019. <https://bit.ly/37xIUCs>

¹¹⁹ Киевские силовики два раза за сутки нарушили «режим тишины» / ForPost, 29.05.2019. <https://bit.ly/2uGVzTG>

¹²⁰ Украина по полной закрутила гайки на въезд для крымчан и севастопольцев / ForPost, 03.12.2018. <https://bit.ly/2RwyU5E>

¹²¹ В Крыму отдыхает начальник украинского оружия / crimea-news.com, 22.08.2018. <https://bit.ly/37AXXKi>

¹²² Одного из руководителей военного завода Украины застукали на отдыхе в Крыму / riafan.ru, 22.08.2018. <https://bit.ly/2u0S6j1>

В новости о задержании украинских кораблей содержится неправдивая информация о ситуации с украинским кораблями, захваченными у берегов Крыма. В частности, в тексте есть фраза «Их самовольное проникновение в территориальные воды РФ нарушает конвенцию ООН»¹²³. Это утверждение не подтверждено никакими информативными источниками.

Отделение фактов от оценок

На крымских сайтах нередко используют и различные манипуляции с названиями. На сайте «Крымские новости» таких случаев зафиксировано 106, сайт «Новости Крыма» пренебрегал этим стандартом 98 раз, а сайт «Forpost» — 60 раз.

Например, на сайте «Крымские новости» название новости «Украинцы ринулись поступать в крымские ВУЗы»¹²⁴ — суждение автора, ничем не подтвержденное в тексте публикации.

На сайте «Новости Крыма» в заголовке есть утверждение, что Украина следит за российскими военными кораблями, основанное лишь на предположениях¹²⁵.

Авторы севастопольского сайта «Forpost» часто смешивают факты с оценками. Например, новость, озаглавленная «Украина загоняет себя в глухой угол в Азовском море», содержит утверждения, что Украина намеренно спровоцировала Россию на применение боевой силы в Керченском проливе¹²⁶. Эти суждения не подкреплены доказательствами.

В другой новости на этом сайте утверждение, что «корь в Севастополь завезли с Украины», источником имеет только высказывание местной чиновницы¹²⁷.

На сайте «Аргументы недели Крым» новость озаглавлена: «Украина сообщает, что в Армянске погибли все птицы». В тексте публикации высказано мнение о том, что украинские СМИ обманывают читателей, но какие именно медиа допускают ложь, автор публикации не пишет¹²⁸.

Иногда заголовки не соответствуют смыслу новости. Так, в публикации «Рада просит Порошенко объявить войну России»¹²⁹ идет речь лишь о том, что один из украинских депутатов только подал на рассмотрение Верховной Рады проект разработанного им постановления.

¹²³ Задержанные украинские корабли доставят в порт Керчи / crimea-news.com, 26.11.2018. <https://bit.ly/3aLb7ql>

¹²⁴ Украинцы ринулись поступать в крымские вузы / crimea-news.com, 21.06.2019. <https://bit.ly/37xIKcY>

¹²⁵ Украина следит за российскими военными кораблями / Новости Крыма, 10.12.2018. <https://bit.ly/2GtUbGN>

¹²⁶ Украина загоняет себя в глухой угол в Азовском море / ForPost, 25.11.2018. <https://bit.ly/2vvi8LF>

¹²⁷ В Севастополь завезли корь с западной Украины / ForPost, 19.11.2018. <https://bit.ly/207eU7p>

¹²⁸ Украина сообщает, что в Армянске погибли все птицы / ForPost, 11-09-2018. <https://bit.ly/2S080CI>

¹²⁹ Рада просит Порошенко объявить войну России / ForPost, 22-12-2018. <https://bit.ly/2RU69ic>

Полнота и точность

Иногда в новостях информация сомнительной достоверности выдается за факт. Например, в сообщении, названном *«Жителям Крыма проблематично получить шенгенскую визу в российский паспорт»*,¹³⁰ утверждение основано только на переписке неverified аккаунтов в публичной российской соцсети ВКонтакте.

В другой «новости» цитируются данные опроса¹³¹, проведенного украинским политиком-блогером Анатолием Шарием на улицах.

Недискриминация

В текстах новостей на крымских сайтах содержится язык ненависти в мягких формах. На сайте «Forpost» язык ненависти зафиксирован в 3 публикациях, еще одна публикация размещена на сайте «Новости Крыма». Этот вид нарушений в процентном отношении довольно редок по сравнению с другими случаями пренебрежения стандартами (менее 1% от общего количества). Но ситуация осложняется высоким уровнем языка ненависти в комментариях под новостями, не удаляемыми модераторами. Наиболее часто такие комментарии размещаются на сайте «Forpost» (минимум 20 примеров в исследованных новостях)¹³².

Ситуация осложняется и тем, что распространяют ненависть российские

и крымские политики, которых цитирует многие СМИ. Например, бывший «прокурор» Крыма Наталья Поклонская произнесла речь с элементами ненависти по отношению к украинцам. Эту статью перепечатали в том числе и крымские сайты.¹³³

«Я считаю, что нужно четко разграничивать: есть нормальная, адекватная Украина, добрая Украина, ее сейчас задавили. То есть, фактически превращают обычных людей в каких-то монстров. Есть и укры, бандеровцы, и как только их не называют, радикалы. Вот, эти бандеровцы, радикалы — это такие ушлепки бандеровские, которые выжили в свое время, не добились наши деды, к сожалению. И вот, сегодня они подняли голову. Но это не вся Украина, это совершенно не вся Украина. Нельзя настраивать себя, что Украина — это все отстой, это плохо, нет, это не так. Украина — хорошая, но вот те ушлепки, которые до сих пор там есть, да, они все портят», — заявила Поклонская.

Также язык вражды используется не только в новостях, но и в других материалах исследуемых сайтов. Например, в интервью с блогером, который рассказывает про передачу «Вата-шоу»¹³⁴.

Другие манипуляции с контентом

Иногда сайты под видом новостей публиковали сообщения, которые

¹³⁰ Жителям Крыма проблематично получить шенгенскую визу в российский паспорт / Новости Крыма, 23-09-2018. <https://bit.ly/207IQBE>

¹³¹ Шарий рассказал о раскуивших план Порошенко украинцах / ForPost, 27-11-2018. <https://bit.ly/2U53ikY>

¹³² *подробнее в разделе «Язык вражды в комментариях»*

¹³³ Поклонская заявила, что Украина — хорошая / Новости Крыма, 02-06-2019. <https://bit.ly/37GhCJ6>

¹³⁴ Андрей Полтава из «Вата-шоу» о психологии, взглядах россиян и многом другом / Данкор, 03.08.2018 — <http://www.dancor.sumy.ua/news/mosaic/243991>

можно расценивать как пропаганду войны. Например, на сайте «Forpost» в новостной ленте опубликовано сообщение *«Провокации Украины возле Крыма — новый виток эскалации конфликта, — Пинчук»*. Публикация основана на высказываниях боевиков Донбасса, призывающих готовиться к эскалации войны с Украиной¹³⁵.

«Такая системная проблема, как нынешние взаимоотношения с псевдогосударством Украина, не решит сама себя. Проблема не рассасывается со временем, проблема становится только более острой, — констатировал Андрей Пинчук. — Это не призыв к войне, к каким-то резким самостоятельным шагам — это констатация политического тренда, который очевиден».

«Соответственно, мы все должны быть готовы к тому, чтобы прервать наше относительно мирное существование и возобновить то, чем мы изначально занимались. Иными словами, мы должны быть готовы к войне», — заключил Бородай.

Некоторые крымские сайты регулярно используют в качестве первоисточника информации так называемые «спецсайты». Это издания, не публикующие своих редакционных данных, не сообщающие о редакционной политике, регулярно и повсеместно нарушающие стандарты журналистики, занимающиеся распространением ненависти, пропаганды войны и насилия,

дезинформацией, другими видами манипуляций с общественным сознанием. К таким сайтам можно отнести онлайн-ресурсы «Ньюзфронт», «Политнавигатор», «Новоросс.инфо», «Русская весна» и другие.

Опросы граждан на улицах основываются на манипулятивных вопросах, на которые люди дают предсказуемо нужные автору ответы¹³⁶. При этом комментарии под такими публикациями, содержащими язык вражды, редакция сайта не модерировать.

В некоторых публикаций Украина называется «нээзалэжной»¹³⁷.

Новости также иногда состоят из высказываний различных политиков, политологов, представителей власти и других деятелей, которые распространяют дезинформацию, используют манипуляции или высказывают различные провокационные предположения об Украине. Иногда в качестве повода для новости используются цитаты из сообщений в соцсетях одиозных публичных лиц¹³⁸.

Например, в рубрике «Новости» на сайте «Forpost» есть публикация, основной источник которой — «расследование» политика Шария о другом политике — Семене Семенченко. Это исследование вызывает серьезные сомнения в достоверности. Других источников информации об этом деле в тексте сообщения нет. Позиция Семенченко в материале отсутствует¹³⁹.

¹³⁵ Провокации Украины возле Крыма — новый виток эскалации конфликта, — Пинчук / ForPost, 24-12-2018. <https://bit.ly/38KjymE>

¹³⁶ Опрос севастопольцев о возвращении на Украину собрал миллион просмотров / ForPost, 29-04-2019. <https://bit.ly/38JzHpB>

¹³⁷ Поклонская: очевиден бесславный конец властей Украины / ForPost, 01-12-2018. <https://bit.ly/2uIVZZH>

¹³⁸ Алексей Панин решил выступить на «Евровидении-2019» за Украину / crimea-news.com, 28.02.2019. <https://bit.ly/207ULy7>

¹³⁹ Шарий рассказал, как Семёну Семенченко порвали рот в Севастополе / ForPost,

ЯЗЫК ВРАЖДЫ И ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ В КОММЕНТАРИЯХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Язык вражды — не просто проблема дискредитируемых меньшинств, это инструмент, искажающий реальные проблемы и порождающий агрессию. Ксенофобские комментарии, расположенные на одной странице с новостью, воспринимается частью аудитории как единый материал.

Поэтому модерация комментариев, содержащих язык вражды, должна стать частью редакционной политики СМИ. Цитирование ксенофобских высказываний без осуждения или игнорирование таких читательских комментариев — недопустимы, ибо язык вражды в информационном пространстве непосредственно влияет на уровень агрессии в обществе.

В шести из исследованных украинских региональных медиа использование языка ненависти зафиксировано в комментариях под новостными сообщениями как минимум в 30-ти публикациях. Комментарии читателей содержат различные формы языка вражды, в том числе и жесткие.

Жесткий язык вражды зафиксирован в двух случаях.

В комментарии под новостным сообщением на сайте 061 содержится высказывание «Кацапідрів — на ядерний

попіл», не удаленное модератором. В цепочке комментариев под этой новостью также есть и другие проявления языка ненависти, в том числе и к украинцам¹⁴⁰.

На сайте «Мукачево.нет» в комментариях под новостью опубликованы высказывания, разжигающие ненависть и к россиянам, и к украинцам, которые не удалены модератором:

«Чому не йдете на лінію фронту? Чому не берете зброю — стріляти моцкаля? ... Ви своїми гімнами, вже, вигнали 10 млн працюючого населення, втрапили 3 області...що далі? Ви в шароврах пісраних, тільки, те і робите, що шукаєте винних у свої х проблемах ... Ваша столиця літом без теплої води... кого ви вишиванкові хочете вчити, як жити-ви туп@ жебрач»¹⁴¹.

Язык вражды в комментариях под новостями преимущественно наблюдался в мягкой форме. В основном такие высказывания обнаружены на сайте 061 Запорожье (минимум 15 комментариев с использованием языка вражды). Также есть схожие комментарии на сайтах «Портал Чернигова» и «Телеграф Кременчуг».

На сайте «Мукачево.нет» в комментариях опубликовано четверостишие,

12.10.2018. <https://bit.ly/2RBQZzo>

¹⁴⁰ Независимой Украине 27 лет: только факты / 061.ua, 24.08.2018. <https://bit.ly/205Y74y>

¹⁴¹ Угорщина вважає запровадження воєнного стану в Україні «дуже поганою новиною» для Закарпаття / mukachevo.net, 27.11.2018. <https://bit.ly/206Uw6F>

Мукачевець

26.11.2018 22:34

Слова Т.Г.Шевченко:

Жиди погані правлять нами!

А ми ще гірші ніж жиди,

Ми продали дідівську славу,

Жиди ж в ярмо нас запрягли.

Комментарий с ненавистью к евреям на сайте «Мукачево.нет»

разжигающее ненависть к евреям¹⁴². Примечательно, что украинский поэт Тарас Григорьевич Шевченко не является автором этого текста.

В комментариях под новостными сообщениями на крымских сайтах за мониторинговый период зафиксировано 20 примеров разжигания ненависти. Все они были опубликованы на сайте Forpost (Севастополь).

Например, в одном из таких случаев ненависть на этом сайте распространяется

комментариями под статьей, в которой местный депутат Форманчук рассуждает об Украине как о неонацистском государстве, а местная общественница утверждает: *«территориально-политическое образование Украина может существовать только в рамках больших проектов — Российской империи, Советского Союза»*¹⁴³.

Ненависть разжигается не только по отношению к украинцам, но и к лицам других национальностей. Например, к евреям¹⁴⁴.

Комментарии, разжигающие ненависть к украинцам на сайте Forpost (Севастополь)**Монолит (Севастополь)** - 21/11/2018 в 20:52постов:
3534

Пусть варятся теперь в своем кипящем говне сами, если почти за 30 лет так и не поняли, что пока Шевченка существует на политической карте мира, подавляющее большинство этой многострадальной территории обречено быть лохами, которых по кругу обворовывают разносортные мошенники. И без разницы, кто там будет у власти, будет всегда одно и то же, только в разных позах.

Сами виноваты.

**За Союз (Крым)** - 21/11/2018 в 21:18постов:
15635

Главный же урок, который украинская власть должна вынести из событий 2013-2014 годов, — умение трезво оценивать историческое наследие

Блин, уровень мышления автора данного высказывания просто "зашкаливает". Какой урок? Для какой "власти"? Какая трезвость? О чем этот бред написан? В бывшей Украине произошел государственный переворот. К власти пришли моральные уроды без рода без племени без совести. Чтобы убрать этот гнойник, нужно хирургическое вмешательство, с полной зачисткой бандеровской гнили.

¹⁴² У частині України ввели війсьний стан. Верховна Рада проголосувала / mukachevo.net, 26.11.2018. <https://bit.ly/2O4ltHO>

¹⁴³ Только Крыму повезло: пять лет назад майдан съел Украину / ForPost, 21.11.2018. <https://bit.ly/2RXzW9J>

¹⁴⁴ NYT: Зеленский станет первым еврейским лидером Украины / ForPost, 22.04.2019. <https://bit.ly/2U3dEGj>



гейзер (Севастополь) - 22/04/2019 в 16:11

постов:
3260

Хлопцы боролись против еврейского фашизма(Бандера)... и выбрали еврейский расизм(Хабад) . Теперь заживут). А джюкер знатный: ни разу не работал и первая трудовая запись-президент. Попадёт в Книгу рекордов Гиннеса.

Комментарий, разжигающий ненависть к евреям на сайте Forpost (Севастополь)

В комментариях под новостными сообщениями на сайтах встречаются также случаи пропаганды войны, что является нарушением ст. 436 УК Украины.

Так, на сайте «Forpost» есть пример пропаганды войны, когда пользователь в комментариях предлагает российской армии ударить по Херсону «из бастингов и панцирей»¹⁴⁵.

Ситуация с разжиганием ненависти и пропагандой войны в крымских медиа осложняется тем, что для новостных сообщений о вооруженном конфликте на Донбассе крымские сайты используют

информацию из изданий так называемых «ЛНР» и «ДНР». Анализ контента нескольких сайтов, работающих на этой территории и послуживших источниками информации, показал, что на этих новостных ресурсах в комментариях к новостям о вооруженном конфликте устойчиво разжигается ненависть, том числе и в жесткой форме.

Таким образом, крымские медиа делают популярными сайты оккупированных территорий Донбасса для жителей Крыма, что создает дополнительные угрозы дальнейшей эскалации конфликта.

¹⁴⁵ Северо-Крымский канал вновь заработает / ForPost, 22.11.2019. <https://bit.ly/313dK1W>

МЕДИА ОККУПИРОВАННОГО ДОНБАССА

Для мониторинга были выбраны семь медиа, работающих на временно неподконтрольной Украине территории Луганской и Донецкой областей. Всего было использовано для анализа 3895 новостей по выбранным для мониторинга ключевым словам. Так как объем выявленных нарушений украинского уголовного законодательства о запрете языка ненависти и пропаганды войны достаточно велик, так как необходимо более подробно и детально проанализировать все эти сообщения, в докладе рассмотрены лишь общие тенденции и виды таких нарушений. Подробный количественный и качественный анализ выбранного контента будет представлен в следующем информационно-аналитическом докладе.

На неподконтрольной Украине территории ОРДЛО под видом новостных сайтов работают пропагандистские ресурсы, системно распространяющие ненависть, в том числе в виде призывов к массовому уничтожению и украинцев, и русских, и жителей оккупированных территорий. Такие призывы содержатся на этих сайтах в форме комментариев под новостными сообщениями об Украине.

На некоторых сайтах «ЛНР/ДНР» новостные ленты почти полностью состоят из высказываний лидеров местных оккупационных администраций, боевиков и представителей местных силовых структур.

Достоверность

Информация об Украине, распространяемая этими сайтами под видом новостей, нередко состоит только из оценочных суждений и слов представителей оккупационных властей, в том числе и крымских.

Например, на сайте ДНР24 опубликовано полностью недостоверное сообщение о сумме убытков, которые якобы понес Крым, находясь в составе Украины. В тексте новости содержится утверждение о том, что «экономические потери Крыма за время его нахождения в составе Украины составили 2,5 триллиона рублей». Единственный источник этой информации — заявление оккупационного «парламента» Крыма¹⁴⁶.

Иногда такие недостоверные высказывания направлены на запугивание местных жителей эскалацией боевых действий со стороны Украины. Некоторые сообщения являются дезинформацией, распространяемой со ссылкой на «данные разведки ДНР».

В частности, на сайте «ГТРК ЛНР» почти все новости вызывают сомнения в достоверности.

Например, у новости, озаглавленной «УкроСМИ прибыли в зону «ООС» для фальсификации фактов обстрела Золотого-5 со стороны ЛНР», имеется только один источник — «милиция

¹⁴⁶ Украина получила финансирование для исследований в Крыму и Донбассе /ДНР24, 01.03.2019. <https://bit.ly/334VbM9>

FAKE NEWS



ЛНР»¹⁴⁷. На сайте «Горловка.today» есть фраза: «сообщается, что ВСУ обстреляли город»¹⁴⁸. Источник этой информации не указан.

На сайте «Донецкое агентство новостей» более половины сообщений об Украине имеют единственный источник — сведения от оккупационных властей. Например, новость озаглавлена «Страх и ненависть в Дзержинске: Боевики «Айдара» устроили террор местным жителям»¹⁴⁹. Фактически весь текст основан на высказывании представителя «народной милиции ДНР», без малейших попыток подтвердить эту информацию.

Сходная ситуация и на сайте «Луганского информационного центра». Вместо новости сайт публикует выдержку из сообщения оккупационных властей, называя «карателями» украинских военных.

«По заданию украинских карателей он занимался сбором и передачей противнику данных о радиочастотах подразделений Народной милиции ЛНР и сведений военного характера, разглашение которых могло привести к потере личного состава, вооружения и военной техники»¹⁵⁰, — пишет сайт.

Отделение фактов от комментариев

Еще один популярный прием — манипуляции с названиями, когда

оценочные суждения в заголовке выдаются за факты, тогда как в самом тексте новости эти мнения оказываются всего лишь предположениями одного человека, названного экспертом. Точно так же используются и высказывания политиков, в том числе российских. Иногда такие манипуляции применяются и для пропаганды войны.

Например, одна из новостей на сайте «ДНР 24» называется «В случае наступления на Донбасс Россия перенесет границу». В тексте публикации содержится призыв первого зампреда комитета Госдумы РФ по обороне Александра Шерина, требующего от РФ защищать русских на Донбассе¹⁵¹.

Иногда оценки журналиста выносятся в название как факты. В самом же сообщении нет прямых ссылок на источники, лишь только такие обобщения, как «российские СМИ», «наши источники», «как стало известно». В тексте новости также имеются обобщения: «как нам подсказывают», «судя по всему».

Смесь фактов и оценок представлена в различных вариациях. Например, в новости о том, что Украина загрязнила реку выбросами, речь идет о пробах воды, сделанных в селах, полностью подконтрольных «ЛНР», находящихся в тылу, где нет боевых действий, причем неподалеку от границы с РФ. Никаких доказательств участия Украины

¹⁴⁷ УкроСМИ прибыли в зону «ООС» для фальсификации фактов обстрела Золотого-5 со стороны ЛНР / gtrklnr.com, 24.03.2019. <https://bit.ly/3aR50kj>

¹⁴⁸ ВСУ обстреляли Горловку, часть города осталась без света / gorlovka.today, 07.06.2019. <https://bit.ly/2U2V6WB>

¹⁴⁹ Страх и ненависть в Дзержинске: Боевики «Айдара» устроили террор местным жителям / ДАН, 08.05.2019. <https://bit.ly/2RyB18X>

¹⁵⁰ Верховный суд ЛНР приговорил жителя Алчевска к 12 годам заключения за госизмену — МГБ / lug-info.com, 16.05.2019. <https://bit.ly/2U2WFE7>

¹⁵¹ В случае наступления на Донбасс Россия перенесет границу / ДНР 24, 31-05-2019. <https://bit.ly/2O80ggp>

в загрязнении водоемов в тексте нет, кроме слов чиновника «Минприроды ЛНР»¹⁵².

Еще один пример такой манипуляции — новость, основанная исключительно на высказываниях местного руководства, распространяющего ничем не подтвержденную информацию о том, что в «ЛНР» едут учиться дети из остальной Украины, которую они называют оккупированной или временно неподконтрольной «ЛНР» территорией¹⁵³.

Полнота и точность

Описывая ситуацию в Крыму, авторы текстов на этих сайтах дают одностороннюю картину без позиции украинской стороны. Еще один популярный прием — цитирование представителей оккупационных властей без необходимости.

Например, на сайте ДНР24 под видом новости опубликованы цитаты председателя «Госсовета» Крыма Константинова, который комментирует убийство лидера боевиков Захарченко. Также в новость вставлено обещание Константинова предоставить гуманитарную помощь Донбассу. При этом в тексте новости не указано когда, в каком виде и в каком объеме будет предоставляться обещанная помощь¹⁵⁴.

Недискриминация

Язык ненависти на сайтах неподконтрольной Украине части территории

Донбасса в мягкой или средней формах распространяется в самих текстах информационных материалов, которые выдаются за новости.

Например, сотрудники сайта «ДНР 24» цитируют замминистра информации «ДНР» Ольхина, который использует язык вражды по отношению к украинцам и пропагандирует войну.

«И поэтому давайте, пожалуйста, вы свои хохляцкие дела будете решать без нас. Вы свои выборные дела тоже решайте без нас, нас нет с вами. Уважаемые товарищи хохлы, если вы желаете ненавидеть русских — это ваше святое право. Но Донбасс не желает, потому что Донбасс — русский. Грановскому, Порошенко и всем остальным — мой огромный братский привет. Когда-то придёт время, и мы к вам придём», — тиражирует мнение Ольхина издание¹⁵⁵.

Другие манипуляции с контентом

Пропаганда войны является уголовным преступлением и запрещена международными стандартами прав человека, а также уголовным кодексом Украины. Однако на сайтах оккупированных территорий такой контент периодически публикуется, не в последнюю очередь — под видом новостных сообщений.

Например, на луганском сайте МИА «Исток» размещена публикация, названная «Историческое правило: Для Крыма

¹⁵² Украина произвела несанкционированный сброс сточных вод в Северский Донец — Минприроды ЛНР / lug-info.com, 08-02-2019. <https://bit.ly/2RxwEuY>

¹⁵³ Приток студентов с Украины свидетельствует о востребованности образования ЛНР — Пасечник (ФОТО) / lug-info.com, 01-03-2019. <https://bit.ly/36yc0xq>

¹⁵⁴ В Крыму пообещали продолжить поддержку жителей Донбасса / ДНР24, 05.09.2018. <https://bit.ly/2TD3RGB>

¹⁵⁵ В ДНР резко ответили на предложение вернуться в состав Украины / ДНР 24, 24-01-2019. <https://bit.ly/2U2X8Gd>

необходим тыл — Новороссия» содержит пропаганду войны с Украиной.

«Политолог отмечает, что проблема полуострова решается либо наступательной операцией, либо контролем над территориями Новороссии, но российские власти на данный момент выбрали худший вариант — ослабление военно-политического, экономического и демографического потенциала южнорусских территорий, то есть Украины. По мнению Ростислава Ищенко, образовавшаяся пустота на этих территориях всё равно заполняют враждебной силой, поэтому рано или поздно придётся идти по пути разделения Украины», — пишет сайт¹⁵⁶.

Еще один прием манипуляции сознанием читателей — информационная легализация оккупации. Например, на сайте ДАН в репортаже из Крыма содержится ни чем не подтвержденное высказывание о том, что «пять лет назад на полуострове прошел общекрымский референдум, на котором большинство жителей — более 95 процентов — проголосовали за присоединение к России»¹⁵⁷.

Язык вражды в комментариях

В течение мониторинга под 236 новостными сообщениями сайта dnр24.ru были обнаружены многочисленные комментарии, содержащие


avat-pensii-na-donbasse-v-obmen-na-loyalnost-k-ukraine.html


ентарий удален

Комментарий удален

 **Игорь Астапенко** 2018.08.28 19:57

 Земля им стекловатой этим твоим патриотам.....ха ха ха
Ответить

 **Сигизмунд Лазаревич** 2018.09.28 15:27

 Хотя и дохера вас , сук хохляцких перекростили в ЛДНР , но мое мнение : НАДО КАК ВОЗМОЖНО БОЛЬШЕ , И В ПЛЕН ХВОСТАТЫХ УЖО НЕ БРАТЬ , ВСЕ РАВНО НЕ МЕНЯЮТСЯ , КАК ОТРАБОТАННЫЙ МАТЕРИАЛ !!!
Ответить

многообразные формы разжигания ненависти к разным этническим и религиозным группам¹⁵⁸, а также призывы к насилию и дискриминации по этническому признаку¹⁵⁹. При этом модератор сайта проводил выборочную фильтрацию таких комментариев, оставляя на сайте тексты, маркированные ненавистью к украинцам, американцам и евреям. Такие действия могут быть свидетельствами целенаправленной редакционной политики сайта по подогреванию ненависти к представителям этих национальных и этнических групп.

Схожие комментарии опубликованы под новостными сообщениями и на других исследуемых сайтах. Например, на сайте «ДНР ньюз» аккаунт одного из комментаторов называется «Укрскотомогильник»¹⁶⁰.

Ненависть к украинцам и пропаганда насилия в комментариях под новостями о вооруженном конфликте также

¹⁵⁶ Историческое правило: Для Крыма необходим тыл — Новороссия / miaistok.su, 18-03-2019. <https://bit.ly/2Rx2J66>

¹⁵⁷ Обобщение: Жители Крыма пятую весну в составе РФ встретили праздничными гуляньями и большой стройкой / ДАН, 18.03.2019. <https://bit.ly/2TRC3wJ>

¹⁵⁸ Националисты придумали, как раздавать пенсии на Донбассе в обмен на лояльность к Украине / ДНР 24, 27-09-2018. <https://bit.ly/2GxVf8>

¹⁵⁹ Националисты придумали, как раздавать пенсии на Донбассе в обмен на лояльность к Украине / ДНР 24, 17-10-2018. <https://bit.ly/3aSlTe6>

¹⁶⁰ Приходько: Наш курс — Россия, но сначала нужно войти в состав Украины / DNR news, 26.05.2019. <https://bit.ly/2SF6Xrv>

← → ↻ google.com.ua/search?newwindow=1&sa=G&hl=uk&tbs=simg:CAQSPgUwqoge3y4U/EamgILELCMpwgaY... ☆



alexalex / хохлапти: 8-JAM_9Qe...
picshare.ru



Весёлые КОНтинки 21-03-19. | Б...
cont.ws



Власти Украины отказались пр...
yaplakal.com



Помни, чуваць, тут хазяїн е...
mmminiver.livejournal.com



Остывший член НАТО | Досье - Ки...
dosie.su



Говорите добрые слова,
ok.ru



Доброе утро,папеголовые! 😊 | О...
m.ok.ru



28 января 1986 года в 11...
ok.ru

Карикатура с ненавистью к украинцам на популярных российских сайтах

разжигалась посредством карикатур, пропагандирующих войну, убийства и насилие по отношению к украинцам и другим этническим и социальным группам.

В подобных карикатурах иногда пропаганда насилия соединена с ненавистью к американцам и ЛГБТ-сообществу¹⁶¹. Такие иллюстрации комментаторы заимствуют с популярных российских сайтов, на которых регулярно безнаказанно разжигается ненависть к украинцам.

Кроме того, на локальных сайтах оккупированного Донбасса обнаружены примеры разжигания ненависти к евреям и крымским татарам. Модерирование на сайте ведется, но комментарию с ненавистью к этим этническим группам администрация сайтов не удаляет.

← → ↻ Не конфиденциальный | dnr24.su/dnr/24210-hug-ya-ne-videl-ni-v-odnoy-strane-taki... ☆

Если кто и карлик, так это ваш шибзик Джамилёв! :) России это было не зачем! А вот Киев охотился за Путиным таюке, как потом это делал против Захарченко! Фашисты они и в Африке фашисты! Везите уже потроха вашего хероя Бандеры на Украину!

Ответить

Комментарий удален



Gewaltig, 2018.10.28 18:57

Свидомый кацап не пизди, ваш с карликом джамилёвым "народ" называется тюрко-жиды или хазары!!) Кстати, все тюрки в Европе не коренные, ваша родина северный и западный Китай!

Ответить

¹⁶¹ Украина получила финансирование для исследований в Крыму и Донбассе / ДНР 24, 01.03.2019. <https://bit.ly/31XZNDj>

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ВЫВОДЫ

В рамках исследования были проанализированы 48 региональных сайтов, а также 8 сайтов в оккупированном Крыму и 7 сайтов в оккупированном Донбассе.

Украинские региональные сайты

Результаты исследования показали, что новости некоторых украинских региональных сайтов о Крыме, переселенцах и беженцах зачастую публикуются с игнорированием стандартов журналистики. В основном такие примеры зафиксированы на локальных сайтах, работающих в Одесской, Винницкой и Херсонской области.

Все исследованные публикации представлены в новостных рубриках на сайтах, позиционирующих себя как информационные издания. Порой это вводит в заблуждение читателя, получающего под видом региональных новостей, созданных профессиональными журналистами, низкокачественный контент из дезинформации, пропаганды и скрытой политической или коммерческой рекламы.

В целом, проблемы с соблюдением стандарта достоверности были отмечены на 20 сайтах из 48. Стандарт полноты и точности в некоторых своих новостях игнорируют 16 сайтов.

Соблюдением стандарта отделения фактов от комментариев периодически пренебрегают журналисты 21 регионального сайта.

Тексты некоторых новостей содержали язык вражды в мягкой форме. Мониторинговая группа проекта зафиксировала 15 таких публикаций на семи сайтах. Это менее 0,5% примеров разжигания ненависти от общего количества исследованных новостей.

Кроме того, были обнаружены и другие манипуляции с контентом. Так, на всех исследуемых сайтах очень велико количество новостей, в которых использованы сообщения с других информационных ресурсов, но прямых гиперлинков на первоисточники нет, лишь текстовое упоминание медиа, откуда журналисты взяли информацию, например, «как сообщает ВВС». В таком случае нарушаются правила копипаста контента, имеющиеся на сайтах-первоисточниках. Как минимум в 35 новостях, опубликованных в новостных лентах, были обнаружены признаки скрытой политической и коммерческой рекламы.

Сайты оккупированного Крыма

На сайтах, работающих в оккупированном Крыму, новостей, написанных с нарушениями стандартов журналистики больше, чем в украинских медиа. Зафиксировано в среднем 19% новостей, написанных не по стандартам.

Онлайн-медиа, работающие в Крыму, преимущественно используют в новостях российскую риторику. Первоисточниками во многих новостях

выступают российские информационные сайты. Оккупацию Крыма называют «присоединением». Эти медиа осуществляют глобальную политику информационной легализации оккупации, называя ее проведением «честного референдума» и «свободным волеизъявлением граждан».

Информируя о событиях на материковой части Украины, нередко крымские сайты публикуют неаргументированные оценочные суждения и ничем не подтвержденные «факты».

В текстах новостей на крымских сайтах содержится язык ненависти в мягких формах. Этот вид нарушений в процентном отношении незначителен по сравнению с иными случаями пренебрежения стандартами (менее 1% от общего количества). Однако ситуация осложняется достаточно высоким уровнем наличия языка ненависти в комментариях под новостями, в которых преобладает нетерпимое отношение к разным этническим, религиозным и уязвимым социальным группам. При этом комментарии не модерировались администрациями таких сайтов. Чаще всего такие комментарии появляются на сайте «Forpost».

Некоторые крымские сайты регулярно используют как первоисточник информацию так называемые «спецсайты». Это издания, не публикующие своих редакционных данных, не сообщающие о редакционной политике, регулярно и повсеместно нарушающие стандарты журналистики, занимающиеся распространением ненависти, пропаганды войны и насилия, дезинформацией, другими видами манипуляций с общественным сознанием.

К таким сайтам можно отнести, среди прочих, онлайн-ресурсы «Ньюзфронт», «Политнавигатор», «Новоросс.инфо», «Русская весна».

Сайты в ОРДЛО

В контенте медиа, пишущих об оккупированных регионах Донбасса, есть признаки не только несоблюдения стандартов журналистики, но и свидетельства нарушений уголовного кодекса Украины (ст. 161 и ст. 436 УК Украины). Преимущественно в контенте, отобранном мониторинговой группой на этих сайтах по выбранным ключевым словам, либо не соблюдались стандарты журналистики, либо допускались иные манипуляции с информационным наполнением сообщений, содержащих, кроме прочего, элементы пропаганды войны, скрытой политической рекламы оккупационных структур и разжигания ненависти к этническим и религиозным группам.

Нередко информационные сообщения состоят лишь из оценочных суждений и высказываний представителей оккупационных властей. Некоторые сообщения являются ничем не подтвержденной дезинформацией с полностью сфабрированными данными.

Часто оценочные суждения в заголовках представлены как факты, под видом которых используются предположениями «экспертов», в том числе российских политиков. Иногда такие манипуляции применяются для пропаганды войны. Контент такого рода, запрещенный международными стандартами прав человека, периодически публикуется, в том числе и под видом новостных сообщений.

В целом, на сайтах оккупированного Донбасса авторы выявили серьезный объем нарушений украинского уголовного законодательства о запрете языка ненависти и пропаганды войны. Более полный и детальный анализ будет представлен в следующем информационно-аналитическом докладе.

Язык ненависти в мягкой или средней формах распространяется на сайтах неподконтрольного Украине Донбасса в самих текстах информационных материалов, представленных как новости, но особенно — в комментариях. Проводится лишь выборочная модерация, не ликвидирующая разжигание ненависти по отношению к украинцам, американцам, евреям и крымским татарам и пропаганду войны.

Несоблюдение стандартов журналистики создает токсичную медиа-среду для жителей Украины, являющихся основной аудиторией всех исследованных сайтов. Это негативно сказывается на развитии украинского общества и государственных институтов, а в условиях войны угрожает созданием предпосылок для дальнейшей эскалации конфликта, распространения зоны международного вооруженного конфликта на другие территории страны, для существования украинской политической нации в целом.












Основными объектами разжигания ненависти в интернет-СМИ, работающих на оккупированных территориях, становятся люди, имеющие украинское гражданство, украинскую этничность, статус временно перемещенных лиц. В то же время на подконтрольной

Украине территории язык вражды используется по отношению к переселенцам и жителям оккупированных территорий. Чаще всего враждебная риторика содержится в комментариях к новостным публикациям, которые не модерируются СМИ. По мнению авторов доклада, редакции изданий должны выработать непримиримую политику по отношению к ксенофобским высказываниям и модерации таких комментариев читателей, поскольку язык вражды в информационном пространстве напрямую влияет на общественное сознание.







Исходя из результатов исследования, авторы доклада планируют продолжить анализ контента, связанного с вооруженным конфликтом Украины и РФ, в том числе изучение ситуации с распространением языка ненависти не только в онлайн-медиа, но и в социальных сетях, и на специально созданных пропагандистских и правительственных ресурсах, регулярно разжигающих ненависть и пропагандирующих ведение агрессивной войны. Собранная информация о возможных уголовных правонарушениях в действиях авторов и владельцев этих медиа будет дополнительно проанализирована и передана правоохранительным органам Украины.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

-  разработать методологию расследования правоохранительными органами случаев пропаганды войны и разжигания ненависти, в частности, в онлайн-СМИ;
-  провести всестороннее, независимое и эффективное расследование распространения пропаганды войны и ненависти к этническим и религиозным группам в медиа, работающих на территории Украины, а также в других медиа и социальных сетях, аудиторией которых являются пользователи, живущие на территории Украины. Привлечь виновных в разжигании ненависти и пропаганде войны к уголовной ответственности согласно ст. 161 и ст. 436 УК Украины;
-  создать аналитический центр по изучению способов и методов разжигания ненависти и пропаганды ведения агрессивной войны на онлайн-ресурсах, основная аудитория которых состоит из жителей Украины и РФ, т.к. эти страны являются сторонами международного вооруженного конфликта;
-  провести стратегические исследования влияния языка ненависти и пропаганды войны на жителей подконтрольных и оккупированных территорий Украины;
-  разработать стратегию противодействия разжиганию ненависти и пропаганде войны на подконтрольных и оккупированных территориях;
-  активно привлекать международное сообщество для более эффективного противодействия распространению пропаганды войны и языка ненависти;
-  разработать стратегию и профинансировать масштабные мероприятия по повышению медиаграмотности и развитию критического мышления среди жителей Украины, включая журналистов региональных онлайн-медиа;
-  поддерживать независимое общественное вещание высокого уровня и деятельность качественных локальных медиа на всей территории Украины как дополнительных источников объективной информации.
-  Международным организациям, в том числе ООН, ОБСЕ, Совету Европы:
-  Занимать активную позицию в отношении ситуации в оккупированном Крыму и на Донбассе. А именно, особое внимание уделить проблемам безнаказанности за разжигание ненависти и вражды, за пропаганду войны, за ограничения свободы слова и притеснение правозащитников и гражданских журналистов на всей территории Украины;
-  поддерживать инициативы и публичный дискурс по развитию саморегуляции СМИ на территории Украины.

РЕДАКЦИЯМ ОНЛАЙН-МЕДИА:

-  Принимать активное участие в создании новых и совершенствовании уже существующих устойчивых институтов саморегуляции украинских медиа с целью более эффективного противодействия разжиганию ненависти, распространению пропаганды войны и повышению качества производимого контента;
-  регулярно проводить мероприятия, направленные на повышение квалификации сотрудников медиа, развитие их медиаграмотности, знания ими основных принципов защиты прав человека, норм международного гуманитарного права, применяемых в условиях вооруженного конфликта;
-  привести редакционные политики медиа в соответствие с международными стандартами в сфере свободы слова, в частности, уделить особое внимание соблюдению стандартов точности, объективности, достоверности и недискриминации, особенно при создании и публикации новостных сообщений, касающихся последствий вооруженного конфликта;
-  проводить регулярное модерирование комментариев под публикациями на страницах собственных онлайн-медиа, предоставить аудитории возможность подавать администрации сайта жалобы на комментарии с враждебной риторикой для противодействия разжиганию ненависти и пропаганды войны читателями сайтов;
-  своевременно реагировать на выявленные случаи нарушения стандартов журналистики путем публичного осуждения либо подачи жалоб в Комиссию по журналистской этике;
-  своевременно сообщать в правоохранительные органы о фактах разжигания ненависти в жесткой форме или пропаганде ведения агрессивной войны, нарушающих уголовное законодательство Украины и международные нормы права человека.

Ирина Седова
Татьяна Курманова
Вита Володовская

НОВОСТИ И ОККУПАЦИЯ КРЫМА

Новостная журналистика локальных онлайн-медиа в
условиях вооруженного конфликта Украины и РФ

*Информационно-аналитический доклад о стандартах
журналистики в информационных сообщениях
локальных онлайн-медиа
(июль 2018 – июнь 2019)*

Киев, 2020

© ООО «Крымская правозащитная группа»

