

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Керчь

15 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И. с участием старшего помощника прокурора города Керчи Николаевой В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры города Керчи, в отношении

Мартюшова С.В. /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, ранее не подвергавшегося административной ответственности, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.5.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 27 апреля 2017 года прокуратурой города Керчи проведена проверка соблюдения законодательства о свободе слова и вероисповедания в деятельности Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы г. Керчь (далее – МРО), по результатам которой установлено, что в период времени с 19 часов до 20 часов 10 апреля 2017 года Мартюшов С.В., не являясь руководителем религиозной организации, членом ее коллегиального органа, священнослужителем религиозной организации, в отсутствие решения общего собрания МРО о предоставлении ему соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной организации, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации, находясь в помещении МРО, которое расположено по адресу: /изъято/, осуществлял миссионерскую деятельность, которая выражалась в распространении информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами) религиозной организации.

Старший помощник прокурора г. Керчи Николаева В.С. в судебном заседании поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и просила признать Мартюшова С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.5.26 КоАП РФ.

Мартюшов С.В., уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, не просил об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела без его участия, в связи с чем, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья посчитал возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Мартюшова С.В. без участия последнего.

Выслушав старшего помощника прокурора г. Керчи Николаеву В.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Мартюшова С.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.5.26 КоАП РФ, – осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях – по следующим основаниям.

Согласно п.п. 1 и 8 ст. 8 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее – Федеральный закон) религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании. Религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности.

Пунктом 1 статьи 24.1 Федерального закона определено, что миссионерской деятельностью в целях настоящего Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо другими законными способами.

Пунктом 1 статьи 24.2 Федерального закона определено, что граждане, осуществляющие миссионерскую деятельность от имени религиозной группы, обязаны иметь при себе решение общего собрания религиозной группы о предоставлении им соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной группы, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что Мартюшов С.В. не является членом МРО (л.д. 24-25).

Также установлено и материалами дела подтверждено, что юридическим и фактическим адресом Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы г. Керчь является: */изъято/*, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 11-14).

Материалами дела подтверждено, что в период времени с 19 часов до 20 часов 10 апреля 2017 года Мартюшов С.В., находясь в помещении МРО, которое расположено по адресу: */изъято/*, осуществлял совместное исповедание христианской веры Свидетелей Иеговы, что выразилось в совершении соответствующего богослужения.

Мартюшов С.В. не является членом, священнослужителем либо руководителем Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы г. Керчь. Следовательно, Мартюшов С.В. распространял информацию о вероучении Свидетелей Иеговы среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, что подтверждается материалами дела, а именно:

- оглашенным в судебном заседании объяснением */изъято/* (л.д. 17-18, 26-27), из которого следует, что последний не является членом никакой религиозной организации либо общины. 10 апреля 2017 года он присутствовал на богослужении, которое проводилось в здании, расположенном по адресу: */изъято/*. В начале службы некоторые из присутствующих демонстрировали навыки общения и чтения, после чего Мартюшов Сергей и */изъято/* рассказывали про вероисповедание Свидетелей Иеговы;

- оглашенным в судебном заседании объяснением */изъято/* (л.д. 28-29), из которого следует, что последний не является членом религиозной организации Свидетелей Иеговы. 10 апреля 2017 года он был приглашен при проведении проверки по адресу: */изъято/*, в качестве свидетеля и пояснил, что многие из присутствовавших в указанное время и в указанном месте отказались давать пояснения по поводу происходящего; также пояснил, что примерно три человека из числа присутствовавших на данном мероприятии не являются членами МРО, а приходят послушать выступления людей, которое они называют богослужением;

- оглашенным в судебном заседании объяснением */изъято/* (л.д. 30-31), из которого следует, что последний не является членом религиозной организации Свидетелей Иеговы. 10 апреля 2017 года он был приглашен при проведении проверки по адресу: */изъято/*, в качестве свидетеля и пояснил, что многие из присутствовавших в указанное время и в указанном месте отказались давать пояснения по поводу происходящего; также пояснил, что примерно три человека из числа присутствовавших на данном мероприятии не являются членами МРО, а приходят послушать выступления людей, которое они называют богослужением;

- просмотренными в судебном заседании фрагментами видеозаписи, которая была осуществлена 10 апреля 2017 года в здании МРО, из которой следует, что Мартюшов С.В. осуществлял исповедание христианской веры Свидетелей Иеговы.

При исследовании и оценке доказательств мировой судья руководствовался положениями ст.26.11 КоАП РФ, согласно которым судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, при условии, что никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что имеющиеся в деле доказательства

являются относимыми, допустимыми, достаточными и взаимосвязанными в их совокупности.

Оснований, указывающих на недостоверность исследованных доказательств, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Мартюшова С.В. в осуществлении миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а квалификацию его действий по ч.4 ст.5.26 КоАП РФ правильной, поскольку Мартюшов С.В., не являясь руководителем религиозной организации, членом ее коллегиального органа, священнослужителем религиозной организации, в отсутствие решения общего собрания МРО о предоставлении ему соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной организации, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации, находясь в помещении МРО, которое расположено по адресу: */изъято/*, осуществлял миссионерскую деятельность, которая выражалась в распространении информации о христианском вероучении Свидетелей Иеговы среди лиц, не являющихся участниками (членами) религиозной организации в нарушение п.1 ст.24.1 и п.1 ст.24.2 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Мартюшова С.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Мартюшову С.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Мартюшова С.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.5.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить Мартюшову С.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по РК (Прокуратура Республики Крым л/с

04751A91300) ИНН: 7710961033, КПП: 910201001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по РК ЦБ РФ, КБК: 415 1 16 90040 04 6000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35715000. Назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступившего в законную силу судебного акта, его номера и даты).

Разъяснить Мартюшову С.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья

Х.И. Чич