

Крымская полевая миссия по правам человека

Краткий обзор ситуации по Крыму

(январь 2015 года)

Аналитический обзор

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	1
I. Вступление.....	3
II. Проблемы жителей Крыма.....	5
2.1. Гражданские и политические права	5
Право на жизнь.....	5
Право на свободу и личную неприкосновенность	5
Исчезновения	5
Задержания.....	6
Свобода слова и выражения мнений	8
Свобода мирных собраний	9
Свобода объединений	10
Свобода совести и вероисповедания.....	10
Свобода передвижения.....	11
Право на справедливый суд и эффективное средство правовой защиты	12
Иск Кольченко о признании права на гражданство Украины	13
Другие граждане Украины, которые находятся СИЗО «Лефортово»	14
Судопроизводство	14
Вопросы, связанные с гражданством.....	15
2.2. Социально-экономические права	17
Право собственности.....	17
Доступ к услугам здравоохранения	18
III. Проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (внутренне перемещенные лица)	18

Общая ситуация.....	18
Приложения.....	20

I. ВСТУПЛЕНИЕ

Данный мониторинговый обзор подготовлен Крымской полевой миссией по правам человека на основании материала, собранного Миссией в январе 2015 года во время работы в Крыму, а также в России и в Украине.

Крымская полевая миссия (КМП) начала свою работу 5 марта 2014 года.

Миссия ставит своими целями:

- предоставление сведений о событиях в Крыму;
- снижение уровня опасности для всех участников конфликта;
- поддержание в регионе правового поля, укрепление и продвижение стандартов прав человека и эффективных механизмов защиты через мониторинг ситуации и проверку поступающих сообщений о нарушениях прав человека;
- всесторонней помощи инициативам, связанным с защитой прав человека по отношению ко всем участникам конфликта.

Подчеркивая, что права человека являются предметом прямой и законной озабоченности международного гражданского общества и выполняя эти цели, Миссия:

- осуществляет мониторинг общей ситуации с соблюдением международного гуманитарного права и фундаментальных прав человека на территории Крыма, а также вопросов защиты правозащитников, журналистов, адвокатов, а также общественных деятелей и обеспечения их профессиональной деятельности;
- уделяет отдельное внимание мониторингу межэтнических и межконфессиональных отношений;
- осуществляет наблюдение за действиями правоохранительных органов и органов государственной власти;
- призывает все стороны, вовлеченные в противостояние, придерживаться норм международного гуманитарного права и обязательств в сфере прав человека, а международные межправительственные организации и их членов и участников контролировать выполнение этих обязательств.

В своей деятельности Миссия руководствуется принципами абсолютного отказа от насильственных методов и дискриминационных практик, стоит на позициях политической нейтральности и правовой принципиальности.

Выводы данной работы построены на результатах сбора информации «из первых рук» (наблюдения за ситуацией и событиями в Крыму, интервьюирования представителей ключевых целевых групп), мониторинга СМИ, анализа событий и законодательной базы, а также на основе официальных статистических данных.

Обзор готовится ежемесячно и включает в себя разделы, посвященные ситуации с гражданскими и политическими, социально-экономическими правами в Крыму, а также касается положения уязвимых групп и проявлений ксенофобии на полуострове.

Кроме того, в обзоре отображены проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (вынужденные переселенцы).

КМП выражает благодарность всем, кто оказал помощь при написании этого обзора.

Данный мониторинговый обзор подготовлен при поддержке Федерального Департамента иностранных дел Швейцарии, а также проекта «Демократизация и права человека», который реализуется Программой развития ООН в Украине и финансируется Министерством иностранных дел Дании.

Мнения, позиции, оценки, содержащиеся в отчете, не обязательно совпадают с позицией Программы развития ООН других агентий ООН, Министерства иностранных дел Дании или Федерального Департамента иностранных дел Швейцарии.

II. ПРОБЛЕМЫ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА

2.1. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА ЖИЗНЬ

Крымская полевая миссия по правам человека располагает новой информацией о ходе расследования случившихся ранее на территории Крыма фактов похищений и убийств Решата Аметова, Марка Иванюка и Станислава Карачевского.

Решат Аметов был задержан неизвестными людьми в камуфляжной форме 3 марта 2014 года на центральной площади Симферополя напротив Совета министров Крыма. 15 марта его тело с множественными следами насилия было обнаружено в селе Земляничное Белогорского района. Причина смерти – две колотые раны в районе лобной части и надбровной дуги.

Как стало известно КПМ, дело по факту убийства Решата Аметова приостановлено по п. 1 ч. 1 ст.208 УПК РФ. Главным следственным Управлением по Крыму СК РФ сообщено, что ходатайство адвоката о допущении в качестве представителя потерпевшего (брата убитого) в связи с этим не может быть рассмотрено по существу.

Марк Иванюк убит 20 апреля 2014 года близ деревни Оленевка, где проживал. По факту убийства местные правоохранительные органы завели уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 Уголовного Кодекса РФ, а именно: нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть. При этом в декабре 2014 года стало известно, что расследование по данному делу было приостановлено еще в августе 2014 года, о чем своевременно не было сообщено родственникам. Также стоит отметить, что в СМИ сообщается, что к смерти молодого человека могут быть причастны местные сотрудники полиции. В данный момент у семьи погибшего появился адвокат, представляющий их интересы.

Станислав Карачевский, майор ВМС Украины, был убит 6 апреля 2014 года военнослужащим РФ. Убийство произошло в Крыму в поселке городского типа Новофедоровка в общежитии, где проживал украинский военный персонал Сакской базы перед выездом на материковую часть Украины. Дело по этому убийству слушалось в гарнизонном военном суде Севастополя. По информации адвоката, суд перенесен на неопределённый срок в связи с расформированием старого состава судей. Дело будет рассматривать новый состав судей Крымского гарнизонного военного суда в Симферополе.

Обвинение в убийстве согласно ст. 105 УК РФ предъявлено российскому сержанту Евгению Зайцеву. Очевидцы этих событий рассказали СМИ, что группа российских солдат устроила погоню за украинскими безоружными офицерами, ворвалась в их общежитие, закидав коридоры свето-шумовыми гранатами: «Сержант Евгений Зайцев застрелил Станислава Карачевского из автомата Калашникова: одна пуля в легкое, вторая в голову».

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Крымская полевая миссия не имеет новой информации по фактам исчезновений и похищений следующих девяти человек: **Ивана Бондарца, Владислава Ващука, Василия Черныша, Тимура Шаймарданова, Сейрана Зинединова, Исляма Джепарова, Джевдета Ислямова, Эскендера Апселямова, Потапова О.М.**

По делу Тимура Шаймарданова адвокат сообщил, что еще в ноябре обжаловал отказ следователя в доступе к материалам уголовного дела, однако на конец января так и не получил ответ на данное обращение.

Созданная при Совете министров контактная группа не проводила в январе совещаний, связанных с поисками исчезнувших крымских татар. Кроме того, на неопределенный срок был перенесен круглый стол, запланированный на 23 января Уполномоченным по правам человека в Крыму Людмилой Лубиной, на котором Следственный комитет должен был отчитаться о ходе расследования.

ЗАДЕРЖАНИЯ

19 января был задержан пятый фигурант по делу «3-го мая» **Эдем Османов** по обвинению по ч. 1 ст. 318 УК РФ "Применение насилия в отношении представителя власти". По информации КГПМ, в процессе перевозки Османова из Черноморска в Симферополь полиция вела себя неправомерно и применяла к нему меры физического воздействия. 21 января Центральный районный суд Симферополя избрал ему меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на два месяца до 21 марта. По данным адвоката Эмиля Курбединова, суд оставил без внимания тот факт, что конституционные права задержанного полицией Османова были грубо нарушены – срок задержания не превышает 48 часов, которые истекли до начала судебного заседания по избранию меры пресечения, однако на суд Османов был этапирован правоохранительными органами, во время заседания содержался за решеткой в наручниках. Кроме того, по мнению адвоката, отсутствуют весомые основания для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей.

Семья Османовых находится под пристальным вниманием силовых органов крымских властей и подвергается политическому преследованию из-за их поддержки протестных событий в Украине. Этот вывод основан на том факте, что 6 сентября сотрудники правоохранительных органов провели обыск в доме Мустафы Османова, отца Эдема, известного своей поддержкой протестующих в Киеве в декабре 2013 года. Тогда Мустафа Османов на своем автомобиле приехал на Майдан Независимости, привез продукты и котел, чтобы готовить плов для протестующих в Киеве.

Ранее, по делу «3-го мая» было арестовано 4 крымских татарина: **Муса Апкеримов, Рустам Абдурахманов, Таир Смедляев, Эдем Эбулисов**, которые от одного до двух месяцев находились в СИЗО. Сейчас они все находятся дома под подпиской о невыезде либо под поручительством. В их отношении пока проводится досудебное расследование.

Напомним, 3 мая в Крыму прошли массовые собрания граждан. В этот день в Крым не пустили лидера крымскотатарского народа Мустафу Джемилева. На его встречу собрались несколько тысяч крымских татар. В связи с этими событиями большое количество крымских татар подверглись административному преследованию: на них были заведены административные дела о нарушении порядка проведения публичных акций и впоследствии они были оштрафованы по решению судебных инстанций, в отношении ряда людей возбуждены уголовные дела.

22 января глава Центральной избирательной комиссии Курултая крымско-татарского народа **Заир Смедляев** получил повестку о необходимости явиться в Следственный отдел ФСБ для дачи объяснений в рамках уголовного дела по событиям, произошедшим возле Армянска 3 мая 2014 года (*Приложение 1*).

22 января на заседании межведомственной рабочей группы по противодействию экстремистской деятельности стало известно, что прокурором Крыма в следственные органы направлены материалы для уголовного преследования в отношении трех координаторов организации Комитет защиты прав крымско-татарского народа. Им инкриминируют публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации – ч. 2 ст. 280.1 Уголовного кодекса России. Возбуждено ли Следственным комитетом уголовное дело, на данный момент неизвестно.

23 января около четырех часов утра на пограничном пункте РФ в Армянске были задержаны трое координаторов Комитета по защите прав крымскотатарского народа – **Эскендер Бариев, Синавер Кадыров** и **Акмеджит Сулейманов**. После этого Кадыров был направлен в Армянский городской суд, который в этот же день вынес решение о выдворении Синевера Кадырова из Крыма за нарушение миграционного законодательства РФ (более подробно в разделе *Свобода передвижения*).

23 января были задержаны трое крымских татар, Руслан Зейтуллаев (29 лет), Нури Примов (38 лет) и Рустем Вайтов (28 лет), по статье 205.5 УК Российской Федерации «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации». Всем инкриминируется участие в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». В этот же день состоялся суд, задержанным избрали меру пресечения в виде содержания под стражей на 2 месяца. По словам адвоката, один из

подозреваемых ранее попадал в поле зрения Службы Безопасности Украины в рамках уголовного дела о посягательстве на территориальную целостность, но уголовное дело впоследствии было закрыто, а судебное разбирательство в рамках административного производства об участии в незарегистрированном общественном объединении установило его невиновность. Но сейчас, по российскому законодательству, одному из задержанных грозит от 15 до 20 лет лишения свободы либо пожизненное заключение за организацию деятельности, двум другим от 5 до 10 лет за участие. В России, единственной стране, Хизб ут-Тахрир аль-Ислами признана террористической организацией. 26 января задержанные были доставлены в следственный изолятор Симферополя (подробнее см. раздел *Свобода совести и вероисповедания*).

28 января сотрудники правоохранительных органов задержали члена правления общественной организации «Себат», участника земельных «полян протеста»¹ **Сейдамета Гемеджи**. Основанием для его задержания стало возбуждение уголовного дела по заявлениям от других участников «полян протеста», утверждавших, что Гемеджи брал у них деньги за решения земельных вопросов на поляне протеста в селе Дубки Симферопольского района. Сейдамету Гемеджи избрали меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на два месяца.

Важно отметить, что за месяц до этого представители организации «Себат» выступили с жесткой критикой новых нормативных актов, регулирующих земельные отношения в Крыму, декларировали намерения проводить акции протеста у стен крымского парламента и утверждали, что на территориях «полян протеста» правоохранители проводят рейды в позднее время суток, устанавливая личности людей, живущих на самозахватах.

В то же время, заявители отрицают какое-либо давление на них и утверждают, что мошеннические действия действительно имели место.

29 января в здании Следственного управления ФСБ был задержан заместитель председателя Меджлиса **Ахтем Чийгоз**, который явился на допрос по уголовному делу о событиях возле Верховного совета АР Крым 26 февраля 2014 года. Ахтем Чийгоз подозревается в совершении преступления по ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки». 30 января Киевский районный суд Симферополя избрал ему меру пресечения в виде содержания под стражей на срок до 19 февраля.

По данным следствия, 26 февраля 2014 года около здания Верховной Рады Автономной Республики Крым (Государственного Совета Автономной Республики Крым) во время проведения демонстрации представителей общественной организации «Меджлис крымско-татарского народа» неустановленные лица, грубо нарушая общественный порядок и правила проведения массовых мероприятий, игнорируя законные требования сотрудников МВД Республики Украины о прекращении противоправных действий, стали призывать присутствующих лиц крымско-татарской национальности к неподчинению законным требованиям представителей власти, применению насилия, а также своим примером противоправного поведения побуждать собравшихся к совершению вышеуказанных действий, что привело к возникновению массовых беспорядков, сопровождавшихся применением насилия в отношении представителей движения «Русское Единство» и самообороны Республики Крым, повреждением и уничтожением имущества.

30 января в Бахчисарае правоохранители произвели обыск в доме заместителя председателя Меджлиса Ахтема Чийгоза в рамках следственных действий по уголовному делу об организации и участии в массовых беспорядках. По словам супруги арестованного, в ходе обыска сотрудники правоохранительных органов вели себя агрессивно, оскорбляли религиозные и национальные чувства, нанесли материальный вред имуществу и отказали в требовании пригласить независимых понятых из числа соседей.

Ахтем Чийгоз является гражданином Украины, мирное собрание происходило на территории Украины, участники данного мирного собрания не нарушали норм украинского законодательства. Россия не

¹ «Поляна протеста» - самовольный захват крымскими татарами земли в ответ на нерешенность вопроса земельной реабилитации возвратившихся из депортации крымских татар.

имеет оснований применять российскую юрисдикцию к событиям 26 февраля 2014 года. Рассматривать данные действия с точки зрения правонарушений имеет право только Украина.

Накануне ареста Ахмета Чийгоза, 26 января в рамках уголовного дела открытого по факту смерти двух человек на площади перед зданием Верховного совета Крыма 26 февраля 2014 года, был проведен обыск на **крымскотатарском телеканале АТР**. Согласно постановлению следователя (*Приложение 2*), основанием стала оперативная информация о наличии на телеканале материалов, имеющих отношение к этому делу.

Из имеющихся в распоряжении документа и информации, размещенной на сайте Главного следственного управления, невозможно утверждать, что это одно и то же дело. Дело № 2014467091 по факту смерти двух человек возбуждено 27 июня 2014 года и находится в производстве у следователя по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, капитана юстиции Азизова Б.Р.

В то же время, события, которые расследуются, имели место, когда Крымский полуостров и де факто и де юре находился под юрисдикцией Украины. Применение Уголовного кодекса Российской Федерации по отношению к событиям, которые имели место до его фактического применения на этой территории, противоречит принципу правовой определенности, придает уголовному закону обратную силу.

Таким образом, российскими следственными органами расследуется происшествие, которое произошло не в их юрисдикции. Они также не могут сослаться на преемственность дел, доставшихся им от следственных органов Украины в Крыму.

Возбуждение любого из этих расследований противоречит Уголовному кодексу России, его 9 статье о действии уголовного закона во времени, где однозначно прописано, что преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния, а расследуемые события произошли во время действия уголовного законодательства Украины.

СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

В Крыму продолжается давление на СМИ в формах отказа в регистрации, обысков, конфискации и порчи имущества, отказа в продлении аренды помещений, задержания журналистов и угроз в их адрес.

22 января стало известно, что Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) отказала в регистрации **информационному агентству «QNA»**. Из уведомления об отказе в регистрации (*Приложение 3*) неясно, на каком основании принято данное решение – Роскомнадзор ссылается только на ст. 13 Закона «О СМИ», которая всего лишь констатирует право уполномоченных органов отказывать при определенных условиях в регистрации.

26 января на **телеканале АТР** прошел обыск с привлечением большого количества вооруженных сотрудников ОМОНа, который повлек краткосрочную приостановку аналогового вещания и парализовал на один день работу информационной службы новостей АТР. Основанием для проведения обыска стали оперативные данные о том, что на телеканале есть материалы, имеющие отношение к расследованию уголовного дела №2014467091 по факту смерти двух человек во время событий 26 февраля 2014 года перед Верховным Советом АРК, в то время как администрация телеканала на запрос органов следствия сообщила, что все материалы уничтожены (*Приложение 2*).

В тоже время веских оснований для привлечения к следственным действиям, которые проводили сотрудники Следственного комитета РФ и Центра противодействия экстремизму с привлечением вооруженных сотрудников ОМОН, не было. При проведении следственных мероприятий отмечены факты препятствования журналисткой деятельности сотрудников телеканала.

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуня Миятович осудила рейд представителей силовых структур Крыма на телекомпанию АТР в Симферополе, считая это вмешательством в работу свободных и независимых СМИ.

28 января перед проведением судебного заседания, связанного с гражданством Александра Кольченко, оператора **телеканала «Черноморская»** не допустили в здание Киевского районного суда г. Симферополя. Охрана мотивировала свой отказ отсутствием решения судьи о разрешении видеосъемки, аргументы о съемке общих планов внутри суда, а не самого судебного заседания, во внимание приняты не были.

29 января закончился срок подачи документов для участия в конкурсе «на получение права осуществлять наземное эфирное вещание с использованием конкретных радиочастот, на территории новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополь», который запланирован в рамках заседания Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию 25 февраля 2015 года. Для участия в конкурсе необходимо было предоставить свидетельства о регистрации средства массовой информации (радиоканала), а также универсальную лицензию на радиовещание, в которой указана работа - радиовещание радиоканала. Равноправное участие крымских радиовещателей в конкурсе, а также предоставление запрашиваемых для участия в конкурсе документов со стороны крымских радиовещателей в настоящее время невозможно – еще не все радиовещатели зарегистрированы в качестве СМИ. Более того, универсальную лицензию на радиовещание радиоканала, никто из радиовещателей Крыма не имеет.

Администрация **Черноморской телерадиокомпании** завершила анализ технического состояния оборудования, которое было возвращено после изъятия в рамках обеспечения хозяйственного спора телеканала с радио-телевизионным передающим центром. Определить точную сумму ущерба, возникшего в результате изъятия оборудования, не удалось, однако установлено, что часть компьютеров возвращены недоукомплектованными (на одном компьютере отсутствует жесткий диск на 3 Тбайт, на другом – звуковая карта стоимостью около 600 у.е.), а также в некомплектном состоянии возвращено все съемочное оборудование – на всех камерах отсутствуют аккумуляторные батареи, на некоторых исчезли карты памяти, микрофоны и другие элементы.

Кроме того, установлено, что за время хранения изъятого оборудования, жесткие диски персональных компьютеров снимались, по всей вероятности, для копирования хранящейся на них информации.

СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

17 января **Комитет по защите прав крымскотатарского народа** организовал вторую Всекрымскую конференцию по защите прав крымскотатарского народа в Симферополе, на которой присутствовало более 60 человек. Однако с самого начала конференции осуществлялись попытки препятствования ее работе. В здание, в котором проходила конференция, проникла группа неизвестных людей в спортивной форме (около 30 человек), которые пытались сорвать мероприятие, провоцировали участников оскорблениями, разжигали ненависть и вражду, осуществляли попытки нападения на координаторов Комитета – Синавера Кадырова, Эскендера Бариева. Организаторы конференции вынуждены были прекратить ее работу до освобождения помещения от неизвестных лиц. По словам очевидцев, сотрудники полиции долгое время не реагировали на противоправные действия неизвестных лиц, совершавших попытки сорвать мероприятие, и не обеспечивали мер по защите общественного порядка. Участники конференции не реагировали на провокации, всеми своими действиями демонстрировали, что они не пойдут на конфликт и не применяют насилия. В результате двух неизвестных лиц сотрудники полиции отвезли в отделение.

26 января **Лариса Саблина** сообщила о намерении провести одиночный пикет под зданием Совета министров в Симферополе с требованием решения проблем в сфере оплаты труда работникам бюджетных учреждений. Она сообщила, что об этом она уведомила Симферопольскую городскую администрацию, но в ответ на уведомление получила отказ в проведении одиночного пикета. КПМ проводит работу по установлению причин такого отказа.

В январе особую обеспокоенность вызвали случаи преследования участников мирного собрания, которое проходило 26 февраля 2014 года в Симферополе. В январе 2015 года Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело за организацию и участие в массовых беспорядках. 29 января 2015 года в рамках этого дела был задержан заместитель председателя **Меджлиса крымскотатарского народа Ахтем Чийгоз**, сейчас он находится под стражей. Ахтем Чийгоз является гражданами Украины,

действия происходили на территории Украины, участники данного мирного собрания не нарушали норм украинского законодательства. Уполномоченный Верховной Рады Украины подтвердила, что действия, которые совершались 26 февраля 2014 года в указанном месте, являются реализацией права на мирное собрание и не нарушают законов Украины. Россия не имеет оснований применять российскую юрисдикцию к событиям 26 февраля 2014 года, рассматривать данные действия с точки зрения правонарушений имеет права только Украина.

СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ

Местная власть организывает уголовное преследование по политическим мотивам создателей и координаторов **Комитета по защите прав крымскотатарского народа**.

29 января на заседании межведомственной рабочей группы по противодействию экстремистской деятельности при прокуратуре Крыма прокурор Наталия Поклонская сообщила, что в следственные органы направлено шесть материалов для организации уголовного преследования², в том числе в отношении конкретных лиц, по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 280.1 (публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации), ч. 2 ст. 239 (создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан), ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти либо вражды), ст. 282.3 (финансирование экстремистской деятельности), ч.1 ст. 212 (организация массовых беспорядков) Уголовного кодекса РФ. Прокурор сообщила, что среди данных материалов присутствуют материалы по факту совершения тремя координаторами одной из «неофициальных» организаций незаконных действий. Этой организацией является Комитет по защите прав крымскотатарского народа, который не проходил регистрацию по российскому законодательству, на основании чего местные власти считают организацию «неофициальной».

В связи с этим отметим, что право на объединения должно свободно реализовываться независимо от юридического статуса объединения. Координаторы Комитета не совершали действий, о которых сообщает прокурор. А поскольку уголовное преследование было организовано после проведения Комитетом второй Всекрымской конференции по защите прав крымскотатарского народа, где организаторы высказывали свое несогласие с действиями местных властей, это указывает на политическое преследование координаторов общественного объединения с использованием юридических механизмов, а именно, фабрикование уголовных дел.

СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

В начале января архиепископ Симферопольский и Крымский **Украинской православной церкви Киевского патриархата** (УПЦ КП) Климент подтвердил информацию о том, что на территории Крыма осталось лишь 9 приходов УПЦ КП, а на начало 2014 года их было 15. УПЦ КП на данный момент лишилась пяти храмов (в селе Перевальном Симферопольского района, Красноперекопске, Керчи, Севастополе и Саках). Сокращение приходов привело к увеличению числа прихожан в головном храме в Симферополе (в честь князя Владимира и княгини Ольги).

Серьезные опасения вызывает положение приверженцев течения **Хизб ут-Тахрир аль-Ислами** (Исламская партия освобождения). Литература этой религиозно-политической группы присутствует в мечетях и во многих исламских семьях. По решению Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 года Хизб-ут-Тахрир признана террористической организацией, её деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Сам факт участия в движении, по мнению российских правоохранительных органов, является уголовно наказуемым. Однако согласно украинскому законодательству, Хизб ут-Тахрир являлась в Крыму легальной организацией и имела определенное количество приверженцев, которые остались проживать в Крыму. Поскольку в России Хизб ут-Тахрир аль-Ислами признана террористической организацией, это приводит к риску, что все участники организации, которые ранее легально действовали в Крыму, теперь попадают под уголовное преследование.

² <http://rkproc.ru/news/n-poklonskaya-lyubaya-destruktivnaya-deyatelnost-budet-zhestko-presekatsya>

23 января под Севастополем сотрудники ФСБ задержали трёх человек: **Руслан Зейтуллаев** (29 лет), **Нури Примов** (38 лет) и **Рустем Ваитов** (28 лет), которым по решению суда избрали меру пресечения в виде содержания под стражей на 2 месяца. Задержанных подозревают в организации на полуострове и участии в деятельности организации Хизб ут-Тахрир. Одному из задержанных грозит от 15 до 20 лет лишения свободы либо пожизненное заключение за организацию деятельности, двум другим от 5 до 10 лет за участие по статье 205.5 УК РФ «Организация деятельности террористической организации либо участие в террористической организации, запрещенной в РФ». Родственники и знакомые подтверждают, что задержанные не участвовали в террористической деятельности, а являлись приверженцами ислама. Убедительных доказательств принадлежности задержанных к Хизб-ут-Тахрир представлено не было. Некоторые из тех, у кого проводился обыск, ранее попадали в поле зрения Службы Безопасности Украины, но и тогда их принадлежность к экстремистским исламским группам доказана не была. Контактная группа по правам человека, проводившая опрос родственников и соседей, также подчеркивает, что версия следствия подтверждения не находит и, по их мнению, действия правоохранителей направлены на запугивание.

Отдельной проблемой для различных религиозных общин является миграционный статус духовных служителей. Так, в часовне Успения Пресвятой Девы Марии в Симферополе (**римская католическая церковь**) настоятель 4 месяца не может въехать на территорию Крыма, поскольку имеет гражданство Польши. Его замещает отец Валентин, гражданин Украины, который согласно применяемому российскому законодательству считается на территории Крыма иностранцем и вынужден покидать Крым каждые 90 дней. Трех сестрам Католического монастыря в Симферополе, гражданкам Польши и Украины, было отказано в продлении вида на жительство, несмотря на то, что в этом монастыре они работают 18 лет.

Проблемы с миграционным статусом привели к тому, что многие духовные служители не могут находиться на территории Крыма или не могут находиться там постоянно, что существенно ограничивает отправление религиозных и культовых обрядов и ведет к нарушению свободы религии.

Местные власти применяют ограничительные меры для реализации свободы собраний. Так, 19 января в Симферополе у входа в православный храм сотрудниками полиции были установлены ограничительные рамки металлодетектора. В храм пускали только после прохождения такой рамки (*Приложение 4*).

Глава комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Заур Смирнов сообщил, что в Крыму будет создан Центр информационных и социальных технологий и развития межнациональных коммуникаций. Задачей этой структуры будет мониторинг состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в Крыму, что приведет к дополнительному надзору и контролю религиозных общин и реализации свободы совести и религии.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Со стороны российских пограничников продолжают нарушения свободы передвижения, а именно, ограничения или запреты въезда в Крым или выезда из Крыма.

19 января вечером при въезде в Крым на пропускном пункте «Армянск», члена Меджлиса крымскотатарского народа, делегата Курултая **Эмине Авамилеву** российские пограничники не пускали на территорию Крыма в течение двух часов. Без законных оснований и объяснений причин Авамилева была задержана сотрудниками пограничной службы России, в отношении нее провели личный досмотр, временно изъяли паспорт, телефон и флеш-накопитель, провели беседу, дважды провели досмотр личного автомобиля, на котором ехала Авамилева. После этого без каких-либо объяснений вещи были возвращены и проезд разрешен.

23 января около четырех часов утра на пограничном пункте «Армянск» российскими пограничниками были задержаны трое координаторов Комитета по защите прав крымскотатарского народа – **Эскендер Бариев**, **Синавер Кадыров** и **Акмеджит Сулейманов**. Активисты сообщили, что у них отобрали ключи и удерживали их в закрытой машине до прибытия сотрудника ФСБ. Пограничники отказались пояснить причины задержания и предъявить документы, на основании которых их удерживают.

Через 7 часов Бариева и Сулейманова отпустили, а Кадыров был направлен в Армянский городской суд. Армянский городской суд вынес решение о бессрочной депортации Синавера Кадырова в связи с нарушением миграционного законодательства в части режима пребывания иностранных граждан (*Приложение 5*). Кадыров утверждает, что ранее пересекал границу в ноябре и не превышал 90-дневного срока пребывания согласно российского законодательства, что означает невозможность применения к нему такой санкции как выдворение. Решение суда противоречит Закону РФ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", согласно которому жители Крыма признаются гражданами России автоматически. Судебное решение в отношении Кадырова свидетельствует об избирательном применении норм российского законодательства. Применение бессрочной депортации к жителю Крыма Кадырова нарушает свободу передвижения (лишение возможности въезжать в свою страну, место постоянного проживания) и свободу выбора места жительства, т.к. он не имеет возможности въехать в Крым, где ранее постоянно проживал.

Решение украинских властей о прекращении железнодорожного и автобусного сообщения с Крымом и г. Севастополь продолжает действовать. Это решение привело к резкому увеличению частных и нелегальных перевозок пассажиров, что создает дополнительный риск для жизни и здоровья пассажиров, а также существенно увеличивает расходы на транспорт.

Зафиксированы факты отказа гражданам Украины, которые перемещаются на собственном автотранспорте с территории Крыма в сторону материковой части Украины. Письменные отказы с мотивированным обоснованием принятого решения в подобных случаях сотрудниками ГПС Украины не выдаются. В устном порядке гражданам разъяснено, что автотранспорт (более 8 посадочных мест) не может въезжать/выезжать из Крыма. При этом информация о полном наименовании, дате выдачи или номере документа, устанавливающего такой запрет, не разъясняется.

В то же время 26 декабря 2014 года в СМИ появилась информация, что решением Совета национальной безопасности и обороны Украины были прекращены пассажирские и грузовые перевозки между материковой частью Украины и Крымским полуостровом. Нормативно-правовой акт, устанавливающий такой запрет, в открытом доступе отсутствует по данный момент. Также отсутствует документ о запрете въезда на территорию Крыма и выезда из него автомобилям с определенным количеством пассажирских мест. Фактическое не предоставление сотрудниками ГПС Украины письменного решения о запрете въезда и выезда с территории Крымского полуострова препятствует гражданам Украины в реализации права на обжалование действий органов государственной власти по принятию таких решений.

Государственная администрация железнодорожного транспорта Украины отказалась объяснять причины прекращения железнодорожного сообщения с Крымом. Руководство считает, что приказ о прекращении железнодорожного сообщения с Крымом является служебным документом и содержит информацию «с ограниченным доступом». Госадминистрация украинских железных дорог заявляет, что действовала в пределах своих полномочий, а при условии стабилизации ситуации ограничения на перевозки будут сняты (*Приложение 6*).

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД И ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Советник Председателя Меджлиса крымскотатарского народа, общественный деятель, известный представитель крымскотатарской диаспоры **Исмет Юксель** подал в российский суд исковое заявление об оспаривании решения государственного органа о запрете въезда на территорию Российской Федерации.

Напомним, что 10 августа 2014 года примерно в 6.30 утра при въезде на территорию Крымского полуострова через пограничный пункт Армянск сотрудниками Пограничной службы Российской Федерации в устной форме, на русском языке Исмету Юкселю было заявлено, что органами ФСБ России ему запрещен въезд на территорию РФ сроком на 5 лет, до 30 июня 2019 года.

В конце декабря 2014 г. И. Юксель через своего представителя адвоката на основании доверенности обратился в Киевский районный суд г. Симферополя с заявлением о признании незаконным и отмене решения ФСБ России от 17 июля 2014 г. о запрете въезда на территорию Российской Федерации.

12 января определением судьи Киевского районного суда г. Симферополь Диденко Д.А. указанное заявление было возвращено заявителю в порядке ст. 135 ГПК РФ. Судья мотивировал определение тем, что у суда отсутствовали сведения о наделении действующего от имени И. Юкселя на основании доверенности адвоката полномочиями представлять его интересы в судах Российской Федерации (*Приложение 7*). Однако согласно тексту доверенности адвокату предоставлены полномочия вести дела и представлять интересы И. Юкселя «в судебных органах какого-либо звена»... «со всеми необходимыми для этого полномочиями, которые даны законом истцу». Доверенность получена на территории Украины в порядке и по форме, установленными законом. Получить доверенность в Крыму И. Юксель возможности не имеет в связи с запретом въезда на полуостров.

26 января Мещанский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Афанасьевой И.И., при секретаре Морозовой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1713/2015 по заявлению И. Юкселя об обжаловании решения ФСБ России о запрете въезда на территорию Российской Федерации, учёл заявленное в судебном заседании ходатайство представителя ФСБ России Потапова С.Е. о передаче дела на рассмотрение в Московский городской суд, поскольку при рассмотрении данного дела Федеральной службой безопасности Российской Федерации будут предоставляться документы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, в том числе представление о неразрешении въезда иностранному гражданину в Российскую Федерацию, и определил передать гражданское дело № 2-1713/2015 по заявлению И.Юкселя по подсудности в Московский городской суд. Таким образом, на данный момент обе жалобы Юкселя не рассмотрены.

Сейчас Исмет Юксель вынужден проживать вне пределов Крыма, в отрыве от своей семьи, общественных связей, постоянного места жительства и постоянной работы.

ИСК КОЛЬЧЕНКО О ПРИЗНАНИИ ПРАВА НА ГРАЖДАНСТВО УКРАИНЫ

Напомним, активист **Александр Кольченко** был арестован в Симферополе 16 мая 2014 года и этапирован в Москву, в СИЗО «Лефортово». Следователи ФСБ обвиняют его, а также еще троих жителей Крыма, в организации и участии в террористическом сообществе, подготовке теракта и незаконном обороте оружия. В октябре этого года срок содержания Кольченко под стражей был продлен до 16 января 2015 года. Несмотря на то, что Кольченко считает себя гражданином Украины, следствие продолжает настаивать на его российском гражданстве.

28 января прошло заседание суда в Симферополе по делу о сохранении Александру Кольченко гражданства Украины. Федеральная миграционная служба (ФМС) настаивает, что все жители Крыма, не подавшие заявление о сохранении гражданства Украины, его потеряли. Суд принял решение отказать в сохранении Александру Кольченко гражданства Украины. Адвокат Кольченко Светлана Сидоркина намерена подать на апелляцию.

Светлана Сидоркина разъяснила для КПМ свою позицию.

В мае 2014 года в отношении А.Кольченко была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу в связи с уголовным делом, возбужденным в отношении него и других лиц. Единственным документом, удостоверяющим его личность на тот момент и в настоящее время, является паспорт гражданина Украины, поэтому Кольченко считал и считает себя гражданином Украины. Поскольку между Российской Федерацией и Украиной в 1993 году, а также положений ст.1 ч.3 УПК РФ , ст.ст.17 ч.1, ст.18 Конституции РФ , ст.27 Венской Конвенции "О праве международных договоров", Кольченко как гражданин Украины, помимо иных прав, в том числе имеет право на свидание в СИЗО с любым уполномоченным представителем посольства Украины в России, то он обратился с соответствующим заявлением о предоставлении ему свидания в СИЗО с любым уполномоченным представителем посольства Украины в России. Со ссылкой на запрос, сделанный правоохранительными органами по поводу гражданства Кольченко в УФС России по Республике Крым, ему было отказано в свидании с представителями посольства Украины. Аргументация УФС России по Республике Крым сводилась к

тому, что Кольченко, в нарушение требований ст. 5 Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов от 18.03.2014, не выразил своего волеизъявления в течении месяца о сохранении за ним гражданства Украины. Это обстоятельство и явилось поводом для обращения в суд с иском.

Фактически Кольченко действительно не подавал заявления о сохранении за ним гражданства Украины, поскольку, как и многие из числа его сверстников, не понимал необходимости подачи заявления о сохранении за ним гражданства Украины, так как полагал, что наличие паспорта гражданина Украины является достаточным основанием для признания гражданства. Да и пунктов приема заявлений о сохранении гражданства Украины было достаточно мало - всего 3: в Симферополе, Бахчисарае и Белогорске. Срок для подачи документов был очень короткий, всего - один месяц. Премьер-министр Крыма Сергей Аксенов обещал этот срок продлить, но своего обещания не выполнил. Со слов Кольченко, с заявлением о признании его гражданином России (либо принятия гражданства России) он не обращался.

В суде УФМС России по Республике Крым иск не признало, ссылаясь на статью 5 Договора от 18.03.2014 г. и на то, что якобы Кольченко обратился с заявлением о принятии гражданства РФ, но не получил паспорт РФ, т.к. под стражей. Кольченко после беседы с адвокатом заявил, что не признает факта обращения их с соответствующим заявлением.

ДРУГИЕ ГРАЖДАНЕ УКРАИНЫ, КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ СИЗО «ЛЕФОРТОВО»

Ранее КПМ сообщала о насильственном исчезновении 18 сентября 2014 года на вокзале в Симферополе при участии «крымской самообороной» **Валентина Выгивского**, который был обнаружен родственниками в следственном изоляторе ФСБ России «Лефортово» в Москве. Там же находится ещё один гражданин Украины **Юрий Солощенко**.

В следственном изоляторе ФСБ "Лефортово" были члены российской Общественной наблюдательной комиссии за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания. Одна из них, правозащитница и журналист Зоя Светова, рассказала о делах против граждан Украины и условиях их пребывания в "Лефортово". Светова сообщила, что Юрий Солощенко (72 года) находится в тяжелом психическом состоянии, у него ишемическая болезнь сердца, проблемы с давлением, ему физически крайне тяжело находиться в условиях СИЗО. Адвокат его посещает редко, поскольку скорее всего был предложен ему Следственным управлением ФСБ, которое ведет дело бывшего генерального директора оборонного завода "Знамя" из Полтавы. Юрий при общении с представителями ОНК говорил, что не виноват, а его обвиняют в шпионаже. Он подал прошение о помиловании на имя президента России, хотя он еще не осужден и вина его не доказана.

Второй задержанный, Валентин Выгивский (30-32 года), сильно запуган. Известно, что его обвиняют по 183-й статье УК России – это нелегальная банковская деятельность или экономическое преступление. Однако родственники сообщают, что якобы его дело хотят сейчас переквалифицировать на шпионаж. Его задержали в Крыму.

В обоих случаях ни к Солощенко, ни к Выгивскому не пускают украинского консула, который неоднократно обращался в Управление ФСБ, чтобы его допустили. Кроме того, адвокаты, которые с ними сейчас работают, по мнению Световой, скорее всего, поддерживают интересы следствия, потому что они склоняют их к сотрудничеству со следствием, признанию своей вины.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то, что даже признание украинского гражданства Кольченко и Сенцова не гарантирует им возможность общения с консулом Украины. Ведь в случаях Выгивского и Солощенко органы следствия не оспаривают их гражданство и признают их гражданами Украины, но, тем не менее, лишают их возможности общения с консулом Украины, а это существенно ограничивает право обвиняемых на справедливый суд и эффективные средства правовой защиты.

СУДОПРОИЗВОДСТВО

В соответствии со ст. 9 N 6-ФКЗ от 21 марта 2014 г. осуществлять правосудие на территории Крымского полуострова в переходный период были уполномочены судьи, назначенные ранее на должность в соответствии с законодательством Украины и работавшие в украинских судах на момент принятия указанного закона. Их статус был определен законом как «граждане, замещающие должности судей». Условием допуска к осуществлению правосудия было принятие гражданства Российской Федерации, передача оригинала паспорта, подтверждающего гражданство Украины, российским властям и передача российским властям заявления об отказе от гражданства Украины.

Срок осуществления правосудия «гражданами, замещающими должности судей», был определен до создания на соответствующей территории судов РФ. Этот период, в течение которого правосудие на территории Крыма осуществлялось «судьями» в указанном статусе, продлился с 1 апреля 2014 года до 26 декабря 2014 года. Фактически с учетом отчетных периодов в судах, созданные федеральные суды и ряд назначенных федеральных судей начали работу с нового года.

19 декабря Президент РФ подписал Указ № 786 «О назначении судей федеральных судов», которым на срок в 6 лет назначены заместители председателей Верховного суда Республики Крым и Севастопольского городского суда, председатели 4 районных судов, заместители 18 районных судов и 2 гарнизонных военных судов, несколько сотен крымских судей.

Хотя законом «гражданам, замещающим должности судей» и было гарантировано преимущественное право на замещение должности судьи в судах Российской Федерации, создаваемых на этих территориях, однако процедура формирования федеральных судов не предусматривала никаких гарантий. Исходя из анализа состава судов на момент 18 марта и после принятия данного указа № 786 не все из судей, занимавших свои должности до 18 марта 2014 года и прошедшие конкурсный отбор, были назначены на должности судей в Крыму.

Согласно интервью Н. Тимошина, председателя ВККС Российской Федерации, всего в Крыму и Севастополе планируется назначение 462 судей. При этом по итогам первого этапа отбора судей вакансии заполнены на 70%, «граждане, замещавшие должности судей» в переходный период в этом количестве составляют немногим более половины (~56%). В интервью Н. Тимошин также сообщил, что «немало внимания уделяли анализу профессиональных связей и постоянных, прежде всего родственных, отношений с другими людьми с целью выявления потенциального конфликта интересов...».

Указанные действия российских властей приводят к полному подрыву независимости судебной системы на полуострове. В частности, полномочия судей, назначенных в соответствии с законодательством Украины, были внезапно прекращены, а их статус стал неопределенным. Ожидание возможного назначения на должность судьи и непрозрачность процедуры подталкивала претендентов к демонстрации максимальной лояльности по отношению к властям Российской Федерации. При этом фактические формы осуществления правосудия, основанные на смешении юрисдикций, лишают суд признаков «суда, созданного на основании закона».

26 января 2015 года на рассмотрение Государственного Совета Республики Крым внесен проект постановления «О законодательной инициативе Государственного Совета Республики Крым по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»». Согласно проекту Федерального закона, в Республике Крым предполагается установить 126 судебных участков и должностей мировых судей. Можно предположить, что критерии отбора судей, озвученные ранее председателем ВККС Российской Федерации, будут применяться и к лицам, желающим занять должности мировых судей.

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРАЖДАНСТВОМ

После окончания так называемого переходного периода сложным остается положение следующих групп населения, которых КПМ относит к уязвимым:

1) граждане Украины, которые постоянно проживали в Крыму, не подавали заявления о сохранении гражданства Украины и не подавали документов на получение гражданства РФ. Органы ФМС в одних случаях считают их «автоматическими гражданами» РФ, в других – иностранцами с применением соответствующих норм российского законодательства к иностранцам;

2) граждане других стран, которые проживали в Крыму на период марта 2014 года, у которых не было упрощенного порядка получения вида на жительство или разрешения на временное проживание на территории Крыма;

3) люди, проживающие достаточно давно на территории Крыма, но не имеющие регистрации, которым не удалось через судебные органы доказать факт своего проживания на территории Крыма.

Федеральная миграционная служба в Крыму и судебные органы избирательно применяют в отношении данных групп людей нормы российского законодательства, касающиеся нарушения режима пребывания иностранных граждан на территории Крыма. Нарушение режима пребывания может влечь за собой административное наказание в виде штрафа до 5000 рублей (что является для большинства жителей полуострова существенной суммой) либо выдворение с территории Крыма.

В затруднительном положении оказываются семьи, где одни члены семьи имеют российский паспорт, а другие по различным причинам такового не имеют и не имели возможности встать на миграционный учет в ФМС. Они тоже сталкиваются с угрозой быть выдворенными с территории Крыма.

С отдельными проблемами сталкиваются граждане Украины, которые в апреле успели подать заявление об отказе от российского гражданства. Из-за огромного потока людей, которые обращались в ФМС по вопросам миграционного учета, не все эти люди смогли встать на миграционный учет и получить вид на жительство или разрешение на временное пребывание в Крыму. В январе 2015 года Федеральная миграционная служба начала передавать списки «отказников» в отделения полиции, которые в свою очередь вызывают людей на этом основании в правоохранительные органы.

Отдельно необходимо отметить «дело Кольченко» в части гражданства, поскольку оно свидетельствует о принудительном характере «автоматического гражданства» РФ, которое не зависит от воли самого лица. Суд отказал в сохранении за Кольченко гражданства Украины, несмотря на то, что Кольченко, находясь в заключении в Москве, не мог подать заявление на получения гражданства РФ и получить паспорт гражданина РФ. Кольченко подтверждает то, что не предпринимал никаких действий для получения гражданства РФ. Единственным документом, который удостоверяет его личность на момент задержания и до настоящего времени, является паспорт гражданина Украины, Кольченко считает себя гражданином Украины, и Украина признает за Кольченко гражданство Украины.

Суд принял решение отказать в сохранении Александру Кольченко гражданства Украины. Решение суда об отказе в сохранении гражданства Украины противоречит международным актам, законодательству Российской Федерации и законодательству Украины. Кольченко таким образом лишен права на гражданство вопреки тому, что никто не может быть лишен произвольно гражданства. Кроме того, решение суда нарушает ст. 16 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает, которая закрепляет, что каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности. Таким образом, правосубъектность Кольченко основывается на его гражданстве Украины, а его правовая связь как гражданина Украины сохраняется и за пределами Украины. В данном случае суд, вынося решение именем Российской Федерации, необоснованно отказывает в признании правосубъектности Александра Кольченко.

Российская Федерация превысила свои полномочия в сфере лишения или прекращения гражданства иностранного государства. Так, были внесены дополнения в федеральный закон №6-ФКЗ³ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения

³ <http://www.pravo.gov.ru/laws/acts/1/495745106010501047.html>

Севастополя», которые позволяют РФ признавать иностранных граждан как тех, кто не имеет гражданства иностранного государства.

Согласно дополнениям, жители Крыма, признанные гражданами Российской Федерации и получившее документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, признаются на территории Российской Федерации гражданами, не имеющими гражданства иностранного государства, в случае подачи ими заявления о нежелании состоять в гражданстве иностранного государства. Заявление о нежелании состоять в гражданстве иностранного государства подается в орган ФМС России.

Однако решение о прекращении гражданства конкретного государства рассматривает только компетентные органы того иностранного государства, гражданином которого и является лицо. Например, решение о прекращении гражданства Украины принимают соответствующие органы Украины. Таким образом, признание Россией отсутствия у жителей Крыма иностранного гражданства, не означает признания этого другими государствами.

Поскольку А.Кольченко наделяют гражданством РФ против его воли, то это является и нарушением права на частную жизнь.

Кроме того, дело Кольченко и выдворение Кадырова свидетельствует о различном толковании и применении норм российского законодательства в вопросах гражданства. И Кадыров, и Кольченко на момент вступления в силу закона № 6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» проживали на территории Крыма, имели регистрацию в Крыму, не предпринимали действий для получения гражданства РФ. Однако в отношении Кольченко нормы закона применяются как принудительное гражданство, а отношении Кадырова – как признание его иностранцем с последующим выдворением. Оба дела имеют политический характер, а неодинаковое применение норм российского законодательства скорее свидетельствует об использовании юридических механизмов для давления на активистов.

2.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Местная власть продолжает национализацию не только государственной собственности Украины, но и коллективной и частной собственности коммерческого характера.

Так, 21 января Госсовет Крыма принял решение о национализации публичного акционерного общества **"ДТЭК Крымэнерго"**, которое является поставщиком электроэнергии. Значительная часть акций этого предприятия принадлежит украинскому крупному бизнесмену Ринату Ахметову.

21 января было принято постановление Совета министров Крыма №14⁴ о выкупе имущества частного акционерного общества **«Югрыбхолод»** в Керчи. Постановление закрепляет создание временной администрации по управлению данным обществом, контроль за выполнением возложен на председателя Совета министров Крыма Янаки Н.Л.

В Севастополе сотрудники **Института биологии южных морей и Морского гидрофизического института** сообщают о том, что данные учреждения принуждают становиться филиалами созданного в Сочи Института природно-технических систем. Самых сотрудников принуждают писать заявления об увольнении. Сотрудники уверены, что созданная в Сочи структура является фиктивной, ее целью является захват помещений и оборудования Института биологии южных морей и Морского гидрофизического института.

Действия местных и российских властей приводят к нарушениям прав в сфере неприкосновенности жилища. Так, КПМ стало известно, что в ноябре 2014 года представители

⁴ http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_238483.pdf

властей Крыма и Министерства обороны РФ незаконно захватили две служебные квартиры в г. Симферополе и две квартиры в г. Севастополе, принадлежащие **украинским офицерам военно-морского флота**, которые вынужденно покинули территорию Крыма в марте 2014 года. Замки квартир были сломаны, входные двери были открыты и опечатаны. Вслед за этим в квартиры были вселены российские офицеры. Представители Министерства обороны РФ через соседей сообщили украинским офицерам, что они должны забрать все свои вещи из квартир до 1 декабря 2014 года. Свои действия и решения они обосновали тем, что Министерством обороны РФ было принято решение заселить квартиры, принадлежащие украинским офицерам, российскими военными. Помимо указанных случаев требования о выселении из принадлежащих им квартир были предъявлены еще нескольким военнослужащим украинской армии. Подобные действия властей РФ являются несовместимыми с запретом на необоснованное и произвольное посягательство на неприкосновенность жилища, который обязывает власти не только не нарушать неприкосновенность жилища, но и предпринимать активные действия по защите этих прав.

ДОСТУП К УСЛУГАМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

После окончания так называемого переходного периода в КГМ неоднократно поступали жалобы от жителей Крыма, которым было отказано в получении бесплатных основных медицинских услуг по причине отсутствия у них паспорта гражданина РФ и страхового полиса РФ.

Жители востока Украины, которые по причине вооруженного конфликта покинули свои дома и приехали в Крым, сталкиваются с проблемами стационарного обслуживания в медицинских учреждениях Крыма. Так, в Керчи малолетнему ребенку было отказано в приеме анализов и определенных услугах поликлинике по причине отсутствия страхового полиса. Мать ребенка – жительница Краматорска (восток Украины), является гражданкой Украины и получить такой полис не может.

В Керчи несколько месяцев не выдают инсулин родителям детей, которые больны диабетом. Родители сообщают, что в Керчи инсулин они последний раз получали в октябре 2014 г. Сотрудники медицинских учреждений поясняют это тем, что инсулин должны выдавать только в государственных аптеках Крым-Фармация, а в Керчи таких аптек до сих пор нет. Такая ситуация приводит к серьезным угрозам жизни и здоровья детей, страдающих от диабета.

III. ПРОБЛЕМЫ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА, КОТОРЫЕ ВЫНУЖДЕНЫ БЫЛИ ПОКИНУТЬ ПОЛУОСТРОВ И ПЕРЕЕХАТЬ НА МАТЕРИКОВУЮ ЧАСТЬ УКРАИНЫ (ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА)

ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Обозначенные ранее системные проблемы, с которыми в Украине сталкиваются внутренне перемещенные лица с Крыма, на данный момент так и не решены.

1. Дискриминационная практика применения статуса «нерезидента» ко всем лицам, которые имеют регистрацию места жительства в Крыму. В основе такой дискриминации в сфере получения банковских услуг лежат два постановления Правления Национального банка Украины (НБУ), которые решением суда были оставлены в силе.

2. После прекращения транспортного сообщения с Крымом, а именно, пассажирских перевозок, существенно усложнились возможности проезда в Крым. До сих пор украинскими властями не организовано системного общественного транспорта до основных пунктов пересечения административной границы с Крымом «Армянск» и «Чонгар». Провоз пассажиров осуществляют нерегулярные перевозчики, деятельность которых теперь не регулируется нормами украинского законодательства. Таким образом, перевозки являются нелегальными, отсутствуют гарантии безопасности пассажиров, необоснованно завышены цены.

Отсутствие транспортного сообщения во многом нарушило социальные, экономические и культурные связи с Крымом, прежде всего в сфере права на частную и семейную жизнь, т.к. для многих жителей Крыма регулярные приезды родственников и близких стали невозможными по причине дороговизны проезда и сложности самого пути (несколько пересадок, нерегулярность транспорта, переход границы пешком).

3. Сохраняется проблема с определенными видами документов крымчан, которые необходимо использовать на материковой территории Украины. Акты гражданского состояния (свидетельство о рождении, смерти, браке), выданные в Крыму, не признаются украинскими органами власти и не являются основанием для выдачи аналогичных документов украинского образца.

Другой блок проблем связан с пенсионными делами крымчан, которые переезжают на материковую часть Украины. От таких граждан требуют пенсионное дело из Крыма и справку о том, что они не получают пенсию в РФ. Однако обычно крымские органы отказывают в выдаче таких документов.

Решение данных проблем требует внесения изменений в действующее законодательство Украины, на данный момент созданы рабочие группы экспертов гражданского общества, которые готовят такие изменения и добиваются сотрудничества с депутатами Украины в решении данных проблем.

Обзор подготовлен:

Ольга Скрипник, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека;

Виссарион Асеев, аналитик Центра гражданского просвещения «Альменда»;

Виктория Громова, эксперт Крымской полевой миссии по правам человека в Москве;

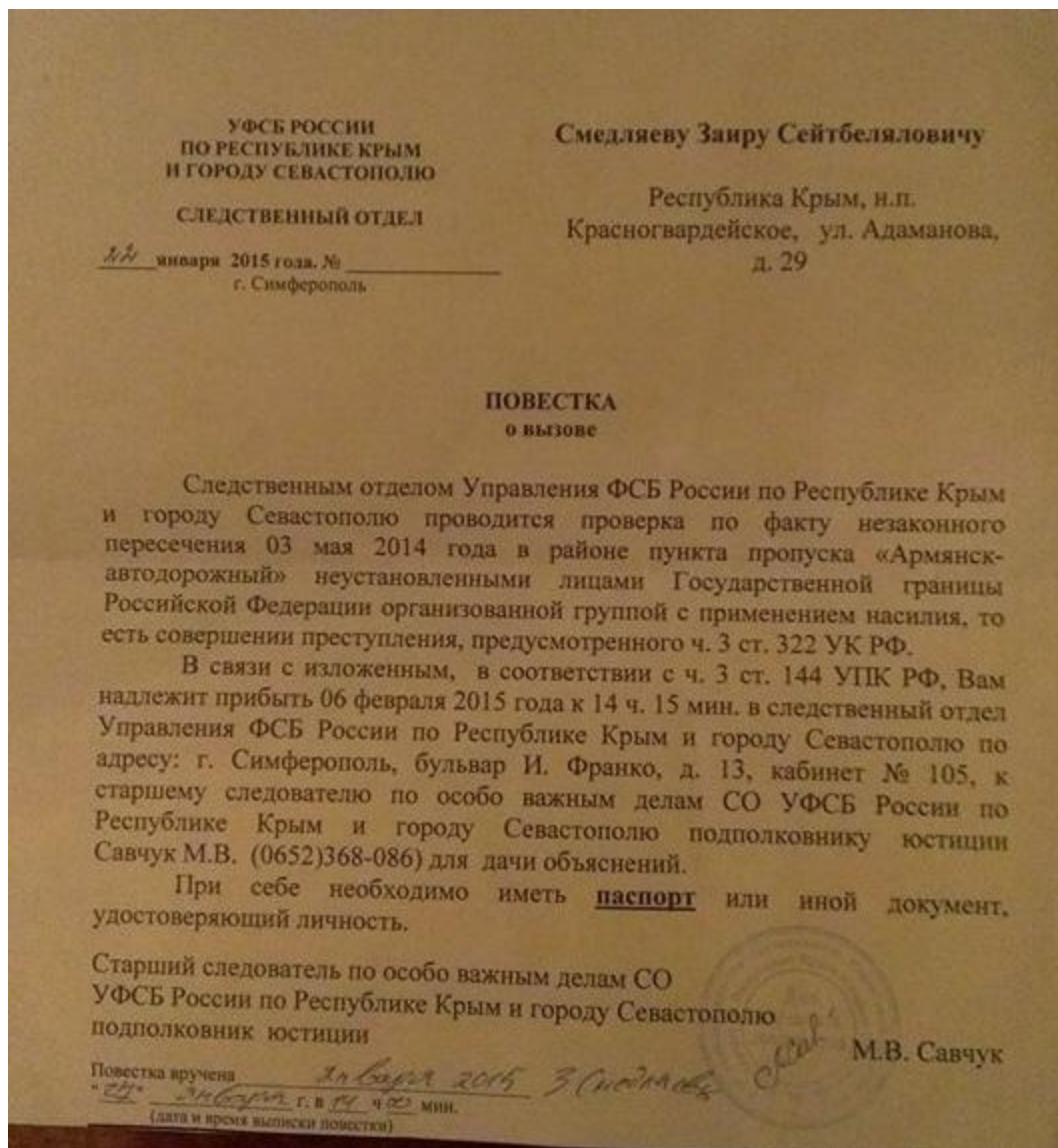
Александра Крыленкова, координатор полевой работы Крымской полевой миссии по правам человека;

Дмитрий Макаров, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека, Молодежное Правозащитное Движение (МПД);

Дарья Свиридова, юрист Украинского Хельсинского союза по правам человека;

Татьяна Печончик, председатель правления Центра информации по правам человека.

Приложение 1



Повестка Заиру Смедляеву от Следственного отдела ФСБ

Приложение 2

л.д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска

г. Симферополь «...» января 2015 года

Следователь по особо важным делам первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым капитан юстиции Азизов Б.Р., рассмотрев материалы уголовного дела №2014467091,

УСТАНОВИЛ:

В производстве управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым находится уголовное дело №2014467091, возбужденное 27.06.2014 следственным отделом по Центральному району г.Симферополя по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 109, ч. 1 ст. 109 УК РФ, по факту смерти Корневой В.Д. и Постного И.А.

Расследованием установлено, что 26.02.2014 около 16 часов 00 минут у здания Верховной Рады Автономной Республики Крым, расположенного по адресу: г.Симферополь, ул. Карла Маркса, д. 18, во время митинга Корневой В.Д. и Постному И.А. причинены телесные повреждения, от которых последние скончались в медицинских учреждениях г.Симферополя.

В ходе предварительного следствия в ООО «ТК «Атлант-СВ» (телеканал «ATR») направлен запрос о предоставлении видео и фото материалов, заснятых работниками телеканала 26.02.2014 на митинге возле здания Верховной Рады.

Согласно полученному ответу запрашиваемая органами следствия информация телеканалом уничтожена.

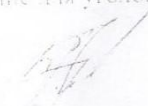
Проведенными оперативно-розыскными мероприятиями установлено, что телеканалом «ATR» 26.02.2014 осуществлена съемка митинга, записи которого в настоящее время хранятся в офисе телеканала по адресу: Республика Крым, г.Симферополь, ул. Мамеди Эмир-Усеина, д.14.

Учитывая нахождение в помещении телеканала «ATR» предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, у органа предварительного следствия имеются достаточные основания для производства обыска, с целью их обнаружения и изъятия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести обыск в помещении, расположенном по адресу: Республика Крым, г.Симферополь, ул. Мамеди Эмир-Усеина, д.14, с целью отыскания предметов и документов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Следователь  Б.Р. Азизов

Постановление о производстве обыска на телеканале ATR



МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Г.З. Юксель

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
(РОСКОМНАДЗОР)**

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 2, Москва, 109074
тел./факс: (495) 987-67-00; <http://rkn.gov.ru/>

Уважаемая Гаяна Заировна!

В ответ на Ваше обращение (вх. № 02-11-8925 от 19.11.2014) сообщаем о нижеследующем. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций рассмотрела поступившие от Вас документы на регистрацию информационного агентства «Агентство «QHA» (вх. № 118217-сми от 01.12.2014) и, в соответствии со ст. 13 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации», отказала в его регистрации (Приказ Роскомнадзора от 30 декабря 2014 года № 313-смк «О решениях Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по вопросам регистрации средств массовой информации»).

Начальник Управления
разрешительной работы в
сфере массовых коммуникаций

М.В. Виноградов




Отказ в регистрации информационному агентству «QHA»

Приложение 4



Симферополь, православный храм

Приложение 5


ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по делу об административном правонарушении

Дело № 5-49/2015

23.01.2015 года
Судья Армянского городского суда Республики Крым Лихачева Л.А., рассмотрев в помещении суда дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности
Кадырова Синавера Арифовича - 01.01.1955 года рождения, уроженца г. Самарканда, гражданина Украины,
за совершение правонарушения, предусмотренного ст. ч.1.1 ст. 18.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

23.01.2015 года в 08.00 часов при проведении паспортного контроля граждан в Грузопассажирском многостороннем пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации Армянск – автодорожный, было выявлено, что гражданин Украины Кадыров С.А. нарушил режим пребывания в Российской Федерации, что выразилось в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечению определенного срока пребывания 90 суток - выехал на территорию РФ 16.06.2014 года (выезжал с территории РФ 6 раз общим сроком на 27 дней: 29.06.2014 года сроком на 3 дня, 10.08.2014 года сроком на 5 дней, 09.09.2014 года сроком на 3 дня, 10.11.2014 года сроком на 6 дней, 21.11.2014 года сроком на 1 день, 16.12.2014 года сроком на 9 дней) и по настоящее время находится на территории Российской Федерации, что составляет в общем 165 дней. Согласно ст.5 ФЗ-115-2002 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать 90 суток суммарно в течении каждого периода в 180 суток, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с данным законом. Таким образом, Кадыров С.А. с 25.09.2014 года уклонился от выезда из Российской Федерации, поскольку суммарно на 23.01.2015 года количество дней пребывания составило 165 дней.

В судебном заседании Кадыров С.А. виновным себя не признал, полагая, что находился в Республике Крым на законных основаниях, при этом указал, что является гражданином Украины, относительно оформления гражданства Российской Федерации не обращался, также не имеет разрешения на временное проживание и вид на жительство в Российской Федерации.

Вина Кадырова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, подтверждается материалами административного дела: протоколом об административном правонарушении №52 от 23.01.2015г., письменными объяснениями Кадырова С.А. от 23.01.2015г., копией паспорта гражданина Украины на имя Кадырова С.А., копией извлечения из базы данных учета лиц, пересекавших Государственную границу.

Учитывая вышесказанное, заслушав Кадырова С.А., исследовав материалы дела, считаю необходимым признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.18.8 ч.1.1 КоАП РФ – нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в

уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, и назначить ему наказание в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст.18.8 ч. 1.1., 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Кадырова Синавера Арифовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1. ст.18.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 2 по Республике Крым). ИНН получателя 9106000021. КПП получателя 910601001, номер счета получателя 40101810335100010001, банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ, банковский идентификационный код 043510001, код классификации доходов бюджета 18211690010016000140, код ОКТМО 35706000, наименование платежа Административные штрафы и другие санкции.

Разъяснить правонарушителю, что административный штраф должен быть уплачен не позднее следующего дня после дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.



Постановление по делу об административном правонарушении – решение о выдворении С. Кадырова.

Приложение 6



МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ
УКРЗАЛІЗНИЦЯ
вул. Таврська, 5, м. Київ-150, МСП 03680, тел.: (+380 44) 465-00-00, 465-00-10, факс: (+380 44) 465-00-39, 465-32-44
e-mail: uz@uz.gov.ua, www.uz.gov.ua

08.01.2015

№ 4314-15/1

Голові ГО «Центр громадянської
просвіти «Альменда»
Скрипник О.С.

Шановна пані Ольго!

Державна адміністрація залізничного транспорту України «Укрзалізниця» розглянула ваш інформаційний запит та в межах компетенції повідомляє наступне.

Рішення щодо скорочення маршрутів руху поїздів було реалізоване у відповідності із Правилами технічної експлуатації залізниць України та згідно з наказом Укрзалізниця, який є службовим документом і містить інформацію з обмеженим доступом. Таким чином, надання копії зазначеного документа для загального оприлюднення не вбачається можливим.

Проте згідно з Вашим запитом надається для ознайомлення відповідна інформація, доступ до якої не обмежений, а саме: у зв'язку з підвищенням загрози безпеці руху поїздів та перевезень пасажирів, з метою посилення заходів безпеки, починаючи з 27.12.2014, обмежуються маршрути руху наступних поїздів:

- 1) до станції Новоолексіївка:
№ 12/11 Київ – Сімферополь,
№ 28/27 Київ – Севастополь,
№ 86/85, 88/87 Львів, Ковель – Сімферополь,
№ 90/144 – 143/89 Дніпропетровськ, Кривий Ріг – Сімферополь,
№ 92/81 – 82/92 Кременчук (Полтава), Харків – Сімферополь;
- 2) до станції Херсон:
№ 310/309 Одеса – Сімферополь,
№ 132/131 Хмельницький – Сімферополь;
- 3) до станції Запоріжжя-1:

№ 100/99 Мінськ – Сімферополь з групою вагонів Суми – Сімферополь.

Крім того, відміняється рух поїздів:

№ 40/98 – 97/39 Сімферополь, Керч – Москва відправленням із Сімферополя, Керчі та Москви з 28.12.2014,

№ 68/618/668 – 667/617/67 Севастополь, Сімферополь, Євпаторія – Москва відправленням із Севастополя, Сімферополя та Євпаторії з 29.12.2014, із Москви – з 27.12.2014.

Повноваження Укрзалізниця щодо введення тимчасових обмежень в окремі райони визначені статтею 29 Статуту залізниць України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.04.1998 № 457. Введення тимчасових обмежень на залізничні перевезення запроваджуються Державною адміністрацією залізничного транспорту відповідно до делегованих повноважень, зазначених в наказі Міністерства транспорту України від 30.05.2002 № 344.

На підставі статті 29 Статуту залізниць України у зв'язку з неможливістю забезпечення безпечного пропуску поїздів Укрзалізницею з 26.12.2014 до відміни запроваджено тимчасові обмеження на перевезення всіх вантажів та порожніх вагонів призначенням на Кримську дирекцію залізничних перевезень та у зворотному напрямку від 26.12.2014 №№ ЦЗМ-14/2249 та ЦЗМ-14/2250. За умови стабілізації ситуації обмеження на перевезення будуть зняті.

З метою реалізації вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» відповідна інформація щодо запроваджених обмежень на перевезення вантажів викладена на сайті УЗ в розділі «Вантажні перевезення» - «Електронний документообіг» - «Конвенції», публічний доступ до якої не обмежений.

З повагою

В.о. генерального директора –
заступник голови комісії з реорганізації

В.О. Журавівський

Прес. Шпр. 4652438

261165

Ответ Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины по вопросу прекращения железнодорожного сообщения с Крымом

Приложение 7

М-4793/2014

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 января 2015 г. гор. Симферополь.

Судья Киевского районного суда гор. Симферополя Диденко Д.А. при решении вопроса о принятии к производству искового заявления Июкселя Юкселя об оспаривании решения государственного органа о запрете въезда на территорию Российской Федерации, заинтересованное лицо: Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Крым и Севастополю, -

УСТАНОВИЛ:

Представитель Июкселя Юкселя - адвокат Курбединов Э.М. обратился в суд с настоящим иском.

Считаю необходимым заявление вернуть заявителю по следующим основаниям.

21.03.2014 года принят Федеральный конституционный закон Российской Федерации № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя», в соответствии с которым на территории Республики Крым суды осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 246 ГПК РФ предусмотрено, что дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 24 - 26,2 настоящего Кодекса и другими федеральными законами.

В соответствии с ч. 4 ст. 131 ГПК РФ, исковое заявление подается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Согласно ч. 1 ст. 53 ГПК РФ, полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Доверенности, выдаваемые гражданам, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на лечении, командиром (начальником) соответствующих воинских частей, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих частей, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы (ч. 2 ст. 53 ГПК РФ).

В силу ст. 54 ГПК РФ, представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, представление исполнительного документа к

высказанию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Как усматривается из заявления оно подписано представителем Июкселя Юкселя - адвокатом Курбединовым Э.М. на основании доверенности от 18.12.2014 г.

Как усматривается из указанной доверенности, Юксель Июксель Юкселя в г. Киеве 18.12.2014 г. уполномочил Курбединова Э.М. представлять его интересы и осуществлять все действия в пределах и объемах, предусмотренных действующим законодательством Украины.

Таким образом, у суда отсутствуют сведения о наделении Курбединова Э.М. полномочиями представлять интересы Юкселя Июкселя Юкселя в судах Российской Федерации.

Пунктом 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ установлено, что судья возвращает заявление в случае, если оно не подписано или подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 135 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Июкселя Юкселя об оспаривании решения государственного органа о запрете въезда на территорию Российской Федерации считать неважным и вернуть истцу со всеми приложенными к заявлению документами.


Разъяснить заявителю, что возвращение заявления не препятствует повторному обращению в суд, если заявителем будет устранено допущенное нарушение.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный суд Республики Крым в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья:

Д. Диденко



Юксель Июксель Юкселя
Судья: 
Секретарь: 

Определение Киевского районного суда г. Симферополь по заявлению И. Юкселя