

# **Крымская полевая миссия по правам человека**

## **Краткий обзор ситуации по Крыму**

*(март 2015 года)*

*Аналитический обзор*

### **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Оглавление .....	1
I. Вступление.....	2
II. Проблемы жителей Крыма.....	4
2.1. Гражданские и политические права .....	4
Право на жизнь.....	4
Право на свободу и личную неприкосновенность .....	5
Исчезновения .....	5
Задержания, аресты, обыски .....	5
Свобода слова и выражения мнений .....	8
Свобода мирных собраний .....	10
Мирное собрание 9 марта (годовщина дня рождения Т. Шевченко).....	10
Протесты против прекращения вещания телеканала АТР .....	12
Свобода объединений .....	13
Свобода совести и вероисповедания.....	14
Свобода передвижения.....	15
Право на справедливый суд и эффективное средство правовой защиты .....	16
Вопросы, связанные с гражданством.....	17
Армия: постановка на учет, призыв на военную службу.....	18
2.2. Социально-экономические права .....	20
Право собственности.....	20
Трудовые права .....	21
III. Проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (внутренне перемещенные лица) .....	23
Общая ситуация.....	23
Приложения.....	25

## I. ВСТУПЛЕНИЕ

Данный мониторинговый обзор подготовлен Крымской полевой миссией по правам человека на основании материала, собранного Миссией в марте 2015 года во время работы в Крыму, а также в России и в Украине.

Крымская полевая миссия (КМП) начала свою работу 5 марта 2014 года.

Миссия ставит своими целями:

- предоставление сведений о событиях в Крыму;
- снижение уровня опасности для всех участников конфликта;
- поддержание в регионе правового поля, укрепление и продвижение стандартов прав человека и эффективных механизмов защиты через мониторинг ситуации и проверку поступающих сообщений о нарушениях прав человека;
- всесторонней помощи инициативам, связанным с защитой прав человека по отношению ко всем участникам конфликта.

Подчеркивая, что права человека являются предметом прямой и законной озабоченности международного гражданского общества и выполняя эти цели, Миссия:

- осуществляет мониторинг общей ситуации с соблюдением международного гуманитарного права и фундаментальных прав человека на территории Крыма, а также вопросов защиты правозащитников, журналистов, адвокатов, а также общественных деятелей и обеспечения их профессиональной деятельности;
- уделяет отдельное внимание мониторингу межэтнических и межконфессиональных отношений;
- осуществляет наблюдение за действиями правоохранительных органов и органов государственной власти;
- призывает все стороны, вовлеченные в противостояние, придерживаться норм международного гуманитарного права и обязательств в сфере прав человека, а международные межправительственные организации и их членов и участников контролировать выполнение этих обязательств.

В своей деятельности Миссия руководствуется принципами абсолютного отказа от насильственных методов и дискриминационных практик, стоит на позициях политической нейтральности и правовой принципиальности.

Выводы данной работы построены на результатах сбора информации «из первых рук» (наблюдения за ситуацией и событиями в Крыму, интервьюирования представителей ключевых целевых групп), мониторинга СМИ, анализа событий и законодательной базы, а также на основе официальных статистических данных.

Обзор готовится ежемесячно и включает в себя разделы, посвященные ситуации с гражданскими и политическими, социально-экономическими правами в Крыму, а также касается положения уязвимых групп и проявлений ксенофобии на полуострове.

Кроме того, в обзоре отображены проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (вынужденные переселенцы).

КМП выражает благодарность всем, кто оказал помощь при написании этого обзора.

*Данный мониторинговый обзор подготовлен при поддержке Федерального Департамента иностранных дел Швейцарии, а также проекта «Демократизация и права человека», который реализуется Программой развития ООН в Украине и финансируется Министерством иностранных дел Дании.*

*Мнения, позиции, оценки, содержащиеся в отчете, не обязательно совпадают с позицией Программы развития ООН других агентий ООН, Министерства иностранных дел Дании или Федерального Департамента иностранных дел Швейцарии.*

## II. ПРОБЛЕМЫ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА

### 2.1. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

#### ПРАВО НА ЖИЗНЬ

Прошёл год с момента похищения и убийства **Решата Аметова**. Известно, что он проводил одиночный пикет 3 марта 2014 года в Симферополе возле здания Совета Министров АР Крым, где был задержан представителями «крымской самообороны», что зафиксировано на видеозаписи<sup>1</sup>. 15 марта тело Аметова со следами пыток, с заклеенным скотчем ртом, было найдено в с. Земляничном Белогорского района местными жителями. Обугленные останки вещей были найдены в трех километрах от места обнаружения тела. В заключении судебно-медицинской экспертизы сказано, что на теле две колотые раны в районе лба и надбровной дуги, причина смерти – ножевое ранение в глаз.

Следственным Комитетом России было возбуждено уголовное дело № 2014417004. В ходе расследования этого дела родственники убитого оказывали посильную помощь следствию. Таким образом было установлено, что Решата Аметова увезли с места задержания на автомобиле марки «Шевроле». Был найден автомобиль и установлены его хозяева, их привлекли в качестве свидетелей. Также в процессе расследования были допрошены следствием и задержавшие Решата Аметова бойцы «крымской самообороны». Они пояснили следователю, что доехали в автомобиле с Решатом Аметовым до своего штаба, там они вышли, а водитель увез Решата в неизвестном им направлении.

По собственной информации КПМ, следствие установило виновника убийства Решата Аметова, однако следствие считает, что убийца находится в Донецкой области на территории так называемой ДНР. Следствие убеждает родственников, что, как только подозреваемый въедет на территорию России, он будет арестован. Уголовное дело возбуждено только по факту убийства Решата Аметова (похищение не рассматривается следствием), а все участники происшествия считаются следствием лишь свидетелями.

4 ноября 2014 года уголовное дело № 2014417004, по факту убийства Решата Аметова было приостановлено, официальная причина: «*Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено*». Все попытки родственников и адвоката ознакомиться с материалами дела наталкиваются на противодействие следствия, которое различными отписками отказывается удовлетворить их законные требования (**Приложение 1**).

В адрес КПМ поступило письмо следователя по особо важным делам из Херсона, который сообщил, что по факту похищения и убийства Решата Аметова возбуждено уголовное дело.

13 марта в Крымском гарнизонном военном суде вынесен приговор в рамках уголовного дела по ст. 105 «Убийство», по факту убийства майора ВМСУ **Станислава Карачевского**, по подозрению в котором был задержан младший сержант ВС РФ Евгений Зайцев. По словам мужа сестры С.Карачевского, за убийство украинского майора российский сержант Е.Зайцев получил два года условно<sup>2</sup>. По состоянию на 31 марта приговор обжалуется. На единственном заседании, которое удалось посетить журналистам, стало известно, что обвиняемый не находился на протяжении судебного разбирательства под стражей. Напомним, что убийство украинского офицера Станислава Карачевского произошло 6 апреля 2014 года в Крыму в поселке Новофедоровка в общежитии, где проживал украинский военный персонал Сакской базы перед выездом на материковую часть Украины.

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=11S2Vhkr-bc>

<sup>2</sup> <http://www.depo.ua/ukr/life/rokovini-vbivstva-ukrayinskogo-ofitsera-v-krimu-vbivtsyu-06042015152400>

Прошел год со дня убийства 36-летнего украинского прапорщика **Сергея Кокурина**. Он был убит 18 марта 2014 г. в Симферополе во время штурма 13-го фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины. По данным судебно-медицинской экспертизы, украинский военнослужащий был убит двумя пулями калибра 5,45, выпущенными из автомата Калашникова, стреляли снизу вверх, поскольку Сергей находился на вышке. По словам военных, охранявших фотограмметрический центр, весь район вокруг части в течение трех дней перед штурмом контролировался «крымской самообороной» и российскими военными. Вышка, где был убит прапорщик С.Кокурин и ранены украинские офицеры, обстреливалась с нижней точки, о чем свидетельствуют и отверстия в обшивке вышки.

Однако до сих пор расследование этого убийства не ведется. МВД Крыма заявило, что украинского военного застрелил «неизвестный снайпер». В заявлении было сказано, что *«по предварительным данным, выстрелы были произведены из одного места в двух направлениях. Неизвестный стрелял из окна недостроенного здания, расположенного в непосредственной близости от воинской части, по представителям «самообороны», которые проверяли сигнал о присутствии вооруженных людей в указанном недострое, и в сторону украинской воинской части, расположенной рядом».*

## ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

### ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Крымская полевая миссия продолжает отслеживать ситуацию в расследовании исчезнувших в Крыму 10 человек: **Ивана Бондарца, Валерия Ващука, Василия Черныша, Тимура Шаймарданова, Сейрана Зинединова, Исляма Джепарова, Джемдета Ислямова, Эскендера Апсеямова, Федора Костенко, Потапова О.М.**

В марте стало известно, что в ходе расследования похищения Сейрана Зинединова выяснилось, что свидетели видели, как с места предполагаемого похищения на большой скорости выезжал автомобиль «Daewoo Lanos» с транзитными номерами.

Абдурешит Джепаров, который является отцом одного из похищенных крымских татар (Исляма) под Белогорском (Джавдет Ислямов и Ислям Джепаров), продолжает поиски пропавших, адвоката в этом деле пока нет.

Российская делегация во время 113-й сессии Комитета по правам человека ООН заявила, что следствие в Крыму рассматривает несколько версий в делах исчезновений крымских татар. В случае Тимура Шаймарданова и Сейрана Зинединова следствие рассматривает версии исчезновения по причине их коммерческой деятельности или добровольного выезда за пределы Крыма. В случае исчезновения Исляма Джепарова и Джемдета Ислямова следствие рассматривает версию их добровольного выезда за пределы Крыма или выезда в Сирию для участия в боевых действиях. Однако во всех этих случаях следствие не рассматривает версии насильственного характера их исчезновения и причастности к этому лиц из «крымской самообороны», о чем говорили свидетели. В связи с этим эффективность расследования этих похищений вызывает сомнения.

### ЗАДЕРЖАНИЯ, АРЕСТЫ, ОБЫСКИ

#### «Дело Костенко»

Задержанный 5 февраля в Симферополе активист Евромайдана, бывший сотрудник МВД Украины **Александр Костенко** находится под стражей. Его обвиняют в том, что он, находясь в феврале 2014 года в Киеве, участвовал в свержении «конституционного строя в Украине» и в процессе этого нанес легкие телесные повреждения бойцу крымского подразделения «Беркута». Ему теперь

инкриминируется совершение двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы и ч. 1 ст. 222 УК РФ –незаконное приобретение, хранение и ношение основных частей огнестрельного оружия.

3 марта родственники Костенко сообщили, что его отец **Федор Костенко** возвращался из Киева в Крым, но так и не доехал до Симферополя. С их слов, Федор сообщил им, что въехал на территорию полуострова. Затем на протяжении двух дней его телефон не отвечал, после чего был выключен и более не включался. Со слов адвоката Дмитрия Сотникова, следователь обратился с запросом в Пограничную службу и получил ответ, что Федор Костенко границу РФ не пересекал. Адвокат утверждает, что справка подписана заместителем руководителя УФСБ по РК, однако, по его мнению, исполнитель – один из сотрудников, применявших пытки к Костенко в феврале. С тех пор судьба отца Костенко неизвестна. Известно, что перед своим исчезновением Федор Костенко прибыл в Киев для взаимодействия с прессой по факту ареста своего сына, но вынужден был срочно отправиться обратно в Крым, поскольку узнал, что ФСБ снова проводит обыск в его квартире. Родственники пропавшего и адвокат Костенко связывают исчезновение отца задержанного с возможным давлением на сына, который ранее заявлял о регулярных избиениях, угрозах и издевательствах.

11 марта был проведен повторный обыск в квартире Александра Костенко. Со слов адвоката, в качестве понятых на следственные мероприятия были приглашены действующие сотрудницы МВД, которые держали в руках подозрительный пакет. Однако адвокат добился, чтобы при обыске присутствовали понятые, которые не относятся к числу сотрудников правоохранительных органов. Во время обыска ничего найдено не было.

#### «Дело 26 февраля»

В январе 2015 года Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело по ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки». За организацию и участие в массовых беспорядках в Симферополе, в рамках этого дела 29 января 2015 года был задержан заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ахтем Чийгоз**, сейчас он находится под стражей. Уполномоченный по правам человека Верховной Рады Украины Валерия Лутковская подтвердила, что действия, которые совершались 26 февраля 2014 года в указанном месте, являются реализацией права на мирное собрание и не нарушают законов Украины. Однако вопреки принципу территориальной подсудности уголовное дело возбуждено согласно нормам законодательства РФ.

6 марта на рабочем месте в травматологическом отделении Керченской городской больницы правоохранители задержали **Асана Чарухова**, которого доставили в Симферополь и несколько часов допрашивали в СК по делу «26 февраля». В тот же день Чарухов был отпущен. На протяжении всего времени с момента задержания с ним не было связи.

11 марта около 7 утра в селе Ястребовка Красногвардейского района с участием вооруженных людей в масках был задержан **Талят Юнусов**, в доме был проведен обыск. 13 марта Киевский районный суд вынес решение об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей на 2 месяца. Спустя десять дней апелляционная жалоба на это решение была отклонена Верховным судом РК.

11 марта стало известно о том, что 18 февраля был задержан житель села Грушевка (Судакский регион) **Эскендер Эмирвалиев**, которому суд продлил меру пресечения в виде содержания под стражей до 18 апреля. Его подозревают в проведении массовых беспорядков 26 февраля 2014 года под стенами крымского парламента. По данным главы ЦИК Курултая крымскотатарского народа Заира Смедяева, на следующий день после задержания в доме Эмирвалиева провели обыск вооруженные

автоматами люди в масках. Следственные мероприятия проводились после 22-00. В итоге супруга арестованного попала в больницу с диагнозом «гипертонический криз», где пробыла неделю.

23 марта был допрошен член Меджлиса **Ильми Умеров** в качестве свидетеля по делу «26 февраля». Следователи выясняли информацию о деятельности Ахтема Чийгоза и о том, кто был организатором митинга 26 февраля 2014 года. 30 марта он снова был приглашен на допрос, который по словам главы Меджлиса Рефата Чубарова продолжался около семи часов. После этого следственные органы приняли решение провести обыск в его доме. 30 марта в доме члена Меджлиса Ильми Умерова около 20:00 был проведен обыск. В ходе обыска был изъят мобильный телефон.

27 марта в качестве свидетеля был допрошен первый заместитель главы Меджлиса **Нариман Джелял**. Активист крымскотатарского национального движения Заир Смедляев сообщил, что допрос длился около пяти часов. В тот же день в доме Наримана Джеляла был произведен обыск. Следственные действия проводились в течении часа, в присутствии адвоката, ничего кроме мобильного телефона изъято не было.

На данный момент, по «делу 26 февраля» задержаны четыре человека: Ахтем Чийгоз, Эскендер Кантемиров, Талят Юнусов, Эскендер Эмирвалиев.

### **Задержания 9 марта – годовщина дня рождения украинского писателя Т. Шевченко**

9 марта в Симферополе после проведения согласованного митинга ко дню рождения Тараса Шевченко сотрудники правоохранительных органов задержали и доставили в Железнодорожное ОВД «для дачи пояснений» организатора акции **Леонида Кузьмина** и двух участников (**Вельдар Шукурджиев** и **Александр Кравченко**). Спустя несколько часов были составлены протоколы об административном правонарушении, при этом сотрудниками полиции нарушены временные сроки задержания – до трех часов.

12 марта состоялся суд, который признал Вельдара Шукурджиева, Леонида Кузьмина, Александра Кравченко виновными в совершении правонарушения, предусмотренного частью ст. 20.2 КоАП РФ и определил наказание в виде обязательных работ сроком на 40 часов. Обосновывалось решение суда использованием на митинге украинского флага с надписью «*Крим - це Україна*» и наличием на митинге украинского флага и ленточек желто-голубого цвета (подробнее в разделе «*Свобода собраний*»).

14 марта в Симферополе возле памятника Т. Шевченко во время интервью с польским журналистом представители «крымской самообороны» задержали украинских активистов Леонида Кузьмина и Александра Кравченко. Поводом послужило наличие у Александра Кравченко желто-голубых ленточек. Журналисты вызвали полицию, но полицейские доставили в Центральное ОВД активистов и польского журналиста телеканала Polsat News **Томаша Кулаковского**. После этого Леонида Кузьмина и Александра Кравченко направили в Центр по противодействию экстремизму (подробнее в разделе «*Свобода собраний*»).

### **Обыски у сотрудников «Центра журналистских расследований»**

13 марта в доме родителей сотрудницы «Центра журналистских расследований» **Анны Андриевской** был проведен обыск, изъята компьютерная техника, которая не принадлежит Андриевской. Сама Анна сейчас проживает в Киеве. Анне позвонили родители и рассказали, что сообщили об обыске и изъятии компьютера ее отца. Отцу предъявили решение Симферопольского суда, в котором сказано, что в отношении Андриевской возбуждено уголовное дело за материал, в котором якобы содержатся призывы к свержению власти в Крыму. Андриевская считает, что речь идет о материале на сайте «Центра журналистских расследований», опубликованном в октябре. Статья, по словам журналистки, рассказывает о волонтерах батальона «Крым» и не содержит призывов к свержению власти на полуострове.

В тот же день был проведен обыск в квартире родителей бывшего редактора сайта «Центр журналистских расследований» **Нatalьи Кокориной**. Адвокат на проведение следственных действий допущен не был – его требования открыть дверь квартиры сотрудниками ФСБ проигнорированы.

После обыска Н.Кокорина была доставлена в ФСБ, где ее допросили как свидетеля в рамках уголовного дела по статье 280.1, которая предусматривает ответственность за публичные призывы к действиям по нарушению территориальной целостности России. После шестичасового допроса сотрудники ФСБ ее отпустили.

#### **«Дело Хизб ут-Тахрир»**

13 марта Севастопольский городской суд продлил еще на два месяца арест троих мусульман (**Нури Примов, Руслан Зейтуллаев и Рустем Ваитов**). Всем им инкриминируется участие в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир», официально запрещенной на территории России. Об этом сообщил адвокат арестованных Эмиль Курбединов.

Напомним, Нури Примов, Руслан Зейтуллаев и Рустем Ваитов были задержаны сотрудниками ФСБ в конце января. Все они официально подозреваются в нарушении ст. 205.5 УК Российской Федерации («Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации»). 23 января суд первой инстанции избрал всем троим задержанным меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на 2 месяца.

#### **Задержание участников протеста против закрытия телеканала ATR**

30 марта в Симферополе сотрудниками полиции было задержано восемь человек за проведение «несанкционированное массового мероприятия». Как пояснил общественный активист **Алексей Ефремов**, все собравшиеся планировали сделать видеозапись в поддержку телеканала ATR, семеро из задержанных (кроме Ефремова) являлись студентами. Задержанные сообщили, что на них оказывалось психологическое давление и запугивание (подробнее в разделе «Свобода собраний»).

### **СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ**

Одной из основных угроз для свободы слова в Крыму стали требования регистрации по российскому законодательству до 1 апреля 2015 года. Большое количество СМИ не смогли пройти такую регистрацию в установленные сроки.

На 1 апреля Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) зарегистрировала 232 средства массовой информации, из которых 163 являются печатными средствами массовой информации и информационными агентствами. По состоянию на начало прошлого года в Крыму было зарегистрировано 1840 печатных изданий.

В результате многие СМИ вынуждены были прекратить вещание. Эта проблема привела к остановке вещания единственного в мире **крымскотатарского телеканала ATR**.

Канал ATR несколько раз подавал документы на перерегистрацию, однако все время получал отказы. Так, 6 марта Роскомнадзор отказал телекомпании «ATR-T» в рассмотрении заявления о регистрации СМИ на основании того, что «указанная в списке участников акционеров информация о размере долей участников общества не соответствует сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц».

Ранее Роскомнадзором это нарушение выявлено не было – заявления отклонялись по двум другим причинам: ненадлежащее заверение копий прилагаемых к заявлению документов (14.11.14) и государственная пошлина уплачена по неверным реквизитам (26.01.15). При этом повторное



рассмотрение заявления о регистрации СМИ было проведено с нарушением установленных законодательством сроков.

Мониторинг ситуации со свободой слова показал, что из 5 медиа-ресурсов, входящих в состав медиа-холдинга АТР один (**радио «Лидер»**) вынужден полностью прекратить работу, четыре приостановили работу в статусе СМИ до получения регистрации (телеканалы **АТР** и **«Lale»**, радиостанция **«Мейдан»**, информационное агентство **«15 минут»**).

Юридический анализ ответов Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, полученных администрацией медиа-холдинга на заявления о регистрации СМИ (**Приложения 2-4**), указывает на следующее:

- во всех случаях отказов не был приведен полный перечень недостатков в документах, поданных на регистрацию (они выявлялись исключительно по мере устранения предыдущих ошибок);
- в шести случаях ответы Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций направлялись с нарушением установленных законодательством РФ сроков или существенным расхождением между проставленной датой исходящего и фактической датой отправки/получения почтового отправления;
- в случаях с регистрацией обеих радиостанций основанием для возврата документов без рассмотрения является то, что *«название радиостанции может ввести в заблуждение потребителей относительно продукции СМИ»*. Данное основание противоречит ст. 13 Закона РФ «О средствах массовой информации», который определяет исчерпывающий перечень оснований для оставления заявлений без рассмотрения.

Отсутствие регистрации СМИ, входящих в структуру медиа-холдинга АТР, привело к тому, что первый крымскотатарский телеканал АТР 31 марта 2015 года прекратил вещание и продолжает попытки зарегистрироваться. Хроника попыток регистрации медиа-холдинга АТР отражена на сайте интернет-издания "15 минут"<sup>3</sup>.

К концу марта 2015 года одна крымскотатарская газета с нейтральным контентом **«Голос Крыма»** прошла процедуру регистрации в отведенные сроки; две газеты, прямо или косвенно связанные с Государственным комитетом по межнациональным отношениям в Крыму, **«Къырым»** и **«Янъы Дюнья»**, находятся на этапе регистрации, а газете **«Авдет»** и информационному агентству **«QNA»**, редакционная политика которых содержала критику крымских властей, было дважды отказано в регистрации.

Так, 27 марта Роскомнадзор в очередной раз отказал в перерегистрации информационному агентству **«QNA»** в связи с тем, что *«неверно указаны сведения об учредителе в части паспортных данных»*, а именно – не указано, кем и когда выдан документ. Примечательно, что в первый раз Роскомнадзор отказал на другом основании, не указав на наличие данного нарушения.

Газета **«Авдет»** дважды направляла заявления о регистрации, однако оба раза документы вернули без рассмотрения. В первый раз были обнаружены ошибки в заполнении сведений, второй раз – госпошлина оплачена по неверным реквизитам.

---

<sup>3</sup> <http://15minut.org/article/atr-borba-za-zhizn-2015-03-20-08-35-22>

КПМ констатирует избирательность в предоставлении регистрации в зависимости от информационной политики СМИ и выборочность запрета на информационную деятельность СМИ, которые не прошли регистрацию.

27 марта **Гаяна Юксель**, руководитель агентства **QNA**, получила ответ на своё обращение в Роскомнадзор, в котором сказано: «Принимая во внимание тот факт, что электронная почта не входит в инфраструктуру взаимодействия, ее использование для получения государственной услуги в электронном виде не представляется возможным. Заявление с пакетом документов, оформленных в установленном порядке, Вы можете представить нарочным способом, посредством почтовой отправки или в электронной форме через Единый портал государственных услуг» (**Приложение 5**). Агентство продолжает процедуру регистрации. Руководители информационного агентства «QNA» сообщили в интервью, что будут продолжать деятельность после 1 апреля, не имея регистрационных документов.

В марте 2015 года в Крыму возбуждено первое уголовное дело в отношении СМИ по статье о сепаратизме. Поводом для открытия дела стало размещение на сайте «**Центра журналистских расследований**» (ЦЖР) интервью с командиром батальона «Крым». Это послужило основанием для обысков в домах родителей автора материала **Анны Андриевской** и экс-редактора сайта ЦЖР **Нatalьи Кокориной** (подробнее в разделе «Право на свободу и личную неприкосновенность»). Однако материал, автором которого является А. Андриевская, не содержит призывов к нарушению целостности РФ или свержению власти в Крыму. Кроме того, ЦЖР является украинским СМИ, зарегистрированным в Киеве.

11 и 13 марта съемочной группе «**Черноморской ТРК**» сотрудники ФСБ запрещали вести видеосъемку возле домов, где проводились обыски сотрудников ЦЖР. Журналист пытался вызвать полицию, однако экстренный номер полиции не отвечал.

13 марта во время проведения допроса бывшего редактора ЦЖР **Нatalьи Кокориной** к группе журналистов, ожидающих возле здания ФСБ, подошли сотрудники полиции, которые потребовали от журналистов проследовать с ними в отдел для установления личностей. После того, как правоохранителям разъяснили, что для этого не требуется посещать ОВД, полицейские переписали данные всех журналистов, а также номера машин, на которых они прибыли. Патрульная машина дежурила до завершения допроса.

12 марта журналистов не пустили в здание Железнодорожного районного суда Симферополя, где проходили судебные заседания по рассмотрению административных дел в отношении организатора и участников акции 9 марта (**Вельдара Шукурджиева**, **Леонида Кузьмина**, **Александра Кравченко**).

14 марта во время записи интервью с проукраинскими активистами польские журналисты **TB Polsat News** столкнулись с агрессивным поведением представителей «крымской самообороны» и незаконными требованиями с их стороны. Представители СМИ вынуждены были вызвать полицию, которая забрала в отдел самих журналистов и участников интервью для дачи пояснений, не предприняв никаких мер к задержанию представителей парамилитарного формирования.

## СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

### МИРНОЕ СОБРАНИЕ 9 МАРТА (ГОДОВЩИНА ДНЯ РОЖДЕНИЯ Т. ШЕВЧЕНКО)

9 марта группа украинских активистов вышла на акцию в Симферополе в парке им. Ю. Гагарина по случаю празднования 201-й годовщины со дня рождения известного украинского писателя **Тараса Шевченко**. Организатор мирного собрания – **Леонид Кузьмин** – 27 февраля 2015 года подал соответствующее уведомление о проведении митинга в администрацию города Симферополя. Данное уведомление было рассмотрено администрацией и согласовано. Во время проведения митинга 9 марта

участники акции использовали украинскую символику, в том числе флаг Украины и надпись «*Крым – это Украина*» (**Приложение 6**).

В ходе проведения мирного собрания сотрудники органов внутренних дел задержали троих активистов – Леонида Кузьмина, Александра Кравченко и Вельдара Шукурджиева. Задержанные были доставлены в отделение полиции Железнодорожного района Симферополя. В отделении активисты провели несколько часов, были составлены протоколы об административном правонарушении по ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» (**Приложение 7**) и о доставлении в отделение. Задержанные дали письменные пояснения, после чего они были отпущены. Суд был назначен на 10 марта, после был перенесен на 11 марта, состоялся суд 12 марта.

12 марта 2015 года Железнодорожным районным судом Симферополя, судьей Уржумовой Н. В., были вынесены постановления в отношении трех активистов.

В отношении **Леонида Кузьмина** суд решил, что им, как организатором митинга, не были учтены нормы законов РФ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и «О противодействии экстремистской деятельности». А именно, суд счел, что Кузьмин не предпринял достаточных действий для того, чтобы участники акции прекратили демонстрировать флаг Украины с надписью «*Крым – это Украина*». В частности, по мнению свидетелей, Кузьмин не обращался к сотрудникам полиции, чтобы это остановить. Такие действия суд определил как административное правонарушение (ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ) нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд постановил привлечь Л.Кузьмина к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов (**Приложение 8**).

В отношении **Вельдара Шукурджиева** суд ссылался на норму закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности», а именно: при проведении массовых акций не допускается использование экстремистской символики и атрибутики, а также распространение экстремистских материалов. Суд решил, что В.Шукурджиев нарушил законодательство, поскольку во время мирного собрания демонстрировал государственную символику Украины – государственный флаг с надписью «*Крым – это Украина*». Такие действия суд определил как административное правонарушение (ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ), нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд постановил привлечь Шукурджиева к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов (**Приложение 9**).

В отношении **Александра Кравченко** суд решил, что использование им государственного флага Украины и ленточек желто-голубого цвета нарушает требования соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного собрания. А. Кравченко пояснил судье, что считает допустимым использовать атрибутику государственного флага Украины, поскольку Т. Шевченко является именно украинским поэтом. Однако по мнению судьи, это «*не соответствует историческим фактам – в период жизни Шевченко Украина не существовала как территориально обособленное государство, а была составной частью Российской империи*». Суд признал Кравченко виновным в совершении правонарушения по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд постановил привлечь А. Кравченко к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов (**Приложение 10**).

Таким образом, все трое участников были признаны виновными в нарушении норм законодательства РФ по проведению мирных собраний в связи с тем, что во время акции использовалась украинская

символика, флаг Украины, надпись «*Крым – это Украина*». Все трое своей вины в суде не признали. Кузьмин, Кравченко и Шукурджиев не согласны с постановлением суда и обжалуют данное решение.

В частности, в своей жалобе на постановление по делу об административном правонарушении Шукурджиев утверждает, что судом был нарушен принцип презумпции невиновности и право на справедливый суд. Активист уверен, что суд необоснованно и ошибочно учитывает нормы закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности», а именно норму о том, что при проведении массовых акций не допускается привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также экстремистских материалов. Поскольку флаг Украины является международно-признанным атрибутом государства, то он не может рассматриваться как символ и атрибут экстремистской организации или как экстремистский материал на территории РФ. Шукурджиев не согласен с тем, что суд в качестве доказательства использует протокол об административном правонарушении. В данном протоколе не указаны время и место совершения возможного правонарушения, а также не указана суть деяния, которое могло бы быть расценено как нарушение. По этой причине протокол не может считаться обоснованным доказательством.

30 марта в Железнодорожном районном суде Симферополя прошел суд по делу еще одного участника акции 9 марта - **Куртсеита Абдуллаева**. Суд также признал его виновным в совершении правонарушения по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ - нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд постановил привлечь его к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 20 часов. Основанием для такого решения также послужило использование украинской символики и надписи «*Крым – это Украина*». К. Абдуллаев не признал своей вины и намерен обжаловать постановление суда.

11 марта **Леонид Кузьмин**, преподаватель одной из школ Симферополя, был уволен администрацией школы с должности учителя за «*несоответствие занимаемой должности*». Ранее, после его участия в акции 9 марта, его вызывали в администрацию школы и принуждали подать добровольное заявление об увольнении. Л.Кузьмина отказался. В школе ему пояснили, что «*работнику школы недопустимо заниматься политической деятельностью*».

14 марта двое участников акции 9 марта были задержаны полицией и членами «крымской самообороны» в Симферополе во время общения с журналистами за демонстрацию на улице желто-голубых ленточек. Их доставили в отделение полиции, после чего направили в Центр по противодействию экстремизму, где они провели несколько часов. Кравченко сообщил, что им вручили предостережение о недопустимости экстремистской деятельности. По словам Кравченко, украинская символика была только у него, а Кузьмина отсутствовала, в связи с чем неясны причины задержания Кузьмина.

17 марта один из участников акции 9 марта Вельдар Шукурджиев был вызван в Центр по противодействию экстремизму. С ним была проведена профилактическая беседа с целью «не допустить возможные экстремистские действия». В частности, сотрудники центра сообщили ему, что подозревают его в намерении сорвать праздничные мероприятия, посвященные присоединению Крыма к РФ, в одной из школ Симферополя. Основания для таких подозрений отсутствовали.

На данный момент один из участников акции 9 марта Александр Кравченко уже покинул территорию Крыма.

## ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ ПРЕКРАЩЕНИЯ ВЕЩАНИЯ ТЕЛЕКАНАЛА АТР

30 марта 2015 года студенты одного из учебных заведений Симферополя организовали съемку видеобращения в поддержку телеканала АТР. Перед этим одному из организаторов **Алексею**

**Ефремову** сотрудники органов внутренних дел вынесли предупреждение о недопустимости экстремистских действий. А. Ефремов сообщил, что такое же предупреждение было вынесено одной участнице планируемого мероприятия во время учебных занятий, после чего она приняла решение не участвовать в записи видеообращения.

Во время записи видеообращения полиция задержала восемь человек по подозрению в проведении несанкционированного массового мероприятия. Студенты высказали опасение, что их телефоны могли прослушиваться, поскольку они перенесли место записи видеообращения, однако полиция все равно узнала о новом месте записи. На 1 апреля назначен суд в отношении семи студентов, которые участвовали в записи видеообращения. Адвокат Джемиль Тамишев подал ходатайство о переносе заседания с целью ознакомиться с материалами дела. Однако суд ему в этом отказал.

30 марта **Нариману Джелялу**, первому заместителю главы Меджлиса крымскотатарского народа, было вынесено предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности и проведении несанкционированных массовых мероприятий в связи с возможным закрытием телеканала АТР. Предупреждение было зачитано у его дома, но копию предупреждения сотрудники полиции выдать отказались.

## СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ

В Крыму продолжается преследование координаторов и активистов **Комитета по защите прав крымскотатарского народа**.

Один из координаторов комитета Эскендер Бариев сообщил, что в начале марта на допросы были вызваны **Мустафа Маушев, Куртсеит Абдуллаев, Гульнара Сейтумерова, Решат Артмамбетов и Камиль Кадыров**. Допросы касались их участия в конференции 10 декабря 2014 года, на которой комитет озвучил свое обращение к международным организациям по вопросам защиты прав крымскотатарского народа.

В отношении координаторов комитета, по их словам, возбуждены уголовные дела. Ранее прокурор Крыма Наталья Поклонская передала соответствующие материалы для возбуждения уголовных дел против координаторов комитета за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. На данный момент трое координаторов Комитета по защите прав крымскотатарского народа вынуждены находиться за пределами Крыма в связи с опасениями уголовного преследования.

12 марта прокуратура Крыма сообщила<sup>4</sup>, что провела проверку по обращению жителей Бахчисарайского района по вопросу совершения незаконных действий в отношении участников «**полян протеста**». Это инициативная группа жителей, которые занимаются вопросами собственности на определенные земельные участки в Бахчисарайском районе. Прокуратура уже обвинила представителей этой группы «*в организации схемы, по которой право собственности на землю должны получить лишь единицы из инициативной группы*». Однако факты не были приведены. Часть представителей данной группы считают, что такие действия прокуратуры направлены на их дискредитацию и являются частью давления на региональные меджлисы и крымских татар.

Крымская полевая миссия провела мониторинг положения ряда общественных объединений, которые занимаются экологическими и социальными вопросами. Данные объединения сталкиваются с такими проблемами.

---

<sup>4</sup> <http://rkproc.ru/news/prokuratura-provela-proverku-po-voprosu-soversheniya-nezakonnyh-deystviy-v-otnoshenii>

1) Проблемы в сфере перерегистрации: большинство общественных организаций ранее имели статус юридического лица с целью получения финансирования и участия в принятии решений на местном уровне. Однако на данный момент многие организации не прошли перерегистрацию по причине отказа в регистрации, нежелании подавать документы на регистрацию, опасения штрафных санкций из-за отсутствия знаний в сфере российского законодательства.

2) Отсутствие финансирования для осуществления деятельности. Большинство организаций в экологической или социальной сфере осуществляли свою деятельность за счет финансирования от иностранных фондов или международных организаций. Однако теперь получать иностранное финансирование они не могут, большинство опасаются попасть в реестр «иностранцев». Местные органы власти, например, Министерство экологии и природопользования Крыма, не предоставляют финансовой помощи экологическим организациям.

3) Ряд участников общественных организаций, среди которых экологи, ученые, общественные деятели, покинули Крым по причине произошедших событий, выехали на материковую часть Украины. В связи с этим сократилось количество экспертов и членов общественных организаций, что существенно ограничило деятельность таких организаций.

По перечисленным причинам ряд организаций приостанавливают или прекращают свою общественную деятельность. Так, организации «**Центр помощи животным**» и «**Крымская ассоциация защитников животных**» прекратили свою деятельность в связи с опасениями быть признанными «иностранцами» и сложностей работы в правовом поле РФ, поскольку нормы о защите животных от жестокого обращения, которые существуют в украинском законодательстве, в российском законодательстве отсутствуют.

Проблемы регистрации коснулись многих экологических организаций. Так, Крымская Республиканская Ассоциация «**Экология и мир**», основанная в 1988 году, недавно смогла перерегистрироваться. Однако ее региональные отделения в Феодосии, Керчи, Евпатории, Ялте, Алуште, Джанкое, которые ранее имели статус юридического лица, до сих пор не смогли перерегистрироваться. Например, феодосийское отделение этой организации получили уведомление об отказе в регистрации.

Экологическая организация «**МАМА-86**» в Феодосии являлась отдельным юридическим лицом и принадлежала к Всеукраинской сети экологических организаций «МАМА-86». На данный момент организация решает вопрос регистрации и сохранения названия, поскольку название относится к украинской сети организаций. **Ассоциация поддержки и сохранения биологического и ландшафтного разнообразия Крыма «Гурзуф 97»** приняла решение временно прекратить свою общественную деятельность.

Обозначенные проблемы приводят к ограничению свободы объединений и сокращению институтов гражданского общества.

## СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

В последнее время существенной проблемой для религиозных общин стало требование местных властей пройти регистрацию в качестве религиозных организаций согласно законодательству РФ. Срок для прохождения регистрации был установлен до 1 марта 2015 года. Однако большинство религиозных общин не прошли такой регистрации. В связи с этим 27 марта Госдума РФ предложила внести изменения в законодательство и продлить данный срок. Крымские власти (в лице вице-премьера Крыма Руслана Бальбека) признали, что *"большинство религиозных организаций не успели пройти перерегистрацию"*. В результате религиозным организациям Крыма продлили срок



перерегистрации до 1 января 2016 года путем внесения изменений<sup>5</sup> в федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В обзоре КПМ за февраль 2015 года были описаны основные проблемы, с которыми сталкиваются религиозные общины при регистрации. Одной из первых перерегистрацию прошла **Украинская православная церковь Московского патриархата** (УПЦ МП). Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц РФ эта церковь зарегистрирована как «Православная религиозная организация Симферопольская и Крымская епархия» 23 декабря 2014 года (номер в реестре 114770000150). Теперь данная религиозная организация подчиняется Московскому патриархату.

Сложной остается дальнейшая судьба **Украинской православной церкви Киевского патриархата** (УПЦ КП). Киевская Патриархия официально сообщила, что Симферопольская и Крымская епархия УПЦ Киевского Патриархата, приходы и монастыри, которые входят в ее состав, не осуществляли и не осуществляют попыток регистрации по российскому законодательству<sup>6</sup>. На данный момент неясно, какими станут последствия непрохождения регистрации согласно законодательству РФ для УПЦ КП в Крыму.

10 марта 2015 года Управление федеральной службы судебных приставов в Крыму в ответе на запрос главного редактора периодического печатного издания «РосОтвет»<sup>7</sup> сообщило, что управлением подписаны протоколы о намерениях в области взаимодействия данного управления с Украинской Православной церковью в лице Симферопольской и Крымской епархий Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (от 30.09.2014<sup>8</sup>) и Духовным управлением мусульман Крыма (от 21.10.2014<sup>9</sup>). Одной из целей такого сотрудничества является *«пробуждения сознания граждан, являющихся должниками по исполнительным производствам, побуждения их к исполнению судебных актов и актов других органов»*. Формат сотрудничества – просветительская и разъяснительная работа со стороны духовных лиц. Таким образом, религиозные общины взяли на себя часть функций службы судебных приставов, что может повлиять на самостоятельность и независимость религиозных убеждений, противоречит принципу отделения церкви от государства, привести к вмешательству органов власти в дела религиозных общин.

## СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Одной из основных проблем при пересечении российской границы является невозможность ее пересечь лицам с паспортом гражданина Украины, которые не имеют возможности в Крыму вклеить фотографию при достижении 25 и 45 лет.

18 марта Московский городской суд вынес определение в деле по иску **Исмета Юкселя** к ФСБ РФ об оспаривании решения ФСБ России о запрете въезда на территорию РФ (**Приложение 11**). Данный запрет был вынесен 17 июля 2014 года. Суд определил принять это дело к производству Московского городского суда. Стороны по этому делу вызваны в судебное заседание на 7 апреля 2015 года для опроса по обстоятельствам дела. Однако сам И. Юксель быть на заседании не может, поскольку ему запрещен въезд на территорию РФ.

<sup>5</sup> [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=663960-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=663960-6)

<sup>6</sup> <http://www.cerkva.info/ru/publications/articles/6491-krym.html>

<sup>7</sup> <http://rosotvet.ru/fssp-i-rpc/>

<sup>8</sup> <http://r82.fssprus.ru/news/document22485001>

<sup>9</sup> <http://r82.fssprus.ru/news/document22514722>

Согласно законодательству Украины, попасть на территорию материковой Украины с территории полуострова можно только в случае наличия отметки о пересечении государственной границы Украины. Все государственные пограничные пункты Украины на территории полуострова не действуют с момента потери контроля над Крымом со стороны Украины. Если лицо заехало на территорию Крыма с территории РФ, то въехать из Крыма на территорию материковой Украины через украинские пункты въезда / выезда с территории полуострова оно не может, пока не пересечет государственную границу Украины. Россия в Крыму применяет законодательство о государственной границе РФ. Такая ситуация приводит к определенным проблемам. Так, гражданин Узбекистана **Кемран Айвазов** по причине нарушения миграционного законодательства РФ не смог въехать на территорию Крыма с территории материковой Украины. У него закончился срок действия разрешающих документов на пребывание в РФ. Однако в момент въезда на территорию Крыма истекли также сроки его пребывания на территории Украины, и он не может вернуться в Украину. Таким образом, Айвазов вынужденно оказался в так называемой буферной зоне – между двумя границами. К концу марта в этой зоне он находился около 50 дней.

Украинские пограничники применяют нормы законодательства Украины, согласно которым в случае, если несовершеннолетний ребенок пересекает границу с Крымом с одним из родителей, то требуют предъявить нотариально оформленное согласие второго родителя. Данную норму пограничники применяют с целью защиты родительских прав второго родителя. Однако частыми являются случаи, когда родитель не имеет возможности получить согласия второго родителя на вывоз ребенка (например, находится на территории другого государства, находится на службе в зоне проведения антитеррористической операции, место его нахождения установить невозможно). В такой ситуации родитель с ребенком практически не имеет возможности проехать через украинскую административную границу.

26 марта 2015 года Государственная пограничная служба Украины сообщила, что разработан порядок въезда и выезда с территории Крыма. Данный порядок подан на рассмотрение правительства Украины. Совместно с данным порядком на утверждение была направлена форма письменного решения об отказе во въезде / выезде на территорию Крыма. В разработке формы письменного решения об отказе принял участие Украинский Хельсинский союз по правам человека. Таким образом, в скором времени в Украине появится отдельный порядок, который будет определять особенности пересечения украинской административной границы с Крымом.

## ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД И ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

### “Дело Сенцова-Кольченко”

Адвокат **Александра Кольченко** Светлана Сидоркина сообщила, что ему предъявлено обвинение в окончательной редакции. А.Кольченко вменяется один эпизод – участие в поджоге штаба "Единой России" в Симферополе в апреле 2014 года. Этот эпизод квалифицирован по ч. 2 ст. 205.4 (участие в террористическом сообществе) и пункту "а" ч. 2 ст. 205 УК РФ (теракт, совершенный организованной группой). Наказание по первому из этих обвинений - до 10 лет лишения свободы, по второму - до 20 лет.

А.Кольченко продолжает настаивать на том, что является гражданином Украины. Ранее, 28 января, суд в Симферополе отказал Кольченко в сохранении гражданства Украины, его адвокат Светлана Сидоркина обжаловала это решение.

Прокуратура Киева начала досудебное расследование по признакам уголовного правонарушения в отношении А.Кольченко, а именно по ч. 1 ст. 146 Уголовного кодекса Украины «Незаконное лишение свободы или похищение человека» (*Приложение 12*).



Дмитрий Динзе, адвокат кинорежиссера **Олега Сенцова**, гражданина Украины, другого фигуранта этого дела, сообщил, что никаких уведомлений о предстоящем предъявлении своему подзащитному окончательного обвинения не получал.

Ситуация с О.Сенцовым и А.Кольченко продолжает вызывать резонанс среди международного творческого сообщества. Так, польские кинематографисты провели акцию солидарности с украинским режиссером из Крыма Олегом Сенцовым во время вручения в Варшаве премий Польской киноакадемии "Orły". В ходе церемонии польская композитор и певица украинского происхождения Елена Леоненко рассказала собравшимся историю Сенцова. После этого президент академии Дариуш Яблонский призвал всех собравшихся поднять карточки с надписью "Jestem Oleg Sentsov" ("*Я Олег Сенцов*")<sup>10</sup>.

## ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРАЖДАНСТВОМ

В последнее время стали чаще поступать жалобы жителей Крыма, которые отказались получать российское гражданство (подали заявление о сохранении гражданства Украины) или сознательно не получают российский паспорт, несмотря на "автоматическое" признание их гражданами РФ.

Ряд людей, которые отказались от российского гражданства, опасаются давления или преследования их со стороны местных властей. Многие граждане Украины, которые отказались от гражданства РФ, утверждают, что из числа таких людей созданы списки так называемых "неблагонадежных", которых часто вызывают на профилактические беседы в ФСБ, поясняя, что они могут быть "склонны к экстремизму".

Многие граждане Украины, которые не имеют российского паспорта, но постоянно проживали и проживают в Крыму, сталкиваются с различными видами дискриминации при реализации социально-экономических прав. Наиболее серьезной проблемой в сфере дискриминации граждане Украины без российского гражданства в Крыму называют сферу трудоустройства и реализации трудовых прав.

Граждане Украины, которые подали заявление о сохранении гражданства, имели возможность получить вид на жительство по законам РФ. Однако стали считаться иностранцами, поэтому для трудоустройства необходимо получать патент или разрешение на работу, что является длительной и сложной бюрократической процедурой.

Лица, которые такое заявление не подавали, но по своим убеждениям не получают российского паспорта, находятся еще в более сложном положении. Они не могут получить разрешения на работу как иностранцы, поскольку местными властями рассматриваются как граждане РФ, но паспорта гражданина РФ не имеют, а значит, продолжить работать или устроиться на работу практически не имеют возможности.

Кроме того, существует самостоятельная практика работодателей, которые предпочитают брать на работу только лиц, которые имеют гражданство РФ. Например, в еженедельной рекламной информационной газете "Сорока. Крым" № 11 (602) от 25-31 марта 2015 года, стр. 7-8 есть следующие объявления: "*Алушта, в кафе "Встреча" требуются повар, кухонные работники, посудомойщица с гражданством РФ...*"; "*Охранному предприятию для работы в Ялте, Севастополе, Судаче, Симферополе требуются охранники, в возрасте 20-55 лет, гражданство РФ...*"<sup>11</sup>.

На "Сайте города Ялты" в рубрике "Работа" также присутствуют объявления с требованием наличия гражданства РФ. Например, объявление от 28 марта 2015 года: "*Парк - отель «Марат» объявляет конкурс на вакансию «старший администратор номерного фонда отеля».* Требования: Высшее или

<sup>10</sup> <http://empr.media/ru/kultura/polska-akademia-filmowa-wspiera-olega-sentsova>

<sup>11</sup> [http://soroka-crimea.com.ua/attachments/article/135/Soroka\\_Crimea25.03.2015.pdf](http://soroka-crimea.com.ua/attachments/article/135/Soroka_Crimea25.03.2015.pdf)

*среднее образование. Опыт работы на аналогичной должности от 1 года. Российское гражданство<sup>12</sup>; от 30 марта 2015 года - "В палатку бижутерии и аксессуаров для волос, на пляже в городе Ялта, требуется продавец. Прописка РФ. Опыт приветствуется"<sup>13</sup>.*

Кроме того, на руководителей предприятий оказывается давление с целью недопущения работы украинских граждан без российского паспорта. Так, на гостиницу «Бристоль» в Ялте миграционная служба без предупреждения наложила штраф на 4,8 миллиона рублей за 12 украинских сотрудников, которых руководитель отеля не зарегистрировал в ФМС как иностранцев. Граждане Украины, которые отказались от гражданства РФ, вынуждены получать патент, а предприниматели-работодатели опасаются штрафов со стороны ФМС за нерегистрацию своего иностранного работника. Штрафы несоизмеримы с доходами бизнеса – от 400 до 800 тысяч рублей за одного нелегального сотрудника. В результате руководители предприятий вынуждены увольнять таких сотрудников.

Сохраняется проблема дискриминации в получении бесплатных медицинских услуг, которые предоставляются только гражданам РФ. Граждане Украины, которые постоянно проживают в Крыму и не имеют российского паспорта, сообщают, что неоднократно сталкиваются с отказами предоставления амбулаторного или стационарного лечения при отсутствии российского паспорта.

## **АРМИЯ: ПОСТАНОВКА НА УЧЕТ, ПРИЗЫВ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ**

4 марта 2015 года глава Крыма Сергей Аксенов издал два указа, направленных на обеспечение призыва в армию РФ на территории Крыма: "О создании призывных комиссий и обеспечении проведения призыва граждан на военную службу в Республике Крым в апреле-июле 2015 года"<sup>14</sup> и "О призывной комиссии по мобилизации граждан в Республике Крым"<sup>15</sup>

Первый указ в том числе предписывает Министерству внутренних дел Крыма "производить розыск и при наличии законных оснований осуществлять задержание граждан, уклоняющихся от призыва и прохождения военной службы».

С 1 апреля в Крыму начинается призыв в российскую армию, а до этого проходит постановка на воинский учет. Согласно проекту закона "О некоторых особенностях правового регулирования отношений, связанных с призывом на военную службу отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживавших на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", который должен вступить в силу с 1 апреля 2015 года, граждане, зарегистрированные в Севастополе и на территории Республики Крым, до 2016 года будут проходить службу исключительно на территории полуострова.

КПМ провела мониторинг военкоматов и призывных пунктов с целью установления фактической ситуации в сфере призыва и постановки на учет.

В ходе мониторинга были определены следующие проблемы.

1). В Крыму проживает часть населения, которые являются гражданами Украины, не признают юрисдикции РФ на территории полуострова, отказались от гражданства РФ или были вынуждены принять его под угрозой выдворения. Среди таких лиц достаточно много крымских татар. В связи с этим для них служба в российской армии неприемлема. Однако поскольку их считают гражданами РФ (если они не подавали заявления о сохранении украинского гражданства), то на них распространяется

<sup>12</sup> <http://www.3654.ru/job/vacancy/full/64884>

<sup>13</sup> <http://www.3654.ru/job/vacancy/full/65117>

<sup>14</sup> [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_240639.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_240639.pdf)

<sup>15</sup> [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_240543.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_240543.pdf)

ответственность за уклонение от постановки на воинский учет или уклонение от призыва на военную службу согласно законодательству РФ. Получить отсрочку или освобождение от службы согласно законам РФ для них не представляется возможным, поскольку их причины отказа служить в российской армии не входят в перечень оснований для освобождения от службы. Некоторые сотрудники военкоматов в такой ситуации советуют выезжать из Крыма или принимать гражданство РФ и проходить службу. Иначе возможно выдворение или наступление уголовной ответственности за уклонение от прохождения службы.

2). Неясной является ситуация с гражданами Украины, которые на момент 18 марта 2014 года постоянно проживали в Крыму, но после выехали на территории материковой Украины, сменили место регистрации и встали на военный учет в украинские военкоматы. Таким лицам, несмотря на это, приходят повестки от крымских военкоматов (на адреса их предыдущего места проживания в Крыму) с требованием встать на учет в военкоматах согласно законов РФ. При неявке на постановку, а такие лица отказываются являться в крымские военкоматы, поскольку уже стоят на учете в Украине, им может угрожать административная, а в последующем и уголовная ответственность.

3). Неясной является ситуация с врачами, которые осуществляют медицинское освидетельствование призывников. Согласно законам РФ, такие врачи должны иметь российскую лицензию на осуществление действий медицинского характера, что дает право на медицинское заключение о состоянии здоровья призывника. Однако установить наличие такой лицензии не представляется возможным.

4). Военкоматы не располагают точной информацией об альтернативной гражданской службе (АГС), которая существует и в законодательстве РФ. Это является возможностью не служить в российской армии для тех лиц, которые этого не желают. Однако военкоматы не могут назвать точные сроки альтернативной службы и место ее прохождения. Кроме того, желающим пройти АГС военкоматы препятствуют в подаче такого заявления в ходе собеседования. Таких лиц отговаривают от АГС и не предоставляют точную информацию о такой возможности.

## 2.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

### ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

В Крыму продолжается так называемая "национализация" не только государственной собственности Украины, но и частной собственности коммерческого характера. Так, распоряжением Совета министров Крыма была установлена «временная администрация по управлению» обществом с ограниченной ответственностью «**Керченский морской порт «Камыш-Бурун»**»<sup>16</sup>. Таким образом, само ООО «Керченский морской порт «Камыш-Бурун» уже не может распоряжаться своей собственностью.

11 марта распоряжением Совета министров Крыма<sup>17</sup> «государственному унитарному предприятию «Крымтелеком» было передано движимое и недвижимое имущество нескольких частных украинских компаний в составе необоротных (в том числе нематериальных) и оборотных активов, находящихся на их балансовом и забалансовом учете по состоянию на 17 марта 2014 года. А именно, имущество таких частных компаний:

- Крымского филиала публичного акционерного общества «**Укртелеком**»,
- телекоммуникационной группы «**Vega**»: частное акционерное общество «**Фарлеп-Инвест**», публичное акционерное общество «**СВИТ**» и частное акционерное общество «**АО-Связь**»,
- частного акционерного общества «**Киевстар**».

Ранее имущество этих компаний было национализировано Государственным советом Крыма.

9 марта в 3 часа ночи неизвестные лица в черной униформе, вооруженные дубинками, представились «крымской самообороной» и стали самовольно проводить демонтаж строения торгового центра, которое на правах собственности принадлежит частному предприятию «**Акварель и К**» с 2002 года. Утром работы были приостановлены, владельцам предоставили возможность вынести личные вещи. После этого два этажа здания были полностью разрушены. Самовольный снос здания произошел 9 марта, но суд, где рассматривался вопрос о сносе этого здания, был назначен на 11 марта.

Данный случай не является единичным. Предприниматели городов Саки и Алушта, а также других регионов Крыма неоднократно жалуются на самовольный снос объектов торговли, которые были установлены законным путем. Эту информацию подтвердила уполномоченный по правам предпринимателей Крыма Светлана Лужецкая

Ранее «крымская самооборона» захватила имущество украинского предприятия «**ТрансБуд**», предприятие обратилось в суд. В марте арбитражный суд Крыма удовлетворил иск потерпевшей стороны о незаконном завладении имуществом предприятия. По словам адвоката, имущество было захвачено «крымской самообороной» в прошлом году в интересах симферопольского депутата Сергея Лапенко. Возврат имущества находится в стадии исполнения.

Совет министров Крыма продолжает ликвидацию государственных предприятий в Крыму. Так, 2 марта распоряжением С. Аксенова<sup>18</sup> были ликвидированы государственный концерн «Национальное производственно-аграрное объединение «**Массандра**» (Ялта), государственные предприятия «**Таврида**» (Алушта), «**Приветное**» (село Приветное), «**Гурзуф**» (Ялта), «**Алушта**» и

<sup>16</sup> [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_240522.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_240522.pdf)

<sup>17</sup> [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_241202.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_241202.pdf)

<sup>18</sup> [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_240332.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_240332.pdf)

«Малореченское» (Алушта), «Ливадия» (Ялта), «Судак» и «Морское» (Судак). На балансе данных предприятий было движимое и недвижимое имущество, однако на данный момент дальнейшая судьба данного имущества неясна.

Местные власти пытаются лишиться собственности **Благотворительный фонд «Крым»**. Госкомитет Крыма по охране культурного наследия подал иск в Арбитражный суд Крыма с требованием изъятия помещения по адресу г. Симферополь, ул. Шмидта 2 / ул. Набережной, 27 лит. А, которое принадлежит Фонду «Крым» на праве собственности, для последующего выкупа и продажи с публичных торгов. В данном здании находились Фонд "Крым", редакция **газеты «Авдет»**, которая и основана этим фондом, и **Меджлис крымскотатарского народа**. Основным аргументом комитет считает нарушения Фондом условий охранного договора, который в свою очередь заключался между Украиной (украинским государственным органом, правопреемником которого истец не является) и украинским юридическим лицом («Фонд Крым»). Данный комитет не является правопреемником украинского государственного органа, с которым ранее был заключен договор. Значит, что договора, заключенного между РФ и Фондом, не существует, следовательно, не существует обязательств перед РФ по существующему охранным договору. Фонд же является добросовестным собственником указанного здания. Более того, в качестве нарушения договора истец (комитет) ссылается на проведенный ремонт в здании Фондом в 2004-2005 годах до заключения охранным договора от 29.12.2010 г. Также сам иск полностью обоснован российским законодательством, которое для данной территории не применялось на момент проведения ремонта в здании (в 2004-2005 годах). Применимое законодательство не может иметь обратной силы. Кроме того, требования истца об изъятии здания из собственности Фонда является несоизмеримой мерой при данных нарушениях. Комитет полагает, что выявленные нарушения могли бы быть устранены собственником, однако власти полуострова выдвигают к фонду такие жесткие меры, как изъятие здания. Необходимость применения именно таких строгих санкций в отношении собственника никоим образом не обосновывается. Арбитражный суд Крыма отложил предварительное судебное заседание по этому делу и назначил его на 23 апреля 2015 года (**Приложение 13**).

Напомним, что ранее все банковские счета и имущество Фонда «Крым» были арестованы, а сам фонд был лишен права даже пользоваться своим имуществом в Крыму. Таким образом, властями Крыма осуществляются системные попытки лишиться Фонд «Крым» собственности. Собственник уверен, что причина такого системного давления на фонд – это его тесная связь с Меджлисом крымскотатарского народа.

## ТРУДОВЫЕ ПРАВА

В период с 5 по 10 марта сотрудникам сети учреждений культуры **Перовского сельского совета** стало известно о том, что они без их ведома были уволены в конце 2014 года по собственному желанию. После чего было создано новое подразделение, но в новосозданное подразделение их оформили на работы лишь спустя полтора месяца. Таким образом, сотрудникам не были выплачены компенсационные выплаты при увольнении и заработная плата за январь 2015 года. Кроме того, в результате этого был разорван трудовой стаж работников. Руководитель профсоюзного объединения Аркадий Гайворон сообщил, что сотрудников обманым путем убедили подписать пронумерованный лист, который стал впоследствии приложением к коллективному договору об увольнении по собственному желанию.

11 марта 2015 года директор **школы в Симферополе** уволил по статье «несоответствие занимаемой должности» учителя истории Леонида Кузьмина. Причиной увольнения послужило то, что Л.Кузьмин был организатором мирной акции ко дню рождения украинского писателя Тараса Шевченко 9 марта. Сама акция была согласована с администрацией города.

31 марта на пленарном заседании законодательного собрания Севастополя стало известно, что сотрудники **Севастопольского морского порта** не получают заработную плату уже в течение года. Директор городского департамента промышленности и сельского хозяйства Галина Корогодина сообщила, что размер задолженности по зарплате составляет 39,3 млн. рублей. Выплатить данную задолженность было предписано украинскому предприятию, где работали сотрудники порта. Однако предприятия были национализированы, украинское предприятие не имеет возможности продолжать хозяйственную деятельность, а значит, и выплачивать заработные платы. Г.Корогодина подтвердила, что все имущество пяти украинских предприятий — **Севастопольского морского порта, Севастопольского морского рыбного порта, Администрации морских портов Украины, Морской администрации Севастопольского морского рыбного порта, Севастопольского филиала учреждения «Госгидрография имени Митина»** — после национализации было передано предприятию «Севастопольский морской порт»<sup>19</sup>. Однако это предприятие также не выплачивает заработную плату.

Сотрудники **Сакской районной больницы** сообщают, что начисление заработной платы и мотивационных выплат осуществляется с нарушениями законодательства РФ, а надбавки за совместительство и вредные условия труда до сих пор не выплачиваются. При этом большинство сотрудников не получили компенсационные выплаты в связи с переходом в новое подразделение и целый ряд премиальных выплат, распределяемых на усмотрение администрации.

---

<sup>19</sup> <http://www.e-crimea.info/news/morskoy-port-sevastopolya-nakopil-godovoy-dolg-po-zarplate>

### III. ПРОБЛЕМЫ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА, КОТОРЫЕ ВЫНУЖДЕННЫ БЫЛИ ПОКИНУТЬ ПОЛУОСТРОВ И ПЕРЕЕХАТЬ НА МАТЕРИКОВУЮ ЧАСТЬ УКРАИНЫ (ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА)

#### ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Основными проблемами лиц, которые вынуждены были покинуть Крым, остаются нижеперечисленные проблемы.

- 1) Вопросы оформления различных документов: документов, подтверждающих личность, и актов гражданского состояния. Согласно законодательству Украины документы, выданные в Крыму, не признаются украинскими регистрационными органами. Однако факт рождения ребенка или смерти лица на территории Крыма можно подтвердить только документом, который выдан в Крыму.
- 2) Сложности при доступе к социальному обеспечению: например, при оформлении пенсии требуют у пенсионера пенсионное дело, которое находится в Крыму. Однако крымские органы отказываются выдавать пенсионные дела.
- 3) Сложности при доступе к банковским услугам по причине присвоения статуса «нерезидента» лицам, которые имеют место регистрации в Крыму.
- 4) Отсутствие государственных программ по обеспечению жильем внутренне перемещенных лиц.
- 5) Сокращение рынка труда, которое приводит к снижению возможностей трудоустройства для внутренне перемещенных лиц.
- 6) Вопрос сохранения трудового и специального стажа для лиц, проживающих в Крыму или выехавшим с территории Крыма, который до сих пор не решен.
- 7) Отсутствие автобусного и железнодорожного сообщения с Крымом, которое значительно ограничивает возможности въезда-выезда в Крым, приводит к сокращению родственных, социальных и культурных связей жителей Крыма и жителями материковой Украины.

Отдельно необходимо обозначить положение внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) с Крыма, которые, согласно законодательству Украины, в данный период подлежат мобилизации. Защита государства является конституционной обязанностью граждан Украины. Однако исполнение данной обязанности именно для ВПЛ становится сложным, поскольку люди покидают Крым и оставляют там собственность, работу, жилье. Чаще всего мужчины той категории граждан, которые на данный момент подлежат мобилизации, выезжают со своими семьями. В связи с этим в первое время переезда им необходимо обеспечить семьи местом для проживания, найти постоянный заработок и решить ряд вопросов, связанных с обустройством на новом месте. По этой причине такие граждане настаивают на временной отсрочке их мобилизации.

На данный момент Министерство обороны Украины таких отсрочек для крымчан-переселенцев не предусматривает (*Приложение 14*).

Над обзором работали:

**Ольга Скрипник**, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека;

**Виссарион Асеев**, аналитик Центра гражданского просвещения «Альменда»;

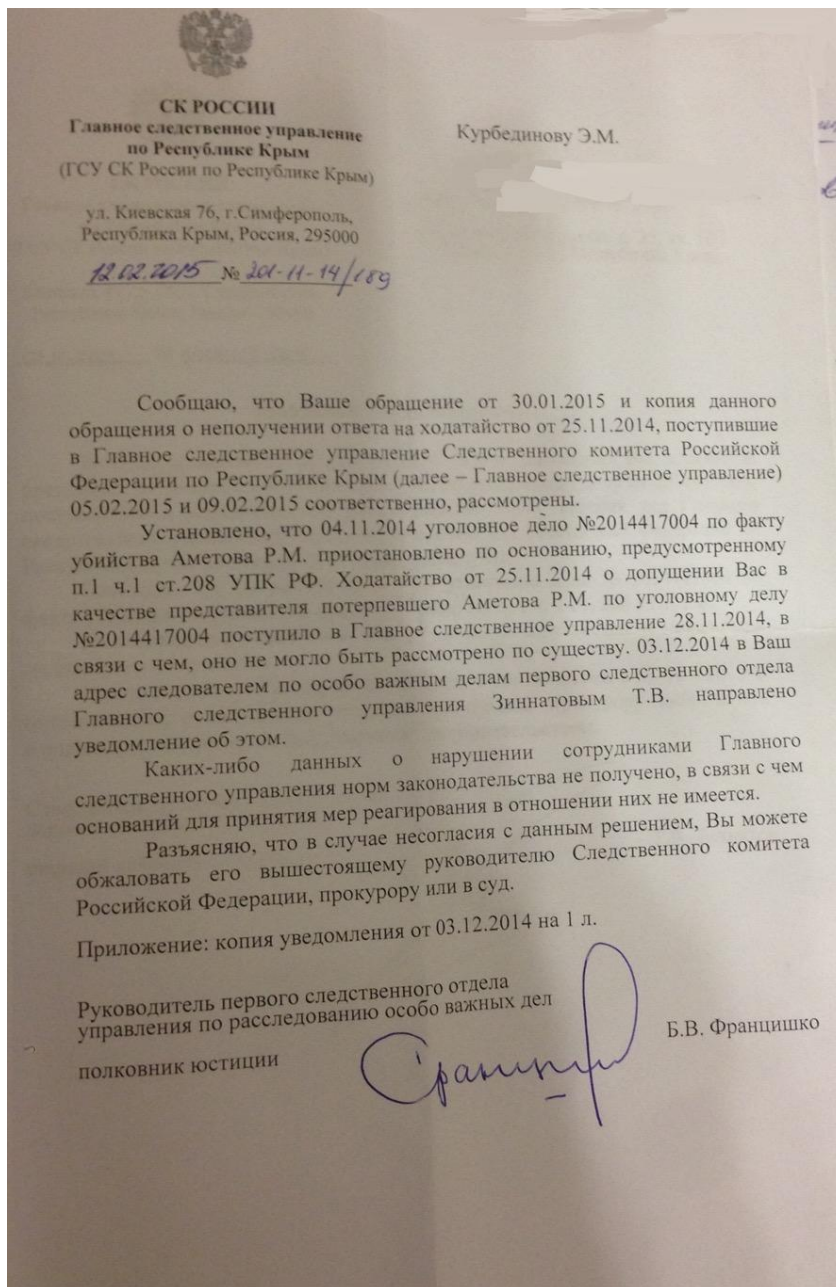
**Александра Крыленкова**, координатор полевой работы Крымской полевой миссии по правам человека;

**Дмитрий Макаров**, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека, участник Молодежного Правозащитного Движения (МПД);

**Дарья Свиридова**, юрист Украинского Хельсинского союза по правам человека;

**Татьяна Печончик**, председатель правления Центра информации по правам человека.





Уведомление о приостановлении уголовного дела Решата Аметова от 12.02.15

Форма заявления о регистрации средства массовой информации (перерегистрации средства массовой информации, внесении изменений в свидетельство о регистрации средства массовой информации)

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**  
(на территории Крымского Федерального округа)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о регистрации средства массовой информации (перерегистрации средства массовой информации, внесении изменений в свидетельство о регистрации средства массовой информации)

Рег. № 1336/91-РИС  
05-1000РС 2014 г.  
(заполняется регистрирующим органом)

- Учредитель (соучредители) средства массовой информации (СМИ) для юридических лиц указать организационно-правовую форму, полное наименование, адрес местонахождения с почтовым индексом, ОГРН, ИНН, телефон, факс; для физических лиц указать Ф.И.О., паспортные данные, адрес места жительства с почтовым индексом, телефон  
**Общество с ограниченной ответственностью «Телевизионная компания «Атлант-СВ», 295049, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Мамеди Эмир-Усеина, д. 14, ОГРН - 1149102062317, ИНН - 9102034975, тел./факс (0652) 551301.**
- Наименование (название) средства массовой информации – **АТР Т**
- Форма периодического распространения – **телеканал**
- Адрес редакции, телефон (фактический адрес местонахождения редакции с указанием почтового индекса)  
**295049, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Мамеди Эмир-Усеина, д. 14, тел (0652)551301, главный редактор Меметов Шевкет Сейдаметович**
- Язык (языки) **русский, крымскотатарский и украинский**
- Примерная тематика и (или) специализация  
**Информационно-развлекательная, музыкальная; реклама в соответствии с законодательством РФ о рекламе**
- Предполагаемые периодичность выпуска, максимальный объем максимальной объем периодических печатных изданий включает в себя: количество страниц, формат и тираж; радиопрограммы, аудиопрограммы, кинохроникальная программа, видеопрограммы, телеканал, радиоканал указывается в единицах измерения времени; максимальный объем сетевых изданий указывается в соответствующих единицах измерения информации (например, в байтах)  
**24 часа в сутки, ежедневно**
- Предполагаемая территория распространения **Российская Федерация и зарубежные страны**
- Источники финансирования **за счет собственных и привлеченных средств**
- Сведения о том, в отношении каких других СМИ заявитель является учредителем, собственником, главным редактором (редакцией), издателем или распространителем  
**Не является**
- Только для перерегистрации:

(указать, каким органом зарегистрировано СМИ, номер и дату выдачи свидетельства о регистрации СМИ, причину перерегистрации)

Только для внесения изменений в свидетельство о регистрации СМИ

(указать, каким органом зарегистрировано СМИ, номер и дату выдачи свидетельства о регистрации СМИ, причину внесения изменений)

Контактная информация (для уведомления о готовности свидетельства о регистрации СМИ и почтовой отправки)  
Адрес **295049, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Мамеди Эмир-Усеина, д. 14.**  
Телефон **(0652) 551301**

Согласен с отправкой свидетельства о регистрации СМИ по почте \_\_\_\_\_ (подпись, расшфровка)

Намерен получить свидетельство о регистрации лично \_\_\_\_\_ (подпись, расшфровка) **Исламова Э.Р.**

**\* При отсутствии сведений о намерении заявителя получить свидетельство о регистрации СМИ лично либо почтовым отправлением свидетельство о регистрации СМИ высылается учредителю почтой по его адресу.**

К предоставляемому заявлению прилагаются документы, указанные в Административном регламенте предоставления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по регистрации средств массовой информации.

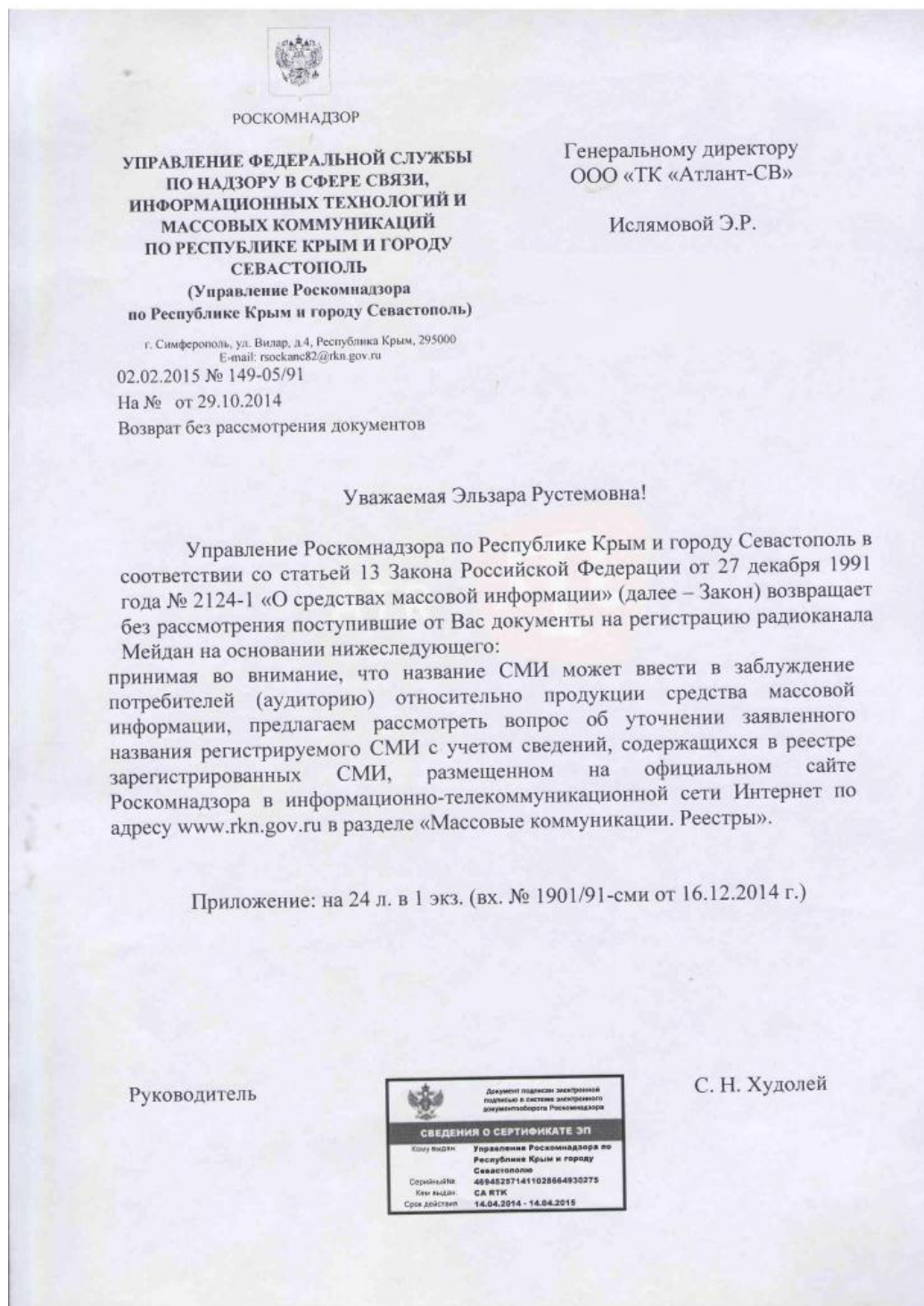
С требованиями Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" ознакомлен.

Учредитель (соучредители) СМИ  
Генеральный директор ООО «ТК «Атлант-СВ»  
**Исламова Эльзара Рустемовна**  
Для юридического лица – Ф.И.О. и должность руководителя организации  
Для физического лица – Ф.И.О.

Подпись \_\_\_\_\_

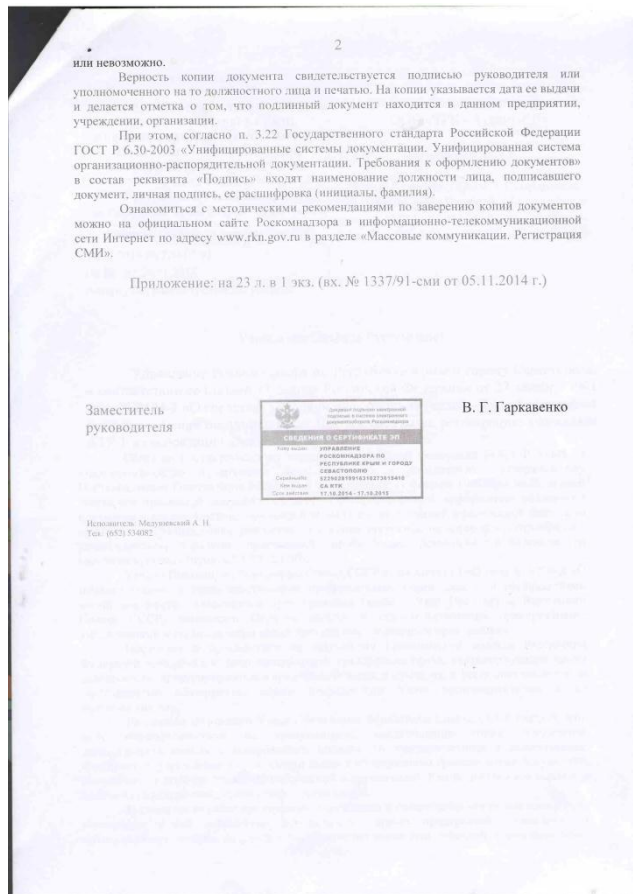
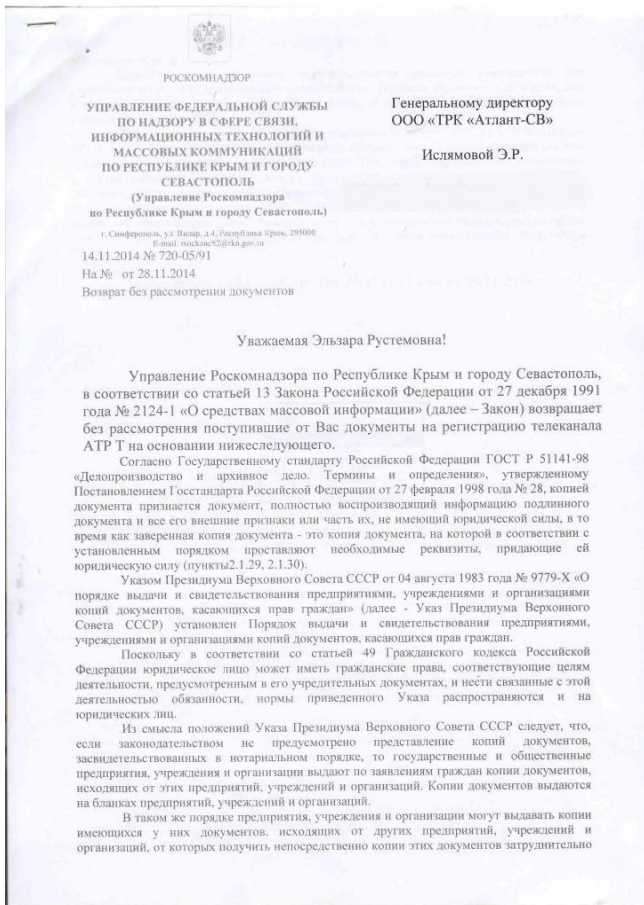
Дата **28** октября 2014 г.

Заявление телеканала АТР на регистрацию средства массовой информации



Возврат без рассмотрения документов, поданных на регистрацию радиоканала Мейдан





Возврат без рассмотрения документов, поданных на регистрацию телеканала АТР



МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Г.З. Юксель

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
(РОСКОМНАДЗОР)**

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 2, Москва, 109074

тел./факс: (495) 987-67-00; <http://rkn.gov.ru/>

27.03.2015 № 04-28006

На № от

Ответ на обращение Г.З. Юксель

Уважаемая Гаяна Заировна!

Рассмотрев Ваше обращение (вх. № 02-11-2547 от 10.03.2015), Управление разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций Роскомнадзора сообщает следующее.

В соответствии с Административным регламентом предоставления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по регистрации средств массовой информации (пункты 122, 126), утвержденного приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 362, основанием для начала проверки заявления и приложенных к нему документов является факт поступления заявления. Заявление считается поданным с момента регистрации в информационной системе регистрирующего (территориального) органа (присвоение заявлению входящего номера).

Согласно п.6 ст. 2 Федерального Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме - предоставление государственных и муниципальных услуг с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая использование единого портала государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг, а также использование универсальной электронной карты, в том числе осуществление в рамках такого предоставления электронного взаимодействия между государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и заявителями. В целях предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме могут использоваться другие средства информационно-телекоммуникационных технологий в случаях и порядке, которые определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 19 названного закона предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе взаимодействие органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, организаций, участвующих в

предоставлении государственных и муниципальных услуг или организующих предоставление государственных и муниципальных услуг, и заявителей, осуществляется на базе информационных систем, включая государственные и муниципальные информационные системы, составляющие информационно-технологическую и коммуникационную инфраструктуру.

Правила и порядок информационно-технологического взаимодействия информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, а также требования к инфраструктуре, обеспечивающей их взаимодействие, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Требования к инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие действующих и создаваемых информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме (далее - информационные системы) определены Положением об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2011 № 451.

Принимая во внимание тот факт, что электронная почта не входит в инфраструктуру взаимодействия, ее использование для получения государственной услуги в электронном виде не представляется возможным.

Заявление с пакетом документов, оформленных в установленном порядке, Вы можете представить нарочным способом, посредством почтовой отправки или в электронной форме через Единый портал государственных услуг.

К сведению сообщаем, что в п. 1 заявления от 01.12.2014 (вх. № 118217-сми) неверно указаны сведения об учредителе средства массовой информации в части паспортных данных заявителя, а именно отсутствуют сведения о том, кем и когда выдан документ.

Начальник Управления  
разрешительной работы в сфере  
массовых коммуникаций

М.В. Виноградов





Фото с места акции ко дню рождения Т. Шевченко, 9 марта 2015 года

КОПИЯ ПРОТОКОЛА № РК - 005937  
Администрация муниципального образования «Симбирский район»

Число, месяц, год рождения: 11.04.1980  
Место рождения: Симбирск РТ  
Место жительства (фактический адрес): Республика Татарстан, г. Ульяновск, ул. Мухоморова, д. 11  
Место работы (учебы) и должность: ЧП «Симбирский район»  
Семейное положение: на иждивении  
Представитель (представители): [подпись]  
Подвергался административным наказаниям, имеется ли судимость: нет

Документ, удостоверяющий личность: [подпись]

В целях составления адм. протокола была (а) доставлена (а), кем: [подпись]

С свидетелем, понятыми, потерпевшим и иными лицами: [подпись]

Мне разъяснены права и обязанности свидетеля, потерпевшего, которые указаны на обороте протокола  
Кроме этого, как свидетель, предупрежден (а) об административной ответственности за заведомо ложные показания по ст. 179 КоАП РФ

Заявитель: [подпись]

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении: 09.03.2015 г. 10:00 ч. в здании администрации муниципального образования «Симбирский район»

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении: 09.03.2015 г. 10:00 ч. в здании администрации муниципального образования «Симбирский район»

Полный текст протокола: [подпись]

С протоколом ознакомлен: [подпись]

Полный текст протокола: [подпись]

Копию протокола получил: [подпись]

В случае отказа подписать протокол делается об этом запись: [подпись]

Полный текст протокола: [подпись]

КОПИЯ ПРОТОКОЛА № РК - 005937  
Администрация муниципального образования «Симбирский район»

Число, месяц, год рождения: 11.04.1980  
Место рождения: Симбирск РТ  
Место жительства (фактический адрес): Республика Татарстан, г. Ульяновск, ул. Мухоморова, д. 11  
Место работы (учебы) и должность: ЧП «Симбирский район»  
Семейное положение: на иждивении  
Представитель (представители): [подпись]  
Подвергался административным наказаниям, имеется ли судимость: нет

Документ, удостоверяющий личность: [подпись]

В целях составления адм. протокола была (а) доставлена (а), кем: [подпись]

С свидетелем, понятыми, потерпевшим и иными лицами: [подпись]

Мне разъяснены права и обязанности свидетеля, потерпевшего, которые указаны на обороте протокола  
Кроме этого, как свидетель, предупрежден (а) об административной ответственности за заведомо ложные показания по ст. 179 КоАП РФ

Заявитель: [подпись]

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении: 09.03.2015 г. 10:00 ч. в здании администрации муниципального образования «Симбирский район»

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении: 09.03.2015 г. 10:00 ч. в здании администрации муниципального образования «Симбирский район»

Полный текст протокола: [подпись]

С протоколом ознакомлен: [подпись]

Полный текст протокола: [подпись]

Копию протокола получил: [подпись]

В случае отказа подписать протокол делается об этом запись: [подпись]

Полный текст протокола: [подпись]

Протоколы об административном правонарушении в отношении участников акции на 9 марта 2015 года



ДЕЛО №5-401/2015  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2015 года в г. Симферополе Железнодорожный районный суд г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Хромченко, 6а) в составе: судьи Урауновой И.В. при секретаре Эрмичев М.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Кузьмина Л.А., защитника – адвоката Курбелово Э.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г. Симферополя материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, в отношении Кузьмина Леонида Александровича, 11.04.1990 года рождения, гражданина России, не работающего, проживающего и зарегистрированного в Республике Крым,

установил:

Кузьмин Л.А. 09.03.2015 года в 11 часов 30 минут при проведении публичного мероприятия – митинга, посвященного празднованию дня рождения Т.Г. Шевченко, нарушил установленный порядок организации либо проведения митинга, а именно: в нарушение ФЗ-54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», т.е. совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

В суде правонарушитель вину в совершении правонарушения не признал, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием события административного правонарушения и состава административного правонарушения и его действиях, посягая при этом, что, действительно являлся организатором митинга в честь 201-й годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко, 09.03.2015 года в парке им. Гагарина, при этом, действовал в соответствии с положениями нормативных правовых актов России. Что касается действий лица, во время проведения митинга поднимал флаг Украины с надписью «Крым не Украина», то с этим лицом и к его действиям он, как организатор, не имеет никакого отношения, делал их замечания, на которые последние не реагировал.

Защитник Кузьмина Л.А. адвокат Курбелово Э.М. просил, что его подзащитный не нарушал требования ФЗ - 54 от 19.06.2004 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», в его действиях нет состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, просит производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Выслушав пояснения Кузьмина Л.А. и его защитника, опросив свидетелей Заитова Р.Э., Галиду Р.Б., Хаймехову О.Л., представившую копию фотографии с митинга, проведенного 09.03.2015 года в парке им.

Гагарина в г.Симферополе при проведении митинга, посвященного празднованию дня рождения Т.Г. Шевченко, в судебном заседании при рассмотрении материалов об административном правонарушении по ч.1 ст.20.2 КоАП РФ, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.1 ст.20.2 КоАП РФ, нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до сорока часов, на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Судом установлено, что гражданин Кузьмин Л.А. 27.02.2015 года направил в администрацию города Симферополя уведомление о проведении публичного мероприятия в форме митинга, посвященного празднованию 201-й годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко. Место проведения митинга – г. Симферополь, парк имени Юрия Гагарина, возле скульптурной композиции «Три грани» (л.а.9).

Писемом от 27.02.2015 года администрация города Симферополя уведомила гражданина Кузьмина Л.А. что его уведомление о проведении митинга рассмотрено и согласовано (л.а.8).

При этом, Администрация города Симферополя сообщила гражданину Кузьмину Л.А. о том, что он, как организатор обязан соблюдать требования, предусмотренные ФЗ от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Закона Республики Крым от 21.08.2014 года №56-ЗРК «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым. Положения о порядке проведения публичных мероприятий в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым, утвержденных постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым от 28.01.2015 года №29 (л.а.8).

В силу пунктов 3-4, 6 части 1 статьи 5 ФЗ от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан обеспечивать соблюдение условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или измененных в результате согласования с органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушениям закон; предоставлять публичное мероприятие или прекращать его в случае нарушения его участниками противоречащих действий.

В силу статьи 16 ФЗ №114-ФЗ от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» при проведении собраний, митингов,

демонстраций, шествий и пикетирования не допускается осуществление экстремистской деятельности.

Организаторы массовых акций несут ответственность за соблюдение установленных законодательством Российской Федерации требований, касающихся порядка проведения массовых акций, недопущения осуществления экстремистской деятельности, а также своевременного прекращения.

Об указанной ответственности организаторы массовой акции до ее проведения предупреждаются в письменной форме органами внутренних дел Российской Федерации. При проведении массовых акций не допускается привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

В случае обнаружения обстоятельств, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны немедленно принять меры по устранению указанных нарушений.

Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представительных органов внутренних дел Российской Федерации и ответственность ее организаторов по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

С вышеприведенными положениями законодательства, Кузьмин Л.А. предупрежден о последствиях их нарушения (л.а.19-21).

Судом установлено, что 09.03.2015 года Кузьмин Л.А. как организатор митинга в парке им. Гагарина в г.Симферополе, посвященного 201-й годовщине со дня рождения Т.Г. Шевченко, в нарушение вышеприведенных требований законодательства №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и ФЗ №114-ФЗ от 25.07.2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» не исполнил возложенных на него как на организатора митинга обязанностей по немедленному принятию мер для устранения нарушений, связанных с нарушением регламента мероприятия.

Так, судебным рассмотрением было установлено, что при проведении митинга 09.03.2015 года, лица, участвующие в митинге демонстрировали государственный флаг Украины с надписью «Крым не Украина».

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно – протоколом об административном правонарушении №РК-002937 от 09.03.2015 года, протоколом о доставлении от 09.03.2015 года, письменными объяснениями от 09.03.2015 года лица, в отношении которого решается вопрос о привлечении к административной ответственности, датирован от 09.03.2015 года к административной ответственности, датирован от 09.03.2015 года

подпискею ОБ ПИСПИ МВД России по городу Симферополю, а также приобщенной к материалам дела копией фотографии, с изображением данного лица и показаниями опрошенных судом свидетелей Заитова Р.Э. и Галиду Р.Б.

Таким образом, совершено Кузьминым Л.А. как организатором публичного мероприятия действие, а именно – нарушение установленного порядка проведения митинга, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

Суд не принимает во внимание доводы Кузьмина Л.А. о том, что им как организатором митинга было сделано замечание лицам, демонстрировавшим флаг Украины с надписью «Крым не Украина», на которое последние не отреагировали, поскольку, согласно требованиям законодательства, он как от организатора, при установлении нарушений, обязан требовать от его участников соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушениями закона. В противном случае приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий.

Закон возлагает именно на организатора массового мероприятия строгие ограничения, целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации.

Однако, как пояснил в судебном заседании свидетель Галиду Р.Б., Кузьмин Л.А. не обращался к представителям правоохранительных органов с просьбой оказания ему как организатору содействия в пресечении действий лиц, нарушающих регламент митинга.

Из оглашенных пояснений Шукурджиева В.С., изображенного на копии фотографии демонстрирующим государственный флаг с надписью «Крым не Украина» следует, что ему никто не делал замечаний и не просил прекратить демонстрацию флага.

С учетом выводов суда о наличии в действиях Кузьмина Л.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.2 КоАП РФ, не подлежит удовлетворению ходатайства Кузьмина Л.А. и его защитника о прекращении производства по делу.

При назначении Кузьмину Л.А. вида и размера административного наказания, суд исходит из следующего.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, не работающего, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Доказательства, подтверждающие привлечение Кузьмина Л.А. к административной ответственности на территории Российской Федерации, в материалах дела отсутствуют.

Данное обстоятельство относится к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Кузьмина Л.А.

Данные об обстоятельствах, отягчающих административную ответственность Кузьмина Л.А. в материалах дела отсутствуют.

С учетом установленного, суд приходит к выводу о необходимости назначения Кузьмину Л.А. административного наказания в виде обязательных работ сроком на сорок часов.

Назначенное наказание является соразмерным содеянному и сможет предупредить совершение новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ч.1 ст.3.1. КоАП РФ).

На основании части 1 статьи 20.2 КоАП РФ, руководствуясь статьями 4.1-4.3, частью 1 статьи 20.2, статьями 29.10, 29.11, 32.10 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л:

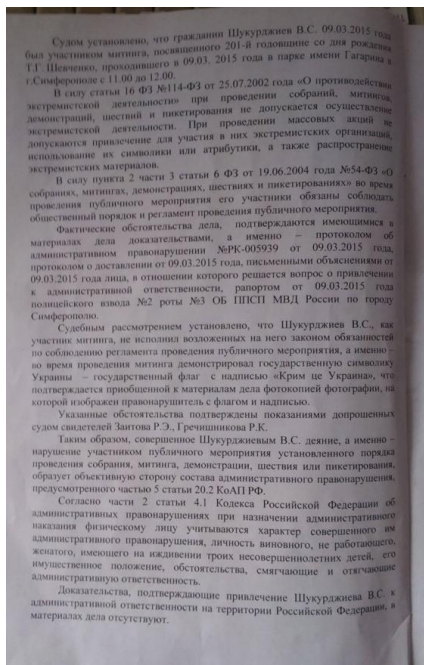
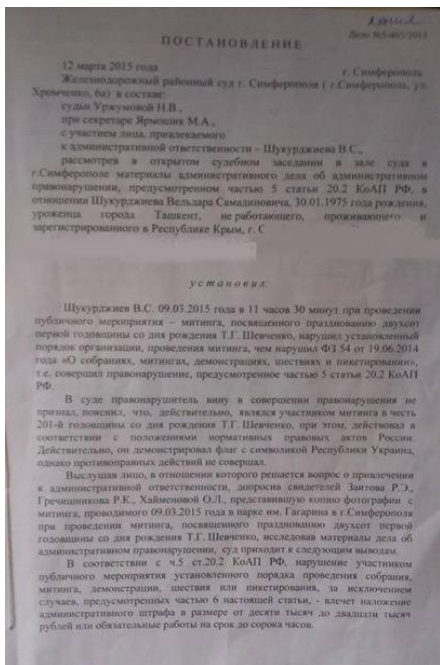
Кузьмина Леонида Александровича, 11.04.1990 года рождения признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью сорок часов, но не более четырех часов в день.

Разъяснить Кузьмину Л.А. положения части 3 статьи 32.13 КоАП РФ в соответствии с которыми лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Копию постановления, после поступления в законную силу направить для исполнения в Отдел Судебных приставов по Центральному району г.Симферополя, Управлению Федеральной Службы судебных приставов России по Республике Крым – по месту жительства нарушителя.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым в течение 10 суток путем подачи жалобы через Железнодорожный районный суд города Симферополя.

Судья      
 Судья  Секретарь  Кузьмин Л.А.  Курбелово Э.М.



Постановление Железнодорожного районного суда Симферополя в отношении Вельдара Шукурджиева

Дело №5-402/2015

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 марта 2015 года  
г. Симферополь  
Железнодорожный районный суд г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Хроменко, 6а) в составе:  
судьи Уручюной Н.В.,  
при секретаре Яремиче М.А.,  
с участием лиц, привлекаемого  
к административной ответственности – Кравченко А.С.,  
защитника – адвоката Курбединова Э.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в г. Симферополе материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ, в отношении Кравченко Александра Сергеевича, 15.04.1989 года рождения, уроженца города Симферопольского района, не работающего, проживающего и зарегистрированного в Республике Крым,

**установил:**

Кравченко А.С. 09.03.2015 года в 11 часов 30 минут при проведении митинга, посвященного годовщине дуэтой первой годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко в парке им. Гагарина, допустил установленный порядок проведения митинга, являющийся его участником, чем нарушил ФЭ - 54 от 19.06.2014 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», т.е. совершил правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ.

В суде правонарушитель вину в совершении правонарушения не признал, пояснив что действительно являлся участником митинга в честь 201-й годовщины со дня рождения Т.Г. Шевченко, при этом, действовал в соответствии с положениями нормативных правовых актов России. Действительно, он демонстрировал символический государственный флаг Республики Украина, однако противоправных действий не совершал.

Защитник Кравченко А.С. – адвокат Курбединов Э.М. полагал, что его подзащитный не нарушал требования ФЭ - 54 от 19.06.2014 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в его действиях нет никакого состава административно правонарушения.

Выслушав лица, в отношении которых решается вопрос о привлечении к административной ответственности, его защитника, свидетелей Зайтова Р.Э., Гречишникову Р.К., Хайменовой О.Л., изучив материалы административного дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.5 ст.20.2 КоАП РФ, нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до сорока часов.

Судом установлено, что гражданин Кравченко А.С. 09.03.2015 года был

Т.Г. Шевченко, проходившего в 09.03.2015 года в парке имени Гагарина в г.Симферополе с 11.00 до 12.00.

В силу пункта 2 части 3 статьи 6 ФЗ от 19.06.2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» во время проведения публичного мероприятия его участники обязаны соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно – протоколом об административном правонарушении №РК-059238 от 09.03.2015 года, протоколом о доставлении от 09.03.2015 года, письменными объяснениями от 09.03.2015 года лица, в отношении которого решается вопрос о привлечении к административной ответственности, респортом от 09.03.2015 года\* полицейского ОБ ППСИ МВД России по городу Симферополю.

Судом установлено, что Кравченко А.С., как участник митинга, не исполнил возложенных на него законом обязанностей по соблюдению регламента проведения публичного мероприятия, а именно – во время проведения митинга демонстрировал символический государственный флаг Украины.

Факт использования Кравченко А.С. на мероприятии 09.03.2015 года, посвященном 201 годовщине со дня рождения Т.Г. Шевченко государственного флага Украины, ленточек желтого и голубого цвета не оспаривался в судебном заседании самим Кравченко А.С., а также подтверждается показаниями опрошенных судом свидетелей Зайтова Р.Э., Гречишниковой Р.К.

Доводы Кравченко А.С. о том, что при проведении мероприятия он мог использовать атрибутику государственного флага Украины, так как Т.Г.Шевченко является украинским поэтом, суд не принимает во внимание, поскольку эти высказывания, по мнению суда, являются его (Кравченко А.С.) субъективным мнением и не соответствуют историческим фактам - в период жизни Т.Г. Шевченко Украина не существовала как территориально обособленное государство, а была составной частью Российской Империи.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что использование Кравченко А.С. символического государственного флага государства Украина на митинге, посвященном годовщине 201 годовщины дня рождения Т.Г. Шевченко 09.03.2015 года, является нарушением регламента по проведению этого мероприятия и положений ФЭ-54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Таким образом, совершение Кравченко А.С. деяние, а именно – нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ.

Доводы защитника Кравченко А.С. о том, что в протоколе об административном правонарушении не указано конкретное деяние, совершение которого является его подзащитником, суд не принимает во внимание, поскольку устоявшим в ходе судебного рассмотрения факт совершения конкретного лицом административно наказуемого деяния, суд

Так, будучи опрошенной в судебном заседании инспектор ОНАЗ УМВД России по г.Симферополю, майор полиции Хайменова О.Л., составившая протокол об административном правонарушении в отношении Кравченко А.С., пояснила суду, что, составив протокол об административном правонарушении, она допустила неточность, не указав после слова ... допустить слово «нарушение», однако, свидетель обращая внимание суда, что в протоколе ею конкретно было указано положение какого закона были нарушены Кравченко А.С.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, который временно не работает, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Доказательства, подтверждающие привлечение Кравченко А.С. к административной ответственности, и сведений на территории Российской Федерации, в материалах дела отсутствуют.

Данное обязательство относится к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Кравченко А.С.

Данные об обстоятельствах, отягчающих административную ответственность Кравченко А.С. в материалах дела отсутствуют.

С учетом конкретных обстоятельств восточного дела суд приходит к выводу о необходимости назначения Кравченко А.С. административного наказания в виде обязательных работ сроком сорок часов.

На основании части 5 статьи 20.2 КоАП РФ, руководствуясь статьями 4.1-4.3, статьями 29.10, 29.11, 32.10 КоАП РФ, –


**поставил:**

Кравченко Александра Сергеевича, 15.04.1989 года рождения признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.2 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью сорок часов, но не более четырех часов в день.

Решить Кравченко А.С. положения части 3 статьи 32.13 КоАП РФ в соответствии с которыми лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбытию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебного приставом-исполнителем исполнительного производства.

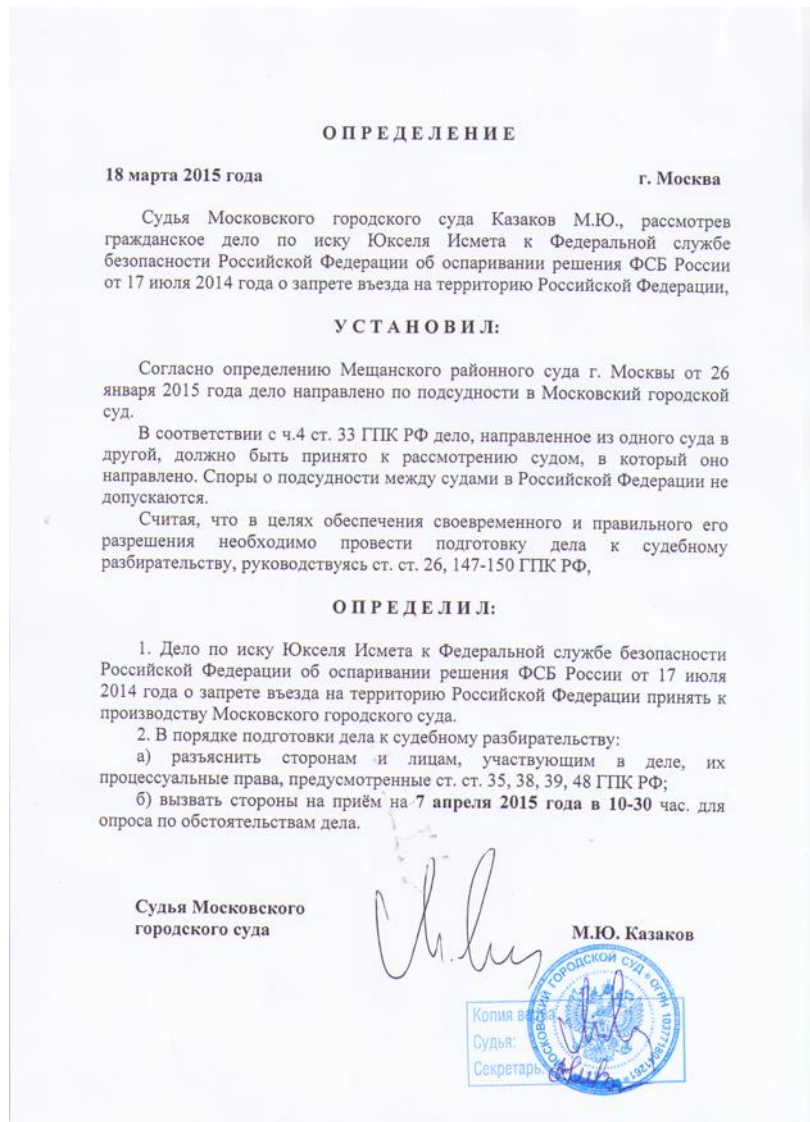
Копию постановления, после вступления в законную силу направить для исполнения в Отдел Судебных приставов по Симферопольскому району Управления Федеральной Службы судебных приставов России по Республике Крым – по месту жительства нарушителя.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым в течение 10 суток путем подачи жалобы через Железнодорожный районный суд города Симферополя.



Постановление Железнодорожного районного суда Симферополя в отношении Александра Кравченко





Определение Московского городского суда в деле по иску Исмета Юкселя к ФСБ РФ об оспаривании решения ФСБ России о запрете въезда на территорию РФ

Приложение 12



ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

**ПРОКУРАТУРА ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА**

б-р Л.Українки, 27/2, м. Київ, 01601

тел. 286-60-37

*30.03.2015 № 3451 Вих.15*

Прокуратурою Печерського району м. Києва Ваша заява про вчинення кримінального правопорушення відносно Кольченка О.О. розглянута.

Повідомляю, що 27.03.2015 за Вашою заявою прокуратурою району внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42015100060000077 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 146 КК України.

Разом з тим, 03.02.2015 в порядку ст. 36 КПК України процесуальним керівником надано вказівки слідчому СВ Печерського РУ ГУМВС України в м. Києві з метою забезпечення всебічного, повного та неупередженого дослідження всіх обставин кримінального правопорушення.

Матеріали кримінального провадження направлено до СВ Печерського РУ ГУМВС України в м. Києві для проведення досудового розслідування.

**Додаток:** витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань на 1 арк.

Заступник прокурора району

В. Гіренко

Ответ прокуратуры Киева о досудебном расследовании похищения Александра Кольченко

1084\_48734

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**  
295003, г. Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11  
E-mail: info@crimea.arbitr.ru  
http://www.crimea.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
об отложении предварительного судебного заседания

г. Симферополь 19 марта 2015 года Дело № А83-789/2015

Судья Арбитражный суд Республики Крым Соколова И.А., при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи секретарем судебного заседания Трушковой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела:

по иску Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым, г. Симферополь к ответчику – Благотворительной организации «Фонд «Крым», г. Симферополь с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым, г. Симферополь Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, г. Симферополь об изъятии объекта культурного наследия.

с участием представителей сторон:

от истца – Чихрадзе Д.Э. по доверенности №1228/01-05 от 17.11.2014, Степанничева Ю.И. по доверенности №1230/01-05 от 17.11.14

от ответчика – Темнишев Д.М. по доверенности №121 от 17.11.14, Исмаилов А.Р. по доверенности №95 от 26.09.14 г.

от Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым, г. Симферополь – не явился, извещен от Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, г. Симферополь – не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

Государственный комитет по охране культурного наследия Республики Крым, г. Симферополь обратился в Арбитражный суд Республики Крым с иском о признании к

1084\_48734

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

- Отложить предварительное судебное заседание и назначить его с извещением лиц участвующих в деле, на 23 апреля 2015 года на 11 часов 40 минут в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. А.Невского, дом 29/11, зал №106.
- В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить в суд направить лицам, участвующим в деле, до 22.04.2015 года следующие документы:
  - Истцу : правоустанавливающие документы, уточнить просительную часть искового заявления в суд.
  - Ответчику представить в суд: письменный отзыв с правовым обоснованием всеми доказательствами, подтверждающими возражения по иску или его признание направить его истцу в порядке статьи 131 АПК РФ, доказательства направления представителю в суд; документы, подтверждающие правовую статус БО «Фонд «Крым», явка в суд.
  - Третьим лицам представить в суд: письменные пояснения по существу спора правовым обоснованием и всеми доказательствами, правоустанавливающие документы явка в суд.
- Стороны вправе до даты предварительного судебного заседания заявить возражения (в случае их наличия) в отношении рассмотрения спора по существу в их отсутствие. В случае непредставления на дату проведения предварительного судебного заседания возражений сторон против рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции по существу, судебное разбирательство в судебном заседании суда первой инстанции может быть назначено на 23 апреля 2015 года на 11 час. 50 мин., сразу после окончания предварительного судебного заседания и спор рассмотрен по существу с вынесением судебного акта.

Согласно части 4 статьи 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам или при невозможности рассмотреть дело без отзыва вправе установить новый срок для его представления. При этом арбитражный может отвести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 АПК РФ.

Согласно части 9 статьи 66 АПК РФ в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неисполнения суда о невозможности представления доказательств вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, суд налагает судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

1084\_48734

Согласно статье 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа, обжаловать судебные акты, пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами.

Согласно части 3, 4, 5 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

В случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного настоящим Кодексом, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отвести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса.

Согласно статье 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно пункту 6 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимать меры по получению информации

1084\_48734

о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Арбитражный суд вправе отвести все судебные расходы по делу злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, задержке судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного обоснованного судебного акта (статья 111 АПК РФ).

Согласно статье 124 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего наименования и адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения лицо, участвующее в деле, именуется в судебном акте исходя из последнего известного арбитражному суду наименования этого лица, а также копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку своих представителей с документами, удостоверяющими их личность и полномочия, оформленными в соответствии со статьями 61, 62 АПК РФ.

Согласно пункту 4 статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Лицам, участвующим в деле, сообщить Арбитражному суду Республики Крым об имеющихся спорах в судах, связанных с предметом спора по предъявленному иску, а также вынесенных ранее судебных актах.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, с времени и месте рассмотрения дела можно получить по телефону (0652) 561-333, а также на официальном сайте.

Судья *И.А. Соколова*

И.А. Соколова  
Секретарь *Трушкова Е.А.*  
14.03.15

Определение арбитражного суда Крыма по делу благотворительной организации "Фонд "Крым"



**МИНОБОРОНИ УКРАЇНИ**  
**ГЕНЕРАЛЬНИЙ ШТАБ**

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОБОРОНОГО ТА**  
**МОБІЛІЗАЦІЙНОГО ПЛАНУВАННЯ**  
**ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ**  
**УКРАЇНИ**

Повітрофлотський проспект, 6  
Київ, 03168  
Тел.: (044) 454-42-08 Факс: (044) 454-42-08  
Код ЄДРПОУ 24980865  
*02.03.2015 № 322/21 1591*  
На № 300/6-1079 від 14.02.2015

Громадська спілка "Українська  
Гельсінська спілка з прав людини"  
а/с 100, м. Київ, 04071

*Відомо 3055*  
*02.03.2015*

У Головному управлінні оборонного та мобілізаційного планування Генерального штабу Збройних Сил України розглянуто Ваше звернення щодо роз'яснень стосовно виконання військового обов'язку громадянами України, які прибули з тимчасово окупованих територій або із району проведення антитерористичної операції.

Повідомляю, що згідно зі статтями 17, 65 Конституції України захист суверенітету і територіальної цілісності України є справою всього Українського народу, а захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України – обов'язком громадян України. При цьому, громадяни відбувають військову службу відповідно до Закону України.

У відповідності до вимог Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу" виконання військового обов'язку в запасі полягає в дотриманні військовозовов'язаними порядку і правил військового обліку, проходженні зборів для збереження та вдосконалення знань, навичок та умінь, необхідних для виконання обов'язків військової служби в особливий період.

Згідно із встановленими правилами військового обліку призовники, які приписані до призовних дільниць та військовозовов'язані, які перебувають у запасі Збройних Сил України, зобов'язані:

прибувати за викликом районного (міського) військового комісаріату для оформлення військово-облікових документів, приписки, проходження медичного огляду, направлення на підготовку з метою здобуття або вдосконалення військово-облікової спеціальності, призову на військову службу або на збори військовозовов'язаних;

проходити медичний огляд та лікування в лікувально-профілактичних закладах згідно з рішеннями комісії з питань приписки, призовної комісії або військово-лікарської комісії районного (міського) військового комісаріату;

проходити підготовку до військової служби, військову службу і виконувати військовий обов'язок у запасі;

виконувати правила військового обліку, встановлені законодавством.

Крім того, призовники та військовозовов'язані в разі зміни їх сімейного стану, стану здоров'я, адреси місця проживання (перебування), освіти, місця

роботи і посади зобов'язані особисто в семиденний строк повідомити про це орган, де вони перебувають на військовому обліку.

Згідно із Законом України від 15 січня 2015 року № 113-VIII "Про затвердження Указу Президента України "Про часткову мобілізацію" в країні оголошено мобілізацію та триває особливий період, під час якого військовозовов'язані виконують свій конституційний обов'язок щодо захисту Вітчизни.

У відповідності до статті 23 Закону України "Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію" особи, які прибули з тимчасово окупованих територій або із району проведення антитерористичної операції від призову на військову службу під час мобілізації в особливий період не звільняються.

Водночас відповідно до статті 22 зазначеного закону громадяни зобов'язані з'являтися до військових комісаріатів для постановки на військовий облік, а також з'являтися на збірні пункти у строки, зазначені в отриманих ними документах (мобілізаційних посвідченнях, повістках або розпоряджень військових комісарів).

У свою чергу, посадові (службові) особи військових комісаріатів діють на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

На виконання зазначених правових норм військові комісаріати здійснюють оповіщення військовозовов'язаних, які змінили місце свого тимчасового перебування про їх виклик до військового комісаріату для проходження медичної комісії, уточнення облікових даних та прийняття рішення про їх призов на військову службу під час мобілізації в особливий період.

Ураховуючи вищевикладене, оповіщення військовозовов'язаних про їх виклик до військових комісаріатів здійснюється в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Призов зазначеної категорії громадян на військову службу під час мобілізації в особливий період здійснюється за умови їх придатності до військової служби за станом здоров'я на загальних підставах.

За порушення правил військового обліку військовозовов'язані притягуються до адміністративної відповідальності відповідно до статті 210 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

У разі ухилення від військового обліку після попередження зробленого військовим комісаром, військовозовов'язані притягуються до кримінальної відповідальності відповідно до статті 337 Кримінального Кодексу України.

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника Головного управління оборонного та мобілізаційного планування Генерального штабу Збройних Сил України  
генерал-майор  В.Д.ТАЛАЛАЙ

Ответ Министерства обороны Украины по вопросу мобилизации граждан Украины, которые вынуждены были покинуть территорию Крыма