



# КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: [crimeahrg@gmail.com](mailto:crimeahrg@gmail.com)

website: [crimeahrg.org](http://crimeahrg.org)

## МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

### ИЮНЬ 2016 ГОДА

Данный мониторинговый обзор подготовлен  
Крымской правозащитной группой  
на основании материалов, собранных  
в июне 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с ежемесячными мониторинговыми обзорами  
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с тематическими обзорами и статьями  
Крымской правозащитной группы



## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на жизнь, насильственные исчезновения .....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность .....	4
<i>Задержания</i> .....	4
<i>Аресты</i> .....	5
<i>Обыски</i> .....	6
<i>Движение резонансных уголовных дел</i> .....	7
Свобода слова и выражения мнений.....	12
<i>Препятствование журналистской деятельности</i> .....	13
<i>Дело Ильми Умерова</i> .....	13
Свобода мирных собраний.....	13
<i>Нарушения свободы мирных собраний в связи с Днем памяти жертв депортации крымскотатарского народа</i> .....	14
Свобода передвижения и вопросы перемещения через пропускные пункты .....	15
3. Приложения.....	16



## 1. ВСТУПЛЕНИЕ

**Крымская правозащитная группа (КПГ)** — организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

**КПГ** в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

### **Основные задачи КПГ:**

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации **КПГ** руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



## 2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

### ПРАВО НА ЖИЗНЬ, НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

**Эрвин Ибрагимов** был похищен 24 мая в Бахчисарае. На видеозаписи предполагаемого похищения Ибрагимова<sup>1)</sup> зафиксировано, что к похищению причастны лица в форме сотрудников ГИБДД России. Учитывая этот факт и активную общественно-политическую деятельность Эрвина Ибрагимова, есть основания полагать, что похищение может иметь политические мотивы и причастность де-факто властей.

Однако прокурор Крыма Наталья Поклонская игнорирует эти факты и не рассматривает политические мотивы среди версий похищения. В эфире телеканала «Миллет» она озвучила основные три версии по делу о похищении Эрвина Ибрагимова: «...похищение, которое совершено ранее судимыми лицами за аналогичные преступления с целью получения выкупа, с целью шантажа, получения выкупа у родных и близких. Вторая версия — похищение могли совершить лица, связанные с коммерческой деятельностью Ибрагимова. Третья версия — похищение с целью дестабилизировать ситуацию в Крыму, желая оклеветать и оговорить специально правоохранительные органы Крыма». Кроме того, прокурор считает, что видеозапись, на которой неизвестные лица, предположительно, в форме силовых структур РФ насильно сажают Ибрагимова в микроавтобус, «не соответствует действительности», т.к., по ее словам, «группы сотрудников ГИБДД в том месте не было и не должно было быть»<sup>2)</sup>.

Данные заявления прокурора свидетельствуют о неэффективном расследовании преступления, поскольку власти отказываются рассматривать все версии похищения, в том числе и по политическим мотивам, а также игнорируют возможные доказательства причастности к похищению силовых структур.

Важно отметить, что и ранее де-факто прокуратура и следственные органы Крыма не рассматривали версии похищения в связи с политическими мотивами и совершенные агентами власти (должностными лицами или крымской и другой самообороной, которая подконтрольна де-факто власти). Так, в деле о похищении Тимура Шаймарданова и Серана Зинединова следствие рассматривало версии исчезновения по причине коммерческой деятельности или добровольного выезда за пределы Крыма, но не рассматривало версии их похищения в связи с общественной деятельностью и причастности к этому лиц из «крымской самообороны», о чем сообщали свидетели.

Ранее в обзоре КПП сообщалось, что 4 января 2016 года в Крыму без вести пропал **Эрнест Аблязимов**, 1971 года рождения. По словам родственников, он ушел из дома вечером 4 января, и после этого не вернулся. В последний раз его видели на автовокзале в г. Симферополе. Точной информации о его местоположении долгое время не было, лишь в феврале 2016 появилась информация о том, что его видели в Мелитополе<sup>3)</sup>. 26 июня российский телеканал НТВ в программе «Акценты недели» опубликовал сюжет о теракте, который якобы готовили крымские татары, участники акции «блокада Крыма» в Керченском проливе. В этом сюжете ранее считавшийся исчезнувшим Эрнест Аблязимов рассказывает

<sup>1</sup> Видео с места похищения Эрвина Ибрагимова: <https://www.youtube.com/watch?v=YZZh4zFaWKY>

<sup>2</sup> Заявление крымского прокурора Н. Поклонской в эфире телеканала «Миллет» по делу о похищении Эрвина Ибрагимова: <http://crimeahrg.org/krymskaya-prokuror-poklonskaya-zayavila-cto-ibragimova-mogli-pohitiit-cto-byi-ee-oklevetat/>

<sup>3</sup> <http://qha.com.ua/ru/obschestvo/propavshii-krimskii-tatarin-nashelsya-v-melitopole/155204/>



о его участии в подготовке якобы неудавшегося теракта<sup>4</sup>). Съемки интервью с ним проходят в Симферополе, Эрнест Аблязимов говорит, что после неудавшегося теракта он якобы одумался и вернулся в Крым, находится на свободе. Есть основания сомневаться в достоверности данного сюжета: 1) телеканал НТВ ранее неоднократно размещал сфабрикованные сюжеты пропагандистского характера; 2) в Крыму возбуждено уголовное дело против участников «блонады Крыма» по террористическим статьям, но несмотря на «признательные показания» Аблязимова о том, что он якобы участвовал в подготовке теракта против де-факто властей, к нему не применяются никакие меры по привлечению к ответственности; 3) Сергей Аксенов заявил, что ему ничего неизвестно о готовившихся терактах<sup>5</sup>).

В июне Крымская правозащитная группа опубликовала тематический доклад «Жертвы насильственных исчезновений в Крыму вследствие незаконного установления контроля Российской Федерации (2014-2016) по состоянию на июнь 2016». В докладе, руководствуясь нормами Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, указана краткая информация о жертвах насильственных исчезновений среди гражданского населения вследствие незаконного установления контроля Российской Федерации в Крыму. К таким жертвам КППГ относит факты исчезновений, в которых усматриваются: политические мотивы похищения в связи с общественной деятельностью либо этнической/религиозной принадлежностью исчезнувшего; причастность представителей де-факто властей или членов парамилитарных групп, контролируемых де-факто властью, к насильственному исчезновению; отсутствие эффективного расследования со стороны де-факто властей Крыма. Также в докладе указана информация о других случаях исчезновений, в которых могут усматриваться признаки насильственных исчезновений, но нет достаточных оснований считать их таковыми на данный момент<sup>6</sup>).

## ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

### ЗАДЕРЖАНИЯ

12 июня (День России — государственный праздник Российской Федерации), по словам очевидцев, в Симферополе полиция задержала мужчину с сувенирным флагом Украины. Видео инцидента было опубликовано 13 июня в сети Youtube. На видео зафиксировано, как мужчина с сувенирным украинским флажком кричит «Слава Украине» из полицейской машины. Автор видео указал следующее: «В парке Гагарина в Симферополе во время празднования Дня России 59-летний **Руслан Б.** размахивал украинским флагом перед прохожими, периодически целовал его и выкрикивал «Слава Украине». На место приехали сотрудники полиции и составили протокол о нарушении общественного порядка. Это мужчину несколько не смутило, он отправился в отдел полиции с флагом в руке и антироссийскими репликами, которые выкрикивал через открытое окно патрульного автомобиля»<sup>7</sup>. Мониторы КППГ выясняют детали задержания и дальнейшую судьбу задержанного мужчины.

<sup>4</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=Z\\_MPF9JY8XI](https://www.youtube.com/watch?v=Z_MPF9JY8XI) (сюжет с участием Эрнеста Аблязимова начинается с 24 минуты программы)

<sup>5</sup> [https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/425027/aksionov\\_o\\_diviersiakh\\_v\\_kierchi\\_mnie\\_nieizviestno](https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/425027/aksionov_o_diviersiakh_v_kierchi_mnie_nieizviestno)

<sup>6</sup> Доклад Крымской правозащитной группы «Жертвы насильственных исчезновений в Крыму вследствие незаконного установления контроля Российской Федерации (2014-2016) по состоянию на июнь 2016»: <http://crimeahrg.org/en/the-victims-of-enforced-disappearance-in-crimea-as-of-june-2016/>

<sup>7</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=701R0-aJ1iQ>



14 июня в Симферополе в кафе «Счастье» был задержан шеф-редактор интернет-издания «Аргументы недели — Крым» **Алексей Салов**. Издание работает в Крыму с 2011 года, Алексей Салов является гражданином Российской Федерации.

В этот же день киевский районный суд Симферополя постановил этапировать Алексея Салова во Владимирскую область. Редактор обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ (Вымогательство), а также по ст. 314 УК РФ (Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера).

Информационное агентство «Интерфакс» сообщило, что в 2012 году Алексей Салов был приговорен к одному году колонии-поселения по ст. 163 УК РФ (Вымогательство) и не прибыл на место отбывания наказания<sup>8</sup>.

На данный момент Алексей Салов находится в одной из колоний Владимирской области и ожидает судебного заседания по его делу.

Однако некоторые коллеги Алексея Салова рассматривают данное уголовное дело как преследование журналиста за его профессиональную деятельность, которое началось в 2012 года в городе Владимире (РФ), где ранее Салов работал редактором издания «Аргументы недели — Владимир». Тогда, по мнению коллег, используя свое положение, журналиста стал преследовать местный бизнесмен, собственник промышленной группы «Аникеев Бизнес Инвест» и депутат Государственной думы РФ Григорий Аникеев. Ранее журналисты писали о том, что дело на Алексея Салова в 2012 года было сфабриковано<sup>9</sup>.

## АРЕСТЫ

3 июня прокуратура Крыма опубликовала информацию об обвинении гражданина Украины в терроризме. По версии прокуратуры, «боец батальона «Азов» **Максим Филатов** в апреле 2014 года поджег здание мечети «Чукурча» в г. Симферополе, а в августе этого года (Прим. КППГ — август 2015 года) Филатов, «используя самодельное взрывное устройство, попытался совершить террористический акт у здания прокуратуры» Крыма. Прокурор Крыма Наталья Поклонская утвердила обвинительное заключение. Филатову инкриминируют несколько статей УК РФ: ч. 3 ст. 30 — ч. 1 ст. 205 (покушение на террористический акт), ч. 1 ст. 223 (незаконное изготовление взрывного устройства), ч. 1 ст. 222 (незаконные хранение, перевозка и ношение взрывных устройств), ч. 2 ст. 167 (повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба путем поджога). Уголовное дело направлено для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону (РФ).<sup>10</sup>

8 июня, утром на перекрестке улиц Зеленой и Евпаторийского шоссе в г. Саки сотрудником ГИБДД РФ был остановлен украинский активист, участник протестов на Майдане в Киеве **Олег Приходько**. Причиной остановки стали номерные знаки на автомобиле украинского образца. Олег Приходько отказался менять после 1 апреля номерные знаки на знаки российского образца и продолжал использовать автомобиль с украинскими номерными знаками.<sup>11</sup> При разговоре с работником ГАИ Олег Приходько высказал свое недовольство тем, что его остановили за украинские номера, поскольку принуждение к номерам российского образца

<sup>8</sup> <http://www.interfax.ru/russia/513470>

<sup>9</sup> <http://argumenti.ru/print/society/n323/150733>

<sup>10</sup> <http://tkproc.ru/ru/news/prokuror-respubliki-natalya-poklonskaya-napravila-v-sud-ugolovnoe-delo-o-popytke-soversheniya>

<sup>11</sup> <https://www.facebook.com/crimeaarg/posts/1733882523564048>



нарушает его права. Сотрудники ГАИ вызвали полицию и заявили, что Олег Приходько нарушил общественный порядок, поскольку использовал нецензурную лексику.

В этот же день, 8 июня судья Сакского районного суда Исламгулова Е.В. признала Олега Приходько виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ — Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Судья назначила наказание в виде административного ареста сроком на трое суток (Приложение 1).

Согласно тексту постановления судьи, активист признал, что использовал нецензурную лексику, но не в адрес конкретного лица, а с целью выразить свое недовольство. Основными доказательствами по делу суд признал протокол об административном правонарушении и рапорт работника ГАИ, т.е. позицию полиции. Также в деле используются показания двух свидетелей, которые подтвердили использование активистом нецензурной лексики. Судья пришла к выводу, что использование нецензурной лексики при разговоре с сотрудником ГАИ является нарушением общественного порядка и «явным неуважением к обществу». Причина остановки автомобиля Приходько в суде не рассматривалась, как и причина возмущения активиста, которое он высказывал работнику ГАИ. Таким образом, суд не брал во внимание субъективную сторону правонарушения (вина, мотив, цель), что является обязательным для вынесения объективного и правосудного решения суда.

При выборе вида наказания судья сослалась на то, что на данный момент Приходько «постоянной работы не имеет», поэтому назначила наказание в виде административного ареста. Активист отбыл наказание в виде трех дней административного ареста. КПП он сообщил, что не будет обжаловать постановление суда о его аресте по причине того, что не признает российские органы власти в Крыму легитимными.

## ОБЫСКИ

2 июня Крымской правозащитной группе стало известно, что в квартире матери **Натали Ващенко** в Керчи проводится обыск. Наталья Ващенко ранее проживала в Керчи с матерью, потом уехала в Днепрпетровск, а в конце мае 2016 приехала навестить мать. Обыск проводили шестеро человек, которые, по словам женщин, были в гражданской одежде. Один из них предъявил удостоверение сотрудника ФСБ РФ и постановление суда на осмотр жилища. Постановление было выдано судьей Керченского городского суда Кузьминой. Женщины боялись открывать дверь неизвестным лицам, но сотрудники ФСБ угрожали взломать дверь и застрелить собаку. По словам Натали Ващенко и ее матери, во время обыска были изъяты личный ноутбук матери, два сувенирных украинских шеврона, один из которых — УПА, и сувенирный флажок «Правого сектора». Ранее Наталья Ващенко работала волонтером в украинском госпитале, где на лечении находились украинские военные (после начала международного вооруженного конфликта на востоке Украины). После обыска Ващенко отвезли для дачи показаний в отделение ФСБ на улице Ленина 8, но после допроса процессуальных документов об обыске и допросе ей не выдали. В ходе допроса женщину спрашивали о том, была ли она в зоне АТО (антитеррористическая операция на территории Луганской и Донецкой областей Украины), по какой причине была волонтером в госпитале Днепрпетровска, как относится к позиции, что



Крым — часть России, почему в ее списке контактов в социальной сети Фейсбук присутствуют украинские военные из Крыма. Ей угрожали уголовным делом, а также запретили покидать территорию Крыма, сообщили, что через десять дней сообщат ей ее процессуальный статус. Однако подписку о невыезде ей на подпись не предоставляли. Опасаясь уголовного преследования по политическим мотивам в связи с тем, что она помогала украинским солдатам в госпитале, Наталья Ващенко вынуждена была покинуть Крым. Контроль на российском пограничном посте она прошла беспрепятственно и находится на материковой части Украины.

Через две недели после обыска мать Натальи Ващенко обратилась в ФСБ Керчи с требованием вернуть вещи, изъятые после обыска. Вещи ей вернули, но при выдаче вещей сообщили, что на ее дочь Наталью заведено уголовное дело. На вопросы матери о том, по какой статье, в чем именно обвиняют ее дочь, сотрудники ФСБ отказались отвечать.

5 июня в селе Красный мак Бахчисарайского района в доме **Смаила Мустафаева** 1962 г.р. прошел обыск. По словам заместителя главы Меджлиса крымскотатарского народа Наримана Джеляла, для задержания Мустафаева прибыло около 30 сотрудников силовых структур. Причиной для обыска стало дело в отношении Мустафаева, которое было открыто украинскими правоохранительными органами в 2012 году. В тот период Мустафаев работал лесником, и на его участке был незаконно вырублен лес. Мустафаева подозревали в незаконной вырубке леса, однако, по словам Наримана Джеляла, дело было закрыто в 2012 году. После обыска мужчина был доставлен в Северное отделение полиции Севастополя по подозрению в незаконной вырубке леса в 2012 г. Позднее его отпустили под подписку о невыезде<sup>12</sup>). Таким образом, де-факто власти ретроспективно применяют нормы Уголовного кодекса РФ и распространяют их действие на события, 1) которым украинские правоохранительные органы уже дали правовую оценку; и 2) которые происходили на территории Крыма до установления фактического контроля РФ на полуострове.

## ДВИЖЕНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

### Преследование участников киевского Майдана:

#### Дело Андрея Коломийца

10 июня судья Киевского районного суда г. Симферополя М.Н. Белоусов признал гражданина Украины Андрея Коломийца виновным в совершении преступлений, предусмотренных по ч. 3 ст. 30 п.п. «а, б, е, л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух сотрудников подразделения МВД Украины «Беркут»), и по ч. 2 ст. 228 УК (хранение наркотиков) и приговорил украинца к наказанию в виде 10 лет лишения свободы в колонии строго режима.

Ранее адвокат и КППГ неоднократно сообщали о применении пыток и различных форм давления в отношении Андрея Коломийца, нарушения в отношении него права на эффективное средство правовой защиты, права на свободу, права на справедливый суд<sup>13</sup>).

17 июня адвокат подал апелляционную жалобу на приговор, в которой указывал, что приговор вынесен с грубейшими нарушениям норм материального и процессуального права, необоснованный, незаконный и неправосудный.

<sup>12</sup> <http://hromadske.ua/posts/sylovyky-rf-vidpustyly-zatrymano-ho-krymskoho-tataryna-pid-pidpysku-pro-neyvizd>

<sup>13</sup> Полная видеозапись пресс-конференции по делу Андрея Коломийца, 27 мая 2016, Киев: <https://www.facebook.com/crimeahrg/videos/1728690090749958/>





Адвокат отмечает, что Главным следственным управлением Генеральной прокуратуры Украины осуществляется досудебное расследование по фактам убийств и покушений на убийства, нанесения телесных повреждений работникам подразделения МВД Украины «Беркут» во время акций протеста на Майдане в Киеве. Это опровергает указание следователя А.С. Лукьянчука в обвинительном заключении в отношении Коломийца, что «уголовное дело по данному факту на территории Украины не возбуждено». Адвокат считает, что судья умышленно, несмотря на вручение адвокатом в судебном заседании подтверждающего документа от Генеральной прокуратуры Украины о возбуждении уголовного дела в защиту нарушенных преступлениями прав сотрудников «Беркута», не указал об этом в приговоре, т.к. данное обстоятельство влечет прекращение уголовного преследования Коломийца в части обвинения о покушении на убийство двух сотрудников «Беркута».

Кроме того, судья М.Н. Белоусов на стадии судебного разбирательства не допустил адвоката к ознакомлению с материалами уголовного дела с 15 марта 2016 года.

Адвокат требует отменить приговор в отношении Коломийца, вынести оправдательный приговор, как не причастного к совершению преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п.п. «а, б, е, л» ч. 2 ст. 105, и в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, либо возвратить уголовное дело в прокуратуру Республики Крым.

### Дело Александра Костенко

8 июня члены Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Кировской области посетили исправительные колонии № 5 и № 11 УФСИН России по Кировской области с целью проверки соблюдения прав осужденных. В ходе посещения члены ОНК проверили осужденных, содержащихся в камерах штрафных изоляторов (ШИЗО) и помещениях камерного типа (ПКТ). В ИК-5 они встретились с осужденным гражданином Украины из Крыма Александром Костенко, а в ИК-11 — с осужденным гражданином Украины Валентином Выговским. Александр Костенко, участник протестов на Майдане в Киеве был осужден по политически мотивированному делу в Крыму за якобы нанесение телесных повреждений сотруднику подразделения МВД Украины «Беркут». После вступления приговора в силу Александра Костенко в нарушение норм международного гуманитарного права вывезли на территорию РФ для отбывания наказания.

Члены ОНК сообщили, что жалоб на условия содержания от осужденных не поступило<sup>14</sup>. Однако Александр Костенко сообщил родственникам, что сотрудники колонии фиксируют на видеокамеру все его встречи с представителями ОНК и Посольства Украины в РФ. В связи с этим он не может сообщать действительную информацию о своем состоянии здоровья или условиях содержания. В случае такой жалобы к нему будут применены «меры наказания» — существенное ухудшение условий содержания.

### «Дело 26 февраля»

Практически 1,5 года в СИЗО Симферополя под арестом находится заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ахтем Чийгоз**, а также **Мустафа Дегерменджи** и **Али Асанов**. Ранее Ахтему Чийгозу был продлен срок содержания под стражей до 22 июля 2016 года.

21 июня адвокат Ахтема Чийгоза Николай Полозов сообщил, что в ходе судебного заседания будут заслушаны показания семерых «секретных» свидетелей. Адвокат считает, что

<sup>14</sup> <http://onk-43.ru/chleny-onk-kirovskoj-oblasti-posetili-fku-ik-5-i-ik-11-ufsin-rossii-po-kirovskoj-oblasti/>



есть причина сомневаться в достоверности таких показаний, учитывая, что часть из них заявляет, будто являются членами Меджлиса крымскотатарского народа и присутствовали на заседании Меджлиса 25 февраля 2014 года, на котором было принято решение о проведении митинга 26 февраля возле здания Верховной Рады АР Крым против проведения референдума в Крыму<sup>15</sup>).

### Дело «Хизб-ут-Тахрир»

В Крыму по делу «Хизб-ут-Тахрир» продолжают находиться под стражей 14 человек — **Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфулаев, Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров**. Их обвиняют по ч.1 ст. 205.5 УК РФ (Создание террористической организации) и/или ч.2 ст. 205.5 УК РФ (Участие в террористической организации).

1 июня в Северо-Кавказском окружном военном суде в Ростове-на-Дону (РФ) прошло первое слушание по делу первых четверых задержанных Нури Примова, Рустема Ваитова, Руслана Зейткулаева и Ферата Сейфулаева<sup>16</sup>. Руслана Зейтулаева обвиняют в организации ячейки «Хизб ут-Тахрир», а остальных троих — остальных в участии в этой ячейке.

Подсудимых в зале суда содержат в стеклянной клетке, заводят и выводят в зал суда в наручниках, при этом удерживая в согнутом в поясе положении<sup>17</sup>. Протест защитников против подобного обращения с подозреваемыми суд отклонил.

На первом слушании прокурором было зачитано обвинительное заключение и заявлено об участии 24 свидетелей, в том числе одного «секретного» под псевдонимом Александр<sup>18</sup>. Свидетели находятся в Севастополе, их допрашивают в режиме видео-связи.

Пресс-секретарь суда Алена Катькало в интервью телеканалу НТВ еще до рассмотрения дела в суде и вынесения приговора заявила, что Зейтуллаев организовал ячейку «террористической организации» и проводил активную агитацию идеологии<sup>19</sup>. Таким образом нарушена презумпция невиновности в отношении крымских мусульман, а также это свидетельствует о предвзятом отношении к подозреваемым со стороны суда.

По информации адвоката, часть свидетелей обвинения отказались от данных в ходе следствия показаний, а часть имеет личную неприязнь к подсудимым (один из них сотрудник ФСБ)<sup>20</sup>.

15 июня был заслушан секретный свидетель «Александр». Адвокат Эмиль Курбединов заявил, что «допрос велся в режиме «рации», т.е. не обеспечивался постоянный непрерывный аудиоэфир с комнаты где, якобы, находился скрытый свидетель Защита предполагает, что может со свидетелем кто-то находился рядом и подсказывал ответы на вопросы, после чего свидетель нажимал кнопку и отвечал. Были длительные паузы между заданным вопросами защиты и ответами свидетеля»<sup>21</sup>).

<sup>15</sup> <http://ru.krymr.com/content/news/27810881.html>

<sup>16</sup> [https://ovs--skav.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=389167&delo\\_id=1540006&new=](https://ovs--skav.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=389167&delo_id=1540006&new=)

<sup>17</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1122925001105429>

<sup>18</sup> <http://kommersant.ru/doc/3002093>

<sup>19</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=-e3UYeaNHsE>

<sup>20</sup> [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=611067155728514&id=100004757052466](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=611067155728514&id=100004757052466)

<sup>21</sup> <http://avdet.org/node/19765>



Представителям Генерального консульства Украины в Ростове-на-Дону Северо-Кавказский окружной военный суд отказал в посещении задержанных граждан Украины. 23 июня на своем сайте МИД Украины опубликовал протест в связи с таким отказом<sup>22</sup>.

В июне в Северо-Кавказском окружном военном суде прошло 10 слушаний по данному делу в отношении Нури Примова, Рустема Ваитова, Руслана Зейткулаева и Ферата Сейфулаева.

7 июня киевский районный суд Симферополя продлил срок содержания Эмир-Усеина Куку, Энвера Бекирова, Муслима Алиева, Вадима Сирука до 8 сентября 2016 года. При продлении срока содержания под стражей суд мотивировал свое решение тем, что, находясь на свободе, они могут скрыться от следствия, оказать давление на свидетелей, а по состоянию здоровья ни у кого из них нет противопоказаний для нахождения под арестом<sup>23</sup>

17 июня судья киевского районного суда Симферополя Михаил Белоусов удовлетворил ходатайство следствия о продлении срока содержания под стражей для **Арсена Джебара** и **Рефата Алимова** до 8 сентября 2016.<sup>24</sup> Алимов на суде заявил отвод прокурору и следователю, однако его не удовлетворили. Рассмотрение апелляции на это решение суда назначено на 1 июля.

23 июня верховный суд Крыма под председательством судьи Мельни Т.А. отклонил апелляционную жалобу и оставил в силе решение о содержании под стражей Энвера Бекирова, Муслима Алиева, Вадима Сирука до 8 сентября 2016 без изменений<sup>25</sup>. 28 июня аналогичное решение суд принял в отношении Эмир-Усеина Куку.

### Дело Владимира Балуха

10 июня судья Раздольненского районного суда Бедрицкая М.А. вынесла приговор в отношении гражданина Украины Владимира Балуха. Активист признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ — Оскорбление представителя власти, и вновь приговорен к 320 часам обязательных работ<sup>26</sup>.

Ранее, 5 февраля 2016 года этот же суд в другом составе судей приговорил Владимира Балуха к такому же виду наказания по этому же обвинению<sup>27</sup>. Однако вышестоящий суд 28 марта 2016 года отменил этот приговор и направил «уголовное дело на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе» (Приложение 2). Прокурор Раздольненского района Шмелёв Д.Н. просил отменить приговор в отношении Балуха и передать его на новое судебное разбирательство, судья «Верховного суда Республики Крым» Осоченко А.Н. полностью удовлетворил его ходатайство. Однако это не повлияло на новое судебное разбирательство, 10 июня был вынесен аналогичный с предыдущим приговор.

Напомним, 14 ноября 2015 года в дом Владимира Балуха при поддержке специального подразделения ОМОН пришли сотрудники полиции Яценко Г.В., Кудря К.Ю.,

<sup>22</sup> <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/comments/5874-komentar-mzs-ukrajini-shhodo-nedopusku-konsulytsykih-posadovih-osib-ukrajini-donezakonno-utrimuvanih-v-rosiji-gromadyan-ukrajini-rvaitova-fsajfulajeva-juprimova-ta-rzejtullajeva>

<sup>23</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1041854942516340>

<sup>24</sup> <http://hromadskeradio.org/2016/06/17/dvoe-musulman-obvynyaemyh-v-terrorizme-do-8-sentyabrya-ostanutsya-v-syzo-kryma>

<sup>25</sup> <https://www.facebook.com/groups/487906314740295/permalink/499637876900472/>

<sup>26</sup> Приговор в отношении В. Балуха от 10 июня 2016 года [Документ]: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/07/Baluh-prigovor-10.06.2016.pdf>

<sup>27</sup> Приговор в отношении В. Балуха от 05 февраля 2016 года [Документ]: <http://crimeahrg.org/wp-content/uploads/2016/07/Baluh-prigovor-05.02.2016.pdf>



Федотов А.В., Дубровченко Г.В., Митченков К.О., Баранов Е.В. для проведения обыска по постановлению судьи Раздольненского районного суда Абеяшева А.В. Постановление об обыске было вынесено в рамках уголовного дела о похищении «автомобиля марки ВАЗ-2106 в корпусе синего цвета» в поселке Раздольное 10 октября 2015 года. Допрошенный в качестве свидетеля по нему показал, что Владимир Балух якобы «хранит украденный автомобиль у себя дома». После обыска Владимир Балух был признан виновным по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ (Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции) и был подвергнут административному аресту сроком на десять суток.

Владимир Балух считает, что фабрикация уголовного дела против него связана с его проукраинской позицией, которую он выражал открыто — на территории его жилища на флагштоке после марта 2014 года продолжал находиться государственный флаг Украины. Также активист уверен, что административный арест к нему применили с целью того, чтобы он не смог снять следы побоев, которые ему причинили сотрудники полиции при его задержании. Во время нахождения в камере он неоднократно требовал предоставить ему медицинское лечение, но ему в этом отказывали.

20 июня украинец подал апелляционную жалобу на приговор Раздольненского суда от 10 июня 2016 года в «судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Крым». В своей жалобе он указал одним из оснований для отмены этого приговора то, что данный приговор не может считаться законным, обоснованным и справедливым, поскольку приговор является электронной копией приговора от 5 февраля 2016 года судьи Пыркало Т.В. Тексты обоих приговоров содержат одинаковые синтаксические и другие ошибки. Это свидетельствует о том, что приговор от 10 июня 2016 года судьи Бедрицкой М.А. фактически постановлен не в совещательной комнате вследствие аналитической работы над доказательствами по делу, а перенесён с электронного носителя судьи Пыркало Т.В.

Особенное внимание в апелляционной жалобе Владимир Балух обращает на резолютивную часть обеих приговоров от 05.02.2016 г. и 10.06.2016 г., в которых указано, что приговор может быть обжалован в «Апелляционный суд Республики Крым» (Приложение 3). Однако обратиться в такой суд невозможно. В июне 2014 года в нарушение международных норм власти РФ создали на территории Крыма суды на основе закона РФ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>28</sup>).

В перечне судов, которые создала РФ на территории Крыма, «Апелляционный суд Республики Крым» отсутствует. Апелляционной инстанцией по отношению к «Раздольненскому районному суду Республики Крым», согласно российскому же законодательству, является «Верховный Суд Республики Крым». Таким образом, в двух приговорах в отношении Владимира Балуха судьи предлагают ему обжаловать решение в несуществующем суде, что является грубым нарушением права на эффективное средство правовой защиты.

<sup>28</sup> Федеральный закон РФ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102353831>



## СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

### ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2 июня крымский блоггер **Заир Акадыров** сообщил об отказе прокуратуры Крыма в защите его нарушенных прав. 15 января 2016 Заир Акадыров пришел в здание суда, где проходило очередное заседание по «делу 26 февраля», с целью освещения данного процесса. Блоггера без объяснений причин задержали и сопроводили в отделение полиции «для выяснения личности». Однако Акадыров сразу предъявил документ, удостоверяющий личность. Кроме того, сотрудник Центра по противодействию экстремизму МВД Крыма Руслан Шамбазов угрожал блоггеру преследованием и пытками. Журналист подал жалобы на действия сотрудников полиции в Администрацию президента РФ, Генеральную прокуратуру РФ, Следственный комитет РФ, МВД РФ, Следственный комитет Крыма, прокуратуру Крыма.

В ответ на жалобу прокуратура Крыма ответила (за подписью начальника отдела прокуратуры Крыма А.В. Алексеева), что, по их мнению, действия блоггера по фото и видеофиксации судебного процесса вызвали подозрения у сотрудника Центра по противодействию экстремизму. В связи с этим он имел право проверить личность Акадырова. В ходе проверки прокуратура установила, что сведений о задержании Акадырова сотрудниками полиции, в том числе Шамбазовым, и составлении административных материалов не имеется. На основе этого прокуратура считает, что нарушений Федерального закона «О полиции» в действиях сотрудников МВД не установлено и оснований для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется<sup>29</sup>). Однако прокуратура проигнорировала факт прямых угроз от сотрудников МВД и факт того, что документ, удостоверяющий личность Акадырова, был представлен сотрудникам полиции, а значит, оснований для установления его личности в отделении полиции не имелось. Неполная и необъективная проверка прокуратуры Крыма действий сотрудников МВД в отношении блоггера нарушает право на использование средства эффективной правовой защиты и лишает его возможности восстановить нарушенные права.

27 июня журналисты телеканала «Крым 24» (Первый Крымский) приехали в поселок Гурзуф на пляж «Гуровские камни», чтобы снять сюжет о протестах местных жителей против правительственной программы РФ по Международному детскому центру «Артеку» (подробнее в разделе «Свобода мирных собраний»). Журналисты брали интервью у местных активистов<sup>30</sup>), но после записи видеоматериала к работникам телеканала обратился сотрудник полиции, который представился Владимиром Александровичем. Сотрудник полиции сопровождал журналиста и оператора в автомобиль полиции, их отвезли в отделение полиции, где они давали пояснения. При разговоре с сотрудником полиции журналист пытался объяснить, что его действия законны, он имеет право снимать те сюжеты, которые утверждает редакция телеканала. Однако сотрудник полиции с этим не согласился и забрал журналистов в отделение. Очевидцы из числа местных жителей высказывали свое возмущение относительно действий полиции<sup>31</sup>). В итоге сюжет, который снимали журналисты, так и не вышел на телеканале «Крым 24».

<sup>29</sup> <https://www.facebook.com/zair.akadyrov/posts/10204831202619874>

<sup>30</sup> Видеозапись одного из местных жителей, на которой зафиксировано, что журналист телеканала «Крым 24» записывает интервью с местными активистами: <https://www.ok.ru/video/91344865934>

<sup>31</sup> Видеозапись одного из очевидцев задержания журналиста и оператора телеканала «Крым 24»: <https://www.ok.ru/video/91345390222>



Местные жители уверены, что полиция намеренно превысила свои полномочия и задержала журналистов с целью не допустить выхода сюжета, в котором освещается протест местных жителей против действий представителей Правительства РФ.

## ДЕЛО ИЛЬМИ УМЕРОВА

17 июня заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ильми Умеров** сообщил, что его вызывали к следователю ФСБ и ознакомили с постановлением о проведении психиатрической экспертизы в отношении него<sup>32</sup>). Однако, согласно российскому законодательству, Ильми Умеров в рамках данного уголовного дела не относится к лицам, которые могут быть направлены на судебную экспертизу в принудительном порядке. В связи с этим такая экспертиза к нему может применяться добровольно, без его согласия сотрудники ФСБ не имеют права принуждать его к прохождению экспертизы.

Ильми Умеров обвиняется по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)». Дело возбуждено за его участие в прямом эфире на телеканале АТР, на котором, по версии ФСБ, он призывал «вернуть границы Украины назад на прежнее место».

## СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

4 июня на Центральной набережной города **Алушты** в 10.00 началась мирная акция против застройки Центральной набережной. В акции участвовало около 50 человек, участники использовали лозунги «Власть игнорирует мнение жителей Алушты», «Набережная — достоинство людей!», «Освободим набережную от незаконных аттракционов!» и другие. На акцию для встречи с ее участниками пришел депутат горсовета Павел Степанченко с горожанами.

Однако полиция стала препятствовать проведению акции, были задержаны трое человек — активисты акции **Леонид Литвинчук**, **Руслан Маринков** и депутат **Павел Степанченко**<sup>33</sup>). Павел Степанченко провел в отделении полиции около семи часов, на него были составлены протоколы об административных правонарушениях, после чего его отпустили. Двух других участников акции оставили в камере предварительного заключения до вынесения решения суда. 5 июня адвокат Андрей Логинов пришел в отделение, чтобы встретиться со своими подзащитными активистами. Однако адвоката не пустили к задержанным. Адвокат сообщил, что в дежурной части отделения полиции ему отказали по причине отсутствия «технической возможности» для таких встреч. Также адвокату сказали, что встретиться со своими клиентами он сможет только в суде<sup>34</sup>). Такие действия сотрудников полиции являются грубым нарушением права на защиту. 6 июня стало известно, что двоих задержанных участников акции выпустили из отделения полиции.

24 июня жена заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтема Чийгоза, который находится под арестом по «делу 26 февраля», **Эльмира Абляимова** сообщила, что от сотрудников полиции получила предупреждение «о недопустимости незаконной деятельности». Эльмира Абляимова считает, что это связано с инициативой

<sup>32</sup> [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=1785795028332029&id=100007046477228](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1785795028332029&id=100007046477228)

<sup>33</sup> [https://vk.com/video138152152\\_456239038?hash=6b8e8493e7535f90](https://vk.com/video138152152_456239038?hash=6b8e8493e7535f90)

<sup>34</sup> <http://www.tvoya-gazeta.com/news-alushta/4173-policejskij-bespredel-v-alushte-prodolzhaetsja-k-zaderzhannym-ne-dopuskajut-advokata-video.html>



местной крымскотатарской громады провести у нее дома молебен, религиозный ритуал в связи с долгим содержанием ее мужа под стражей. Однако сотрудники полиции расценили такое возможное собрание в ее доме как незаконную деятельность. Абляимова отказалась подписывать документ о вручении ей предостережения. Свой отказ сотрудникам полиции она мотивировала тем, что «находится у себя дома и имеет полное право приглашать к себе в дом того, кого пожелает»<sup>35</sup>).

В курортном поселке Гурзуф на протяжении последних месяцев растет недовольство местных жителей политикой Правительства России. Социальное напряжение связано с тем, что заместитель председателя Правительства РФ по социальным вопросам Ольга Голодец сообщила жителям Гурзуфа об утверждении Правительством РФ программы развития Международного детского центра «Артек». Программа предполагает модернизацию и расширение территории «Артека». В новые территории «Артека» площадью 40,3 га, по словам местных жителей, должны будут войти общественный пляж Гурзуфа «Гуровские камни», четыре улицы с индивидуальной жилой застройкой и два кладбища. В результате этого, появилась угроза, около полутора тысяч жителей Гурзуфа будут переселены с их домовладений, а также местные жители будут лишены доступа на пляж.

Жители Гурзуфа подали заявку на проведение митинга возле пляжа «Гуровские камни». Однако местные власти отказали в проведении митинга в поселки, но разрешили провести такой митинг в городе Ялта. Ялта находится на расстоянии в 15 километрах от Гурзуфа, а разрешенное место для митинга в Ялте — сквер имени Т.Г. Шевченко, который крайне мал по размерам, находится отдаленно от органов власти Ялты. Кроме того, летом при высокой температуре на улице и очень загруженным общественным транспортом жителям Гурзуфа, которые могут пострадать от действий властей, сложно добираться до Ялты, поскольку многие из них пенсионного возраста. В такой способ де-факто власти грубо нарушили свободу мирных собраний и лишили людей возможности провести акцию в зоне видимости и слышимости своей аудитории, т.е. в Гурзуфе. 26 июня жители Гурзуфа провели митинг, но в Ялте, в месте, которое согласовали де-факто власти. На акции они также высказывали свое недовольство и нарушением свободы мирных собраний в связи с запретом проводить акцию в Гурзуфе<sup>36</sup>).

## НАРУШЕНИЯ СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ В СВЯЗИ С ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ДЕПОРТАЦИИ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА

18 мая в День памяти жертв депортации в Судаке было задержано четверо крымских татар: **Абляким Аблякимов, Сейтмамут Сейтумеров, Энвер Чавушев и Алим Муслидинов**. Они проехали по Судаку на автомобилях с крымскотатарской символикой. Возле памятника жертвам депортации они были задержаны полицией, на них были составлены протоколы за совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования».

7 июня судья Судакского городского суда Елена Петровна Хараман в отношении всех четверых крымских татар вынесла постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении<sup>37</sup>).

<sup>35</sup> <https://www.facebook.com/economy.depart?ref=ts&fref=ts>

<sup>36</sup> <http://openbereg.ru/?p=6118>

<sup>37</sup> [https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=151343641&result=1&delo\\_id=1500001](https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=151343641&result=1&delo_id=1500001)



## СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ

25 июня ночью около 00 часов гражданин Украины **Максим Иващенко**, проживающий в Крыму, был остановлен сотрудниками Государственной пограничной службы Украины на КПВВ «Чаплынка». После въезда Иващенко на территорию КПВВ «Чаплынка» и получения контрольного талона сотрудники дежурной смены ГПСУ отказались проставлять штамп в контрольном талоне о проведении досмотра автомобиля Иващенко, что является нарушением украинского законодательства. Присутствовавшие при этом сотрудники СБУ отказались фиксировать нарушение прав Иващенко и пресечь такие нарушения. При осмотре автомобиля пограничники нашли автомобильные номерные знаки российского образца, выданные в Крыму. Жителей Крыма принуждают с 1 апреля 2016 года менять автомобильные номера украинского образца на номера российского образца, в противном случае автовладельцев ждет штраф. Поэтому на территории Крыма крымские автовладельцы пользуются «российскими номерами», а при въезде на материковую часть Украины устанавливают украинские, которые получали согласно украинскому законодательству. Согласно Закону Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины», документы и номера, выданные в Крыму после марта 2014 года являются недействительными и не влекут юридических последствий. Однако должностные лица КПВВ «Чаплынка», один из которых представился как «начальник КПВВ Савчук», стали обвинять Иващенко в незаконных действиях. Обосновать свои обвинения ссылками на правовые акты Украины должностные лица не смогли. Иващенко на несколько часов оставили на территории КПВВ, не составляли протокол, не ставили время в контрольном талоне, по причине чего Иващенко не мог выехать с территории КПВВ. Он вызвал карету скорой медицинской помощи, чтобы зафиксировать ухудшение состояния здоровья. Поскольку сотрудники КПВВ через несколько часов так и не объяснили оснований для задержаний, Иващенко вызвал полицию, составил заявление. После этого его выпустили с территории КПВВ. По словам Иващенко, без законных оснований его продержали на территории КПВВ 8 часов<sup>38</sup>).

В настоящий момент Крымская правозащитная группа подала соответствующие заявления в органы национальной полиции, СБУ, ГПСУ, Государственной фискальной службы и службы неотложной медицины с целью сбора более полной информации и оценки законности действий сотрудников КПВВ «Чаплынка».

С похожими проблемами — задержанием на КПВВ по причине наличия в автомобиле номерных знаков, выданных в Крыму, в КПГ обращались и другие граждане Украины, проживающие в Крыму.

### НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

**Ольга Скрипник**, координатор Крымской правозащитной группы;

**Виссарион Асеев**, координатор мониторингового направления Крымской правозащитной группы;

**Александр Седов**, аналитик Крымской правозащитной группы.

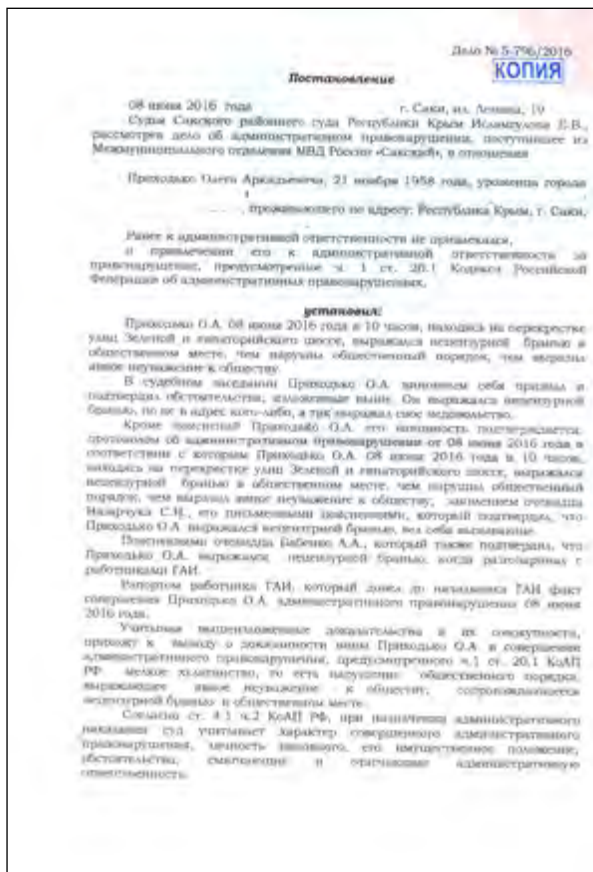
<sup>38</sup> <https://www.facebook.com/maxisimfer/posts/895360307260505>





## ПРИЛОЖЕНИЯ

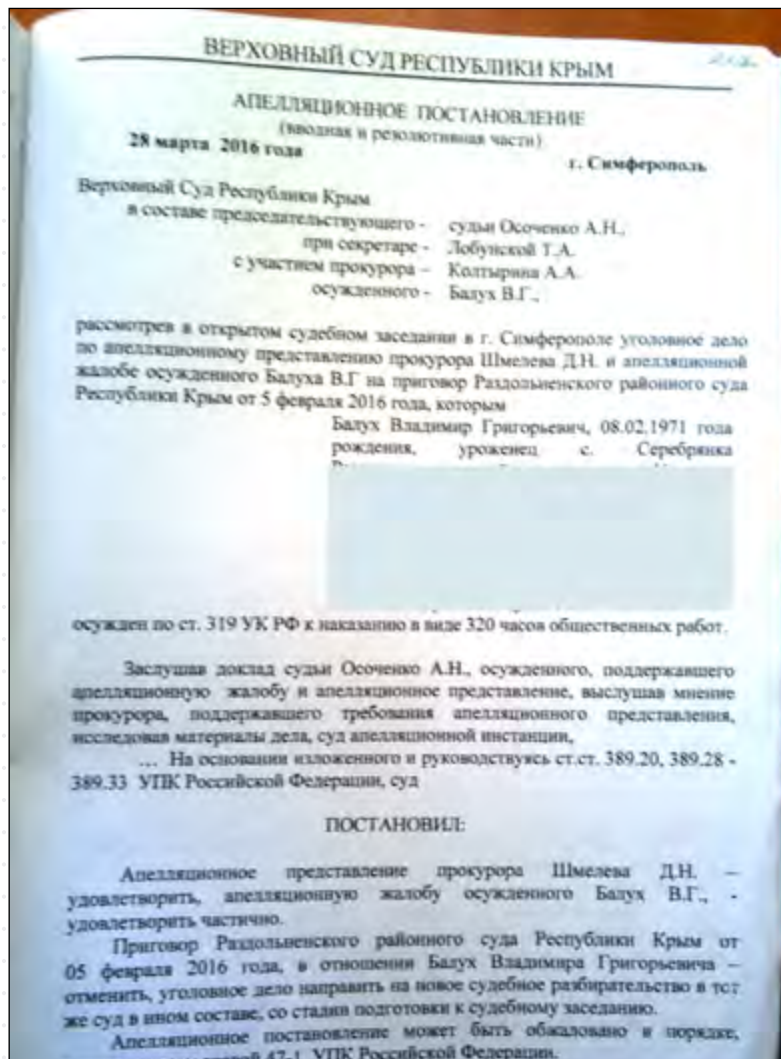
### ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Постановление судьи Сакского районного суда Исламгулова Е.В. о признании Олега Приходько виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», 8 июня 2016 г.



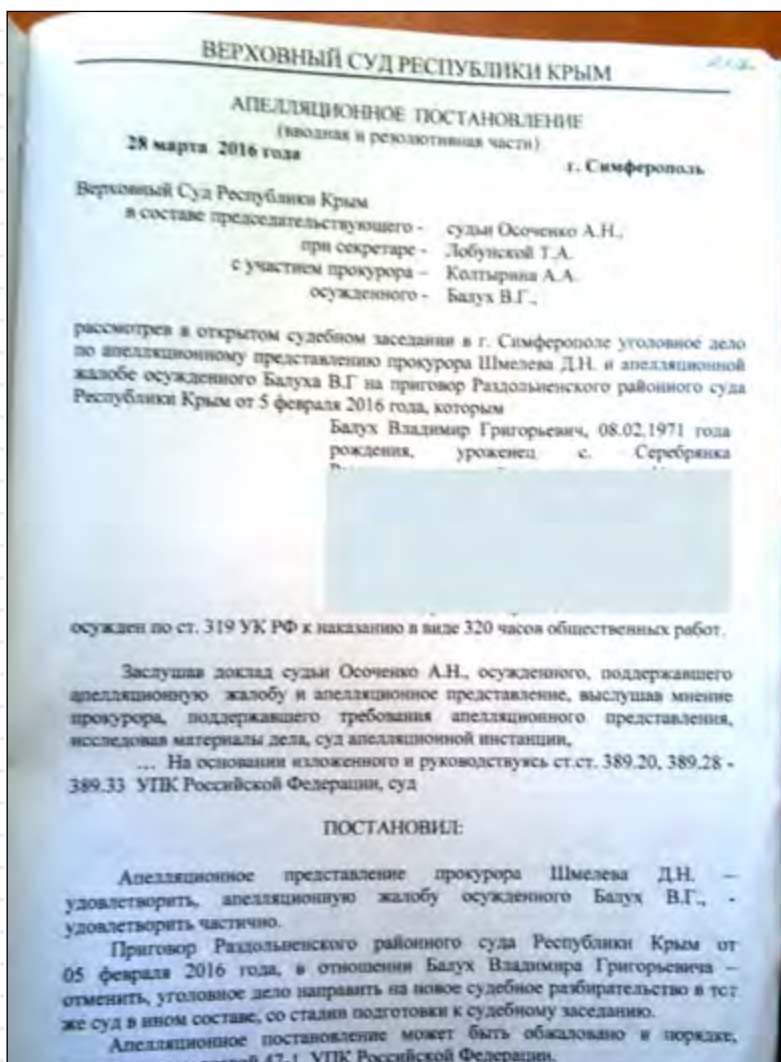
## ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Апелляционное постановление Верховного суда Крыма на приговор в отношении Владимира Балуха, 28 марта 2016 г.



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Фрагмент апелляционной жалобы Владимира Балуха на приговор в отношении него от 10 июня 2016 г.