



# КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: [crimeahrg@gmail.com](mailto:crimeahrg@gmail.com)

website: [crimeahrg.org](http://crimeahrg.org)

## МОНИТОРИНГОВЫЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

**МАЙ 2016 ГОДА**

Данный мониторинговый обзор подготовлен  
Крымской правозащитной группой  
на основании материалов, собранных  
в мае 2016 года

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с ежемесячными мониторинговыми обзорами  
Крымской правозащитной группы

Перейдите [по ссылке](#), чтобы ознакомиться  
с тематическими обзорами и статьями  
Крымской правозащитной группы



## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	3
Право на жизнь, насильственные исчезновения .....	3
Право на свободу и личную неприкосновенность .....	3
<i>Задержания</i> .....	3
<i>Аресты</i> .....	4
<i>Обыски</i> .....	5
<i>Движение резонансных уголовных дел</i> .....	6
Свобода слова и выражения мнений.....	10
<i>Препятствование журналистской деятельности</i> .....	12
Свобода ассоциаций.....	13
Свобода мирных собраний.....	15
<i>Нарушения свободы мирных собраний в связи с Днем памяти жертв депортации крымскотатарского народа</i> .....	16
<i>Другие случаи нарушений свободы собраний</i> .....	17
Свобода передвижения и вопросы перемещения через пропускные пункты .....	17
3. Приложения .....	19



## 1. ВСТУПЛЕНИЕ

**Крымская правозащитная группа (КПГ)** — организация крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

**КПГ** в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

### **Основные задачи КПГ:**

- 1) сбор и анализ информации относительно ситуации с соблюдением прав человека в Крыму;
- 2) широкое информирование органов власти, международных организаций, межправительственных структур, неправительственных организаций, средств массовой информации и других целевых групп путем публикации и распространения аналитических и информационных материалов о ситуации с правами человека в Крыму;
- 3) способствование защите прав человека и соблюдению норм международного права в Крыму;
- 4) подготовка рекомендаций для органов власти и международных структур в сфере прав человека;
- 5) обеспечение присутствия «темы прав человека в Крыму» в информационном пространстве.

При подготовке и распространении информации КПГ руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности.



## 2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

### ПРАВО НА ЖИЗНЬ, НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

24 мая в Бахчисарае был похищен **Эрвин Ибрагимов** 1985 года рождения. Ранее в 2011 он был главным специалистом отдела межнациональных отношений Бахчисарайской районной государственной администрации в Автономной Республике Крым, был депутатом Бахчисарайского городского совета 6-го созыва, являлся членом Всемирного конгресса крымских татар.

Вечером 24 мая неустановленные лица в форме дорожно-патрульной службы России в Бахчисарае рядом с домом по улице Мира 9 остановили проезжавшего на личном автомобиле Эрвина Ибрагимова. После чего насильно посадили его в автомобиль и увезли в неизвестном направлении. До того, как его насильно посадили в автомобиль неизвестных лиц, он позвонил родственникам и поинтересовался, где документы на его автомобиль. Это также подтверждает, что он был остановлен сотрудниками силовых структур. После похищения автомобиль Ибрагимова остался на дороге с открытыми дверями и ключом в замке зажигания, признаков ограбления нет. На видео предполагаемого похищения Ибрагимова<sup>1)</sup> видно, как сначала он добровольно проходит к автомобилю сотрудников ДПС. Однако после того, как он увидел, что в автомобиле есть и другие лица, он пытается убежать от автомобиля. Однако его догоняют и с применением силы помещают в машину. После этого никакой информации о его местонахождении или лицах, которые участвовали в похищении, не было. 1 июня возле бара «Арпат» в Бахчисарае были найдены паспорт и трудовая книжка похищенного Ибрагимова.

Активная политическая деятельность Ибрагимова и причастность к похищению силовых структур характеризуют этот случай как насильственное исчезновение.

Главным следственным управлением Следственного комитета России по Крыму открыто уголовное дело по п. «а, в» ч. 2 ст. 126 УК РФ — «Похищение человека»<sup>2)</sup>.

Украинская Прокуратура АР Крым (Киев) открыла уголовное производство по факту похищения Ибрагимова по признакам преступления ч. 1 ст. 115 УК Украины — «Умышленное убийство»<sup>3)</sup>.

### ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

#### ЗАДЕРЖАНИЯ

6 мая в мечети села Молодежное Симферопольского района сотрудники силовых структур, в том числе ОМОН, провели так называемый рейд по проверке документов прихожан мечети. Сотрудники правоохранительных органов потребовали у местных мусульман, выходящих из мечети, документы, удостоверяющие личность. Тех мусульман, которые не

<sup>1</sup> Видео с места похищения Эрвина Ибрагимова: <https://www.youtube.com/watch?v=YZZh4zFaWKY>

<sup>2</sup> Информация об Эрвине Ибрагимове на сайте СК РФ в разделе «Пропавшие без вести»: <http://crim.sledcom.ru/news/item/1045425/>

<sup>3</sup> Сообщение о начале уголовного производства украинской прокуратурой АР Крым (Киев) [http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=184163](http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_t=rec&id=184163)



имели при себе документы, обязали сесть в полицейский автобус и проехать в районное отделение полиции Симферополя. Люди были возмущены такими действиями, требовали назвать основания для таких проверок и задержаний<sup>4</sup>). По информации **Эмиля Курбединова**, несколько десятков мусульман были доставлены в отделение полиции<sup>5</sup>, других обязали явиться в отделение самостоятельно<sup>6</sup>). После процедуры по установлению личности их отпустили.

Духовное управление мусульман Крыма и г. Севастополя обратилось к правоохранительным органам за разъяснениями оснований таких действий в селе Молодежное. Муфтияту Крыма был дан ответ, что «проводится плановый рейд Федеральной миграционной службы в рамках проверки соблюдения миграционного законодательства РФ»<sup>7</sup>).

7 мая днем в Евпатории на центральном рынке было задержано около двух десятков человек «неславянской внешности». Они были доставлены в отделение полиции для дактилоскопической регистрации. Такие действия нарушают право на свободу и неприкосновенность. Без оснований, т.е. незаконно задержанные люди не подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации согласно ФЗ от 25.07.1998 N 128-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации».

Прокурор Крыма назвала такие действия «усиленными мерами, направленными на обеспечение общественной безопасности в городах Крыма в преддверии праздника Дня победы 9 мая. Она также заявила, что такие рейды будут и в других городах, «везде будут проверять миграционное законодательство, в усиленном режиме будет проводиться работа в местах массового скопления граждан». Она сообщила, что на рынке города Евпатории были выявлены восемь граждан Узбекистана, нарушивших миграционное законодательство<sup>8</sup>).

18 мая за участие в автопробегах ко Дню памяти жертв депортации крымских татар были задержаны участники таких акций. В селе Льговское Кировского района были задержаны **С. Курукч, Р. Япалахов, У. Фахриев и Э. Берберов**, а в Судаке — **Абляким Аблякимов, Сейтмамут Сейтумеров, Энвер Чавушев и Алим Муслядинов** (Подробнее в разделе «Свобода мирных собраний»).

## АРЕСТЫ

4 мая **Заир Смедляев** сообщил, что суд продлил срок содержания под стражей двум подозреваемым (**Муедин Альвапов**, который был арестован 23 января 2016 года, и **Кудряшов**) по делу о «поджоге автомобилей» в Ялте до 23 июля<sup>9</sup>).

13 мая Киевский районный суд Симферополя вынес постановление об аресте сроком на два месяца до 11 июля четверем мусульманам, задержанным 12 мая в Бахчисарае по «делу Хизб ут-Тахрир» — **Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов и Рустем Абильтаров** (Подробнее в разделе «Движение резонансных дел»).

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=G9MH3T97sTQ>

<sup>5</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1106311846100078?pnref=story>

<sup>6</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1106321809432415>

<sup>7</sup> <http://qmdi.org/index.php/ru/glavnye-novosti/2563-zayavlenie-dukhovnogo-upravleniya-musulman-kryma-i-g-sevastopol-v-svyazi-s-sobytyami-proizoshedshimi-v-mecheti-sela-molodezhnoe-simferopolskogo-rajona>

<sup>8</sup> <http://tass.ru/obschestvo/3266024>

<sup>9</sup> <http://ru.krymr.com/archive/news-ru/20160504/16898/16898.html?id=27715991>



## ОБЫСКИ

12 мая в Бахчисарае прошли обыски, в ходе которых арестовали четырех мусульман. В Бахчисарай прибыло два автобуса с вооружёнными сотрудниками силовых органов. Обыски проходили в четырех частных домовладениях **Мамутова Энвера, Абельтарова Рустема, Абсеитова Зеври и Ремзи Меметова**, и кафе «Салачыкъ». Местные жители фиксировали на видеокамеры происходящие события, на некоторых видеозаписях зафиксировано присутствие и лиц в масках и камуфляжной форме, но без полагающихся опознавательных знаков. КППГ опубликовала подборку видеозаписей 12 мая<sup>10</sup>.

После обыска всех четверых мусульман задержали и увезли на допрос, после чего они были взяты под стражу (Подробнее в разделе «Движение резонансных дел»)

По фактам данных обысков и задержаний 12 мая в Крыму украинская Прокуратура АР Крым (Киев) открыла несколько уголовных производств по признакам уголовных преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 146 УК Украины (незаконное лишение свободы человека) и ч. 2 ст. 162 УК Украины (нарушение неприкосновенности жилища)<sup>11</sup>.

13 мая **Заир Смедляев** сообщил, что по словам председателя Карасувбазарского (Белогорского) регионального меджлиса **Асабы Мустафы**, в мечети села Мушаш (Вишенное) проводится обыск<sup>12</sup>.

14 мая Заир Смедляев сообщил, что в селе Пионерское Симферопольского района в доме **Абдулы Юдашева** прошел обыск, после которого его доставили в Главное управление МВД. По словам, Заира Смедляева, Юдашева спустя два часа отпустили без обвинений и сказали, что произошла ошибка при проведении следственных действий<sup>13</sup>.

26 мая в Симферополе в домах **Тимура Османова, Халилова Хайсера и Халтаева Артура** прошли обыски, в ходе которых, по словам свидетелей, было повреждено имущество. После обысков все трое были доставлены в Центр по борьбе с экстремизмом, где они пробыли, по словам родственников, с семи утра и до двух часов ночи. Кроме того, родственники сообщили, что к задержанным не допускали адвоката. Основанием для обыска и задержания представители силовых структур назвали нарушение миграционного законодательства РФ — трудоустройство иностранцев или лиц без гражданства с нарушением законодательства РФ<sup>14</sup>.

30 мая в Севастополе в ночном клубе «Butterfly» поздно ночью вооруженные сотрудники силовых структур ворвались в помещение, сделали несколько выстрелов в потолок из автоматического оружия и потребовали у посетителей лечь лицом в пол. Собственница клуба Самсонова сообщила, что причиной для проведения таких действий и последующего обыска было названо предположение о том, что в заведении находятся наркотические и психотропные вещества. Самсонова сообщила, что незадолго до этого в заведении проходила проверка Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, которая ничего не выявила. По ее словам, сотрудники правоохранительных органов применяли силу к посетителям, несколько раз нанесли удары ногой, а также примерно 5 человек задержали по неизвестным ей причинам.

<sup>10</sup> <https://www.facebook.com/crimeahrg/photos/a.1677121552573479.1073741828.1676669515952016/1722731228012511/?type=3&theater>

<sup>11</sup> [http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?\\_m=publications&t=rec&id=183560](http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&t=rec&id=183560)

<sup>12</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1028579167177251>

<sup>13</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1028947390473762>

<sup>14</sup> <https://www.facebook.com/namatullaev/posts/1061349137278848>



В клубе правоохранители изъяли алкогольные напитки на общую сумму более миллиона рублей и сервера с электронными носителями, на которых хранились записи с камер видео-наблюдения, без создания копии, что нарушает российское законодательство. На просьбу предоставить копию в соответствии со ст.182 УПК РФ собственница клуба получила отказ<sup>15</sup>).

## ДВИЖЕНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

### Преследование участников киевского Майдана:

#### Дело Андрея Коломийца

16 мая в Симферополе состоялось очередное заседание по делу украинца **Андрея Коломийца**, жителя Киевской области, которого обвиняют в покушении на убийство двух бывших сотрудников подразделения «Беркут» во время событий на Майдане в Киеве (ст. 30, ст.105 УК РФ «убийство двух и более лиц (незаконченное)» и хранении наркотиков (ст. 228 УК РФ). Он был задержан в Кабардино-Балкарской республике РФ, а потом перевезен в Крым.

В суде адвокат приобщил к материалам уголовного дела адвокатский опрос свидетельницы задержания Андрея Коломийца<sup>16</sup>). Показания свидетельницы опровергают версию следствия, которая изложена в обвинительном заключении, о том, что Коломиец якобы добровольно согласился проехать в отделение полиции вместе с сотрудниками Центра по борьбе с экстремизмом.

Свидетельские показания указывают на то, что обыск в доме гражданской жены Коломийца проводился поверхностно и, в основном, служил поводом для задержания Коломийца, а к нему самому изначально относились как к преступнику, что нарушает презумпцию невиновности. Обыск проходил с процессуальными нарушениями, среди которых и то, что найденная при обыске марихуана не была внесена в протокол. Наркотическое средство находилось в закрытом сейфе, к которому Коломиец не имел доступа.

Позже, через двое суток после обыска в доме его гражданской жены, по версии следствия, у Коломийца нашли марихуану в машине белого цвета, на которой он якобы возвращался домой после беседы с сотрудниками Центра по борьбе с экстремизмом. Суд должен был допросить понятых и водителя **Алима Борчаева**, который был в той машине, где якобы нашли наркотики, после чего задержали Коломийца. Однако их допрос не состоялся, т.к. судебные приставы г. Нальчик не обеспечили явку свидетелей на видеоконференцию, сославшись на то, что «не установлено их местонахождение».

Суд также не смог допросить самого Андрея Коломийца, поскольку ему было трудно давать показания по причине плохого самочувствия. По просьбе защиты Коломийцу вызвали скорую помощь, т.к. он жаловался на ухудшение состояния здоровья и высокую температуру. Сотрудники скорой помощи подтвердили, что он болен простудой. После оказания Коломийцу медицинской помощи судья продолжил заседание. Заседание завершилось около 17.30, следующее заседание назначено на 1 июня, возможно объявление приговора. Адвокат Михаил Кушпель предполагает, поскольку почти все ходатайства, в том числе и о признании документов уголовного дела недопустимыми, были отклонены, то предполагается вынесение обвинительного приговора.

<sup>15</sup> <https://www.facebook.com/crimeahrg/posts/1729907037294930>

<sup>16</sup> Адвокатский опрос Давыдовой, свидетельницы задержания Андрея Коломийца, документ: <http://crimeahrg.org/v-dele-ukraintsa-andreya-kolomiytsa-poyavilis-novye-svidetelstva-falsifikatsii-dokazatelstv-kpg/>



27 мая на пресс-конференции<sup>17)</sup> в Киеве адвокат **Михаил Кушпель** заявил, что дело его подзащитного сфабриковано: «Его задержали за хранение наркотиков, однако в судебном заседании свидетель задержания дала показания, которые опровергают этот факт. Обвинения же в нападении во время киевских событий на Майдане на сотрудников «Беркута» вообще не имеют подтверждений. Эти потерпевшие в показаниях говорят, что не получали телесных повреждений, их не госпитализировали. Они не могут предъявить одежду, которая была на них в тот день и якобы загорелась на них».

Также адвокат подтвердил, что после задержания его подзащитный подвергался пыткам: *«Коломиец рассказывал, что силовики надели ему на голову пакет, присоединили к пальцам рук с помощью больших скрепок провода, подложили под них влажную ткань и пропустили электрический ток. Сотрудников, которые участвовали в этих пытках, Андрей Коломиец запомнил и может опознать. Этими пытками его заставили признаться в покушении на убийство сотрудников Беркута».*

В отношении Коломийца было нарушено и право на защиту. В ходе предварительного расследования уголовного дела и на первых судебных заседаниях предыдущими адвокатами Коломийца, которые должны были представлять его интересы по назначению органов предварительного следствия, не было подано ни одного ходатайства. Никто из предыдущих адвокатов не ставил вопрос о том, что Коломиец имеет право получать информацию на понятном ему языке, ему не был предоставлен переводчик и это также могло способствовать тому, что Коломиец подписывал следственные материалы, плохо понимая последствия признания им того, что в них написано. Назначенные адвокаты склоняли Коломийца к признанию вины, ни разу не посещали его в СИЗО, не стремились найти и допросить свидетелей в его пользу.

В материалах уголовного дела есть документ о том, что Коломиец письменно выразил желание давать показания на русском языке. Однако родился и вырос Коломиец в Киевской области, образование получал на украинском языке и не изучал русский язык. Соответствующая справка из школы ходатайством адвоката приобщена к материалам дела в ходе суда (**Приложение 1**). Несмотря на это, суд ссылается на письменное заявление Коломийца и считает, что тот знает русский язык. Однако в фрагменте протокола допроса, представленном адвокатом, видно, что верхнюю строчку с украинской буквой «і» и с ошибками Коломиец писал сам. Однако далее в протоколе согласие давать показания на русском языке написано уже другим человеком. По словам Михаила Кушпеля, это писала адвокат, которую предоставили Коломийцу в г. Нальчике. Таким образом, разные почерки в протоколе допроса Коломийца свидетельствуют о грубейших процессуальных нарушениях и намерении сфальсифицировать материалы дела (**Приложение 2**).

Адвокат считает, что предварительное расследование, в том числе и следствие в районном суде, проходит с серьезными нарушениями норм материально-процессуального права. Также он настаивает, что российская судебная система не имеет отношения к рассмотрению обстоятельств преступления, в котором обвиняется Андрей Коломиец. Вменяемые в вину украинца события происходили на территории Украины, потерпевшие и другие участники событий — граждане Украины, а украинские правоохранительные органы ведут соответствующее расследование данных событий, что подтверждает ответ Генеральной прокуратуры Украины (**Приложение 3**).

<sup>17)</sup> Полная видеозапись пресс-конференции по делу Андрея Коломийца, 27 мая 2016, Киев: <https://www.facebook.com/crimeahrg/videos/1728690090749958/>





### «Дело 26 февраля»

13 мая первый заместитель председателя Меджлиса крымских татар **Нариман Джелил** сообщил, что судья верховного суда Крыма Прибылова отклонила апелляционную жалобу адвоката **Ахтема Чийгоза** и **Али Асанова** на предыдущее решение о продлении их ареста. Рассмотрение апелляционной жалобы **Мустафы Дегерменджи** было перенесено на 16 мая в связи с отсутствием адвоката<sup>18</sup>.

17 мая судья верховного суда Крыма Пластинина О.В. постановила назначить на 19 мая заседание по продлению срока содержания под стражей в отношении **Ахтема Чийгоза** (*Приложение 4*).

Согласно постановлению, Ахтем Чийгоз должен участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции из СИЗО-1 Симферополя, где находится под стражей. Адвокат Николай Полозов утверждает, что это нарушает нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, т.к. рассмотрение вопроса продления такой меры пресечения должно быть при личном участии обвиняемого.

19 мая состоялась судебное заседание по продлению срока содержания под стражей Ахтема Чийгоза. После начала судебного заседания Ахтем Чийгоз заявил, что требует личного присутствия в зале суда. Адвокат заявил протест по поводу отсутствия обвиняемого в зале судебного заседания. Ахтем Чийгоз попросил время для консультации с адвокатами, судья Пластинина объявила перерыв. После перерыва судья приняла решение отложить судебное заседание на 20 мая с доставлением Ахтема Чийгоза в суд<sup>19</sup>.

20 мая Ахтему Чийгозу был продлен срок содержания под стражей до 22 июля 2016 года<sup>20</sup>. Свое решение суд обосновал тем, что Ахтем Чийгоз якобы может скрыться и оказывать давление на свидетелей<sup>21</sup>.

На данный момент в Крыму по «делу 26 февраля» под стражей находятся **Ахтем Чийгоз**, **Али Асанов** и **Мустафа Дегерменджи**.

17 мая Прокуратура Автономной Республики Крым (г. Киев) сообщила, что по событиям 26 февраля 2014 (события, за участие в которых российская прокуратура Крыма обвиняет Ахтема Чийгоза и других) возбуждено уголовное дело по ст. 340 УК Украины — незаконное воспрепятствование организации или проведению собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

Украинской прокуратурой АР Крым установлено, что 26 февраля 2014 в г. Симферополе представителями пророссийских организаций с целью незаконного препятствования проведению митингов, в том числе и с участием крымскотатарских активистов, в поддержку территориальной целостности Украины с применением физического насилия совершались действия, направленные на противоправное прекращения указанных митингов.

В результате таких действий лица, которые выражали свою патриотическую позицию, получили телесные повреждения разной степени тяжести, и двое из участников от полученных повреждений умерли в больнице.

Материалы данного дела направлены в Генеральную прокуратуру Украины для определения подследственности<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> <http://ru.krymr.com/content/news/27732335.html>

<sup>19</sup> <https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1046498698748859>

<sup>20</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1032101063491728>

<sup>21</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1032083703493464>

<sup>22</sup> [http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?\\_m=publications&c=view&t=rec&id=183804](http://ark.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&c=view&t=rec&id=183804)



### Дело «Хизб-ут-Тахрир»

6 мая верховный суд Крыма отказал в удовлетворении апелляционной жалобы на арест **Арсена Джеппарова** и **Рефата Алимова**<sup>23</sup>. **Рефату Алимову** и **Арсену Джеппарову** 19 апреля была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей до 18 июня. Их обвиняют по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации), а именно — участие в деятельности Хизб-ут-Тахрир.

12 мая в Бахчисарае были арестованы еще четверо крымских мусульман по «делу Хизб-ут-Тахрир» — **Энвер Мамутов**, **Ремзи Меметов**, **Зеври Абсеитов** и **Рустем Абильтаров**. 13 мая Киевский районный суд Симферополя удовлетворил ходатайство следователя и вынес постановление об их аресте сроком на два месяца до 11 июля. Прокуратура Крыма поддержала ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей.

Энверу Мамутову инкриминирует совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.5 УК РФ (организация деятельности террористической организации), а Ремзи Меметову, Зеври Абсеитову и Рустему Абильтарову — ч. 2 ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации). По версии следствия, Энвер Мамутов организовал в Бахчисарае «местную ячейку Хизб-ут-Тахрир, осуществлял скрытую антироссийскую, антиконституционную деятельность, вербуя местных жителей в ряды террористической организации». Следствие считает, что в этом также участвовали Меметов, Абсеитов и Абильтаров<sup>24</sup>. Однако никаких конкретных доказательств следствие не представило.

24 мая верховный суд Крыма отказал в удовлетворении апелляционной жалобы и оставил под арестом Энвера Мамутова, Ремзи Меметова и Зеври Абсеитова. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что в вопросе обоснования ареста следствие не представило, по мнению защиты, доказательств того, что будучи под домашним арестом обвиняемые могут скрыться от следствия или осуществлять давление на свидетелей. Суд не принял во внимание положительные характеристики личности и наличие несовершеннолетних детей<sup>25</sup>. Рустему Абильтарову суд также отказал в удовлетворении апелляционной жалобы на арест.

18 мая в Ростове-на-Дону состоялось судебное заседание по «делу Хизб-ут-Тахрир», в ходе которого продлили срок содержания под стражей Руслану Зейтуллаеву, Рустему Ваитову, Нури Примову и Ферату Сайфуллаеву, которые были арестованы 23 января и 2 апреля 2015 (Ферат Сайфуллаев) до октября. Следующее судебное заседание было назначено на 1 июня<sup>26</sup> в Северо-Кавказском окружном военном суде в Ростове-на-Дону (Россия). Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что ходатайства защиты об исключении доказательств, полученных следствием с существенными нарушениями закона, были отклонены. Ходатайства о проведении выездного суда на территории Крыма также были отклонены<sup>27</sup>.

27 мая Руслана Зейтуллаева, Рустема Ваитова, Нури Примова и Ферата Сайфуллаева вывезли с Крыма на территорию РФ, в Ростов-на-Дону, для участия в судебном заседании. Защита настаивала на том, чтобы Северо-Кавказский окружной военный суд Ростова-на-Дону проводил выездные заседания по этому делу в Крыму.

<sup>23</sup> <http://investigator.org.ua/news/179224/>

<sup>24</sup> <http://rkproc.ru/ru/news/prokuratura-respubliki-podderzhala-v-sude-hodataystvo-ob-areste-chlenov-bahchisarayskoy>

<sup>25</sup> <https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1117815334949729>

<sup>26</sup> <https://www.facebook.com/zair.smedlya/posts/1031299360238565>

<sup>27</sup> <http://ru.krymr.com/content/news/27744396.html>



По состоянию на май в Крыму по делу «Хизб-ут-Тахрир» под стражей содержатся 14 человек — Руслан Зейтулаев, Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфулаев, Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров (*Приложение 5*).

## СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

7 мая крымское информационное агентство «Крыминформ» сообщило, что Управление Следственного комитета России по Севастополю возбудило уголовное дело по событиям 8 апреля<sup>28</sup>. 8 апреля во время открытия заседания общественно-экспертного совета при губернаторе Севастополя прозвучала искаженная версия гимна России<sup>29</sup>, в которой использовались грубые и критические высказывания в адрес России и звучала искаженная музыка. После инцидента сотрудники ФСБ заявили, что проведут проверку по данному факту<sup>30</sup>.

Крыминформ ссылается на источник в правоохранительных органах Севастополя, который сообщил, что дело возбуждено по части 1 статьи 282 УК РФ — «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Максимальное наказание — лишение свободы на срок до четырех лет. Информация о лицах, которых могут привлечь к ответственности по данному факту, на данный момент неизвестна.

11 мая прокуратура города Феодосии сообщила, что прокурор города возбудил дело в отношении местного жителя об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ (публичная демонстрация нацистской символики, а также символики и атрибутики, сходной с нацистской до степени смешения)<sup>31</sup>. Основанием для этого стало то, что пользователь социальной сети в комментариях к новостной статье на сайте информагентства разместил изображение немецкого военного самолета с нанесенной на нем нацистской символикой. Прокуратура расценила это как пропаганду нацистской атрибутики или символики, а также как экстремистскую деятельность. Рассмотрев представленные прокуратурой материалы, Феодосийский городской суд назначил виновному наказание в виде штрафа в размере 1 тыс. рублей. Однако контекст, в котором было использовано изображение, говорит о намерении автора использовать его для иллюстрации своего мнения, а не пропаганды нацизма или экстремистской деятельности. Такие изображения могут использоваться в рамках исторических, семиотических и других дискуссий без цели пропаганды нацистской символики. Однако суд и прокурор не стремились установить цели и мотив использования такого изображения, которые могли бы исключить состав правонарушения.

12 мая прокурор Крыма Наталья Поклонская сообщила информационному агентству России ТАСС, что «по материалам, собранным прокуратурой Крыма, Роскомнадзор проводит процедуры по блокировке доступа к сайту проекта «Крым. Реалии» (проект «Радио Свобода»)<sup>32</sup>. В апреле прокурор Крыма Н. Поклонская заявила, что публикации проекта «содержат в себе оправдание диверсий, экстремизм и бесконечную дискредитацию органов власти в Крыму, разжигание межнациональной вражды» и передала материалы в Генеральную прокуратуру РФ.

<sup>28</sup> <http://www.c-inform.info/news/id/38411>

<sup>29</sup> Искаженная версия гимна России: <https://www.youtube.com/watch?v=y19nzlmcQCE>

<sup>30</sup> <https://lenta.ru/news/2016/04/09/gimn/>

<sup>31</sup> <http://rkproc.ru/ru/news/po-postanovleniyu-prokurora-feodosiec-privlechen-k-otvetstvennosti-za-ekstremistskiy-post-v>

<sup>32</sup> <http://tass.ru/politika/3274509>



После этого заявления мониторы Крымской правозащитной группы зафиксировали ограничения доступа к сайту «Крым. Реалии» с крымских компьютеров.

13 мая пресс-секретарь Роскомнадзора Вадим Ампелонский сообщил, что Роскомнадзор разблокировал сайт «Крым.Реалии». По его словам, ограничения были сняты в связи с тем, что сайт выполнил требования и удалил материал, который был расценен Роскомнадзором как противоправный. Однако Наталья Поклонская заявила, что будет настаивать на полной блокировке доступа к сайту<sup>33</sup>). На данный момент жители Крыма имеют доступ к сайту «Крым. Реалии».

Прокуратура Крыма продолжает использовать нормы антиэкстремистского и антитеррористического законодательства РФ для ограничения доступа к информации. Так, 17 мая Наталья Поклонская заявила, что в «целях информационного противодействия распространению радикальных идеологий также ограничен доступ к более чем 80 ресурсам в сети интернет»<sup>34</sup>).

12 мая прокуратура Крыма сообщила, что признала законным и обоснованным возбуждение уголовного дела в отношении заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ильми Умерова** по факту совершения деяний экстремистской направленности. Прокурор Крыма Н. Поклонская взяла под личный контроль ход расследования этого дела<sup>35</sup>).

12 мая в дом к Ильми Умерову приехало двое сотрудников ФСБ в сопровождении сотрудников ОМОНа, которые вызвали его на допрос. Он согласился проехать с ними в Симферополь в ФСБ для допроса. В ходе допроса Ильми Умеров отказался отвечать на большинство вопросов следователей. На допросе присутствовали его адвокаты<sup>36</sup>). После допроса следователь ФСБ вручил Ильми Умерову подписку о невыезде и надлежащем поведении<sup>37</sup>) (согласно ст. 102 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Подписка обязывает Умерова не покидать Крым без разрешения следователя или суда, а также в назначенный срок являться по вызовам следователя и в суд и не препятствовать производству по уголовному делу.

После допроса сотрудники полиции и ФСБ провели обыск в доме Ильми Умерова. По его словам, в ходе обыска ничего обнаружено не было.

19 мая следователь следственного отдела Управления ФСБ по Крыму и Севастополю Скрипка И.А. вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ильми Умерова по уголовному делу № 2016427026. Ильми Умерову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет)» (**Приложение 6**).

ФСБ вменяет в вину Ильми Умерову его участие в прямом эфире на телеканале АТР. Следователь считает, что Умеров во время эфира говорил такие фразы как «надо вынудить Россию выйти из Крыма, Донбасса и Луганска», «если бы вернули границы Украины назад на прежнее место» и другие. Эти фразы квалифицируются как уголовное преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 280.1 УК РФ.

<sup>33</sup> <http://ria.ru/society/20160513/1432463496.html>

<sup>34</sup> <http://www.c-inform.info/news/id/38773>

<sup>35</sup> <http://rkproc.ru/ru/news/prokuror-respubliki-vzyala-na-lichnyy-kontrol-ugolovnoe-delo-o-publicnyh-prizyvah-k>

<sup>36</sup> <http://15minut.org/news/159629-umerov-o-svoem-areste-video>

<sup>37</sup> [https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1103585353038657?pnref=story&\\_mref=message\\_bubble](https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1103585353038657?pnref=story&_mref=message_bubble)



26 мая первый заместитель председателя Меджлиса крымских татар **Нариман Джелалов** сообщил, что Ильми Умеров подписал подписку о неразглашении материалов дела. По его словам, на допрос в ФСБ были приглашены близкие родственники Умерова, которые отказались давать показания.

27 мая родители школьников школы № 15 села Ближнее (Феодосия) сообщили, что сотрудники ФСБ проводят беседы с учащимися 9-го класса. Беседы проходили в кабинете директора школы, в присутствии родителей и школьного психолога. Сотрудники ФСБ задавали вопросы детям о том, встречались ли они с такими понятиями как «аннексия», «оккупация», «ватник» (в разговорной речи обозначает оскорбительное название человека резких пророссийских взглядов), а также о ношении георгиевских лент во время мероприятий, посвященных Дню победы 9 мая. Мать одного из учащихся Эльмира Газиева сообщила, что на такую беседу вызывали мальчиков из числа крымских татар. Сулейман Кадыров, член феодосийского регионального Меджлиса сообщил, что, по словам сотрудника ФСБ, такие беседы с другими детьми будут продолжены<sup>38</sup>).

## ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11 мая украинский журналист **Игорь Бурдыга** въехал в Крым с целью подготовки материала для РБК-Украина о проведении годовщины депортации крымских татар. Он посетил одно из заседаний в «верховном» суде Крыма. Во время перерыва в заседании журналист вышел на улицу, где к нему подошли двое мужчин в штатской форме и предъявили документы сотрудников полиции. Они попросили журналиста пройти в Железнодорожный районный отдел полиции для проведения опознания, поскольку якобы недавно был ограблен магазин, и правонарушитель внешне похож на журналиста. Игорь Бурдыга согласился пройти с ними.

Однако в отделении его ожидал сотрудник ФСБ, который, по словам журналиста, знал, что Бурдыга является украинским журналистом, и стал угрожать ему уголовным делом по причине отсутствия у него аккредитации.

Сотрудник ФСБ заявил, что имеет основания задержать журналиста по подозрению в членстве в запрещенной в РФ организации «Правый сектор» на основании его репортажа о деятельности «Правого сектора» на Майдане в Киеве в феврале 2014 года, опубликованного в журнале «Вести.Репортер». Также сотрудник ФСБ обещал журналисту отказаться от таких обвинений, если он согласится на «добровольную беседу». Журналист опасался уголовного преследования и согласился на такую беседу. Ему задавали вопросы о его поездках в другие страны, о том, знаком ли он с Олегом Сенцовым и Александром Кольченко, а также с другими крымскими журналистами и активистами.

Под угрозой уголовного дела Игоря Бурдыгу вынудили дать свидетельские показания в уголовном деле, открытом в Крыму по факту подрывов опор линий электропередач в Херсонской области во время «блокады Крыма». Показания брал старший следователь ФСБ Михаил Голышев, который ранее, по словам журналиста, служил в Службе безопасности Украины. Также журналист сообщил, что сотрудники полиции провели дактилоскопическую регистрацию, взяли у него отпечатки подошв обуви и образец слюны на анализ ДНК.

Журналиста отпустили около 8 часов вечера после 7 часов допроса разными следователями. После этого он сразу покинул Крым. Более подробное описание допросов журналист

<sup>38</sup> <http://hromadskeradio.org/2016/05/27/fsbshnyky-provely-v-krymu-besedy-so-shkolnykamy-yz-za-georgiyevskiyh-lent>



опубликовал в статье на РБК-Украина «Как я был шпионом: репортер РБК-Украина провел день в ФСБ в Крыму»<sup>39)</sup>.

27 мая крымскотатарской журналистке **Лилии Буджуровой** (бывший заместитель генерального директора телеканала АТР) было вынесено предостережение о «недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и законодательства о СМИ». Предостережение вынесено заместителем прокурора города Симферополя Шкитовым А. Ф.

Документ свидетельствует о том, что сотрудники прокуратуры отслеживают информацию в социальных сетях на личных аккаунтах. В своем предостережении прокуратура ссылается на информацию, опубликованную Лилией Буджуровой в социальной сети «Facebook», и на сайт Центр журналистских расследований. По мнению прокуратуры, информация Лилии Буджуровой может содержать «признаки экстремистских высказываний», а также прокуратура считает, что журналистка призывает людей к протестам.

Также в данном предостережении заместитель прокурора Симферополя напоминает о том, что ранее, в 2014 году, Буджуровой выносилось похожее предостережение, и предупреждает ее о возможной в последующем уголовной ответственности (*Приложение 7*).

Используя такие предостережения и другие нормы российского законодательства, де-факто власти препятствуют журналистской деятельности (такое предупреждение является угрозой возможного уголовного преследования за журналистскую деятельность) и стремятся ограничить свободу слова не только в СМИ, но и в личных аккаунтах пользователей социальных сетей.

## СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ

4 мая представитель Меджлиса крымскотатарского народа **Нариман Джелалов** получил для ознакомления решение верховного суда Крыма от 26 апреля о запрете деятельности Меджлиса крымскотатарского народа на территории РФ. Решение было вынесено судом в составе судей Терентьевой Н. А., Юсуповой Л. А.-В. и Павловского Е. Г.

Прокурор Крыма Н. Поклонская обосновывает свое требование запрета Меджлиса тем, что Меджлис не имеет государственной регистрации согласно российскому законодательству, выступил организатором, по ее мнению, нескольких несанкционированных и экстремистских акций, членам Меджлиса было вынесено 17 предостережений о недопустимости экстремистской деятельности, а Рефат Чубаров, председатель Меджлиса, по мнению прокурора, неоднократно высказывал экстремистские лозунги о том, что Крым является частью Украины. Прокурор вменяла в вину Меджлису также события 2004 и 2008 годов, которые произошли до установления контроля РФ в Крыму, также события акции «блокада Крыма» и взрывы электроопор в на территории Украины в Херсонской области.

На доводы представителя Меджлиса о том, что Меджлис не является общественной организацией, а является представительным органом крымскотатарского народа, суд ответил, что, согласно норм российского законодательства, суд считает Меджлис общественной организацией без статуса юридического лица и не считает его представительным органом, поскольку Меджлис не относится к органам местного самоуправления согласно российским законам.

<sup>39)</sup> <https://www.rbc.ua/rus/opinion/poldnya-fsb-eshche-odna-istoriya-akkreditatsiyu-1463131347.html>



Представитель комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Крыма считает, что в Крыму достаточно других общественных организаций по вопросам крымских татар, которые работают в сотрудничестве с государственными органами, а Меджлис не сотрудничает с властью. Чиновник заявил, что, по его мнению, Меджлис не осуществляет защиту крымских татар. Однако наличие других крымскотатарских организаций в Крыму никаким образом не связано с обвинением Меджлиса в экстремистской деятельности.

Суд решил, что доводы прокуратуры об экстремистском характере деятельности Меджлиса являются достаточными. К экстремистской деятельности суд отнес акцию 3 мая 2014 возле Армянска, когда крымские татары вышли против запрета на въезд в Крым Мустафе Джемилеву. Основным доказательством экстремистской деятельности Меджлиса суд счел организованную при участии Рефата Чубарова, Мустафы Джемилева и Ленура Ислямова акцию «блокада Крыма», вследствие которой была прервана поставка электроэнергии в Крым с материковой Украины. Также суд перечислил ряд публичных выступлений Рефата Чубарова в украинских СМИ о незаконных действиях России в Крыму и необходимости возврата Крыма в Украину. Большинство принятых судом доказательств — это ссылки на различные ресурсы в сети Интернет и оценочные суждения о деятельности Меджлиса.

Несмотря на то, что Меджлис — это единственный представительско-исполнительный орган крымскотатарского народа, суд решил, что запрет Меджлиса не повлечет нарушения права крымскотатарского народа на развитие и самоопределение.

Член Меджлиса **Леммар Юнусов** и адвокат **Джемиль Темишев** подали в Верховный суд РФ апелляционную жалобу на решение суда о запрете деятельности Меджлиса<sup>40</sup>.

Руслан Бальбек, заместитель председателя совета министров Крыма, несмотря на то, что решение суда о запрете деятельности Меджлиса не вступило в силу, разослал на имя руководителей администраций городов и сел письмо, в котором не только называет Меджлис экстремистской организацией, но и обвиняет членов Меджлиса в участии в «международных террористических группировках». Более того, Бальбек заявляет, что Меджлис «перестал иметь отношения к Крыму и крымским татарам». Также он перечисляет ряд запретов для членов Меджлиса и обязывает чиновников сообщать в прокуратуру Крыма о нарушении этих запретов членами Меджлиса (**Приложение 8**).

Таким образом, используя административный ресурс, совет министров Крыма пытается создать в обществе крайне негативное отношение к Меджлису и стигматизировать членов Меджлиса по признаку их принадлежности к данному объединению.

18 мая в администрации города Керчи прошел семинар по противодействию пособничеству экстремистской деятельности с представителями прокуратуры и полиции. Участникам сообщили об ответственности граждан за пособничество организациям, осуществляющим экстремистскую деятельность. Заместитель главы администрации города Дилявер Мельгазиев, несмотря на то, что решение суда не вступило в силу, сообщил, что деятельность Меджлиса запрещена на территории РФ. Сотрудник Центра противодействия экстремизму в Крыму Анатолий Шуклин призвал всех обращаться в правоохранительные органы по поводу лиц, «чья деятельность имеет признаки экстремистской»<sup>41</sup>.

<sup>40</sup> [https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=127462053&result=1&delo\\_id=1540005&new=](https://vs--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=127462053&result=1&delo_id=1540005&new=)

<sup>41</sup> <http://gorsovetkerch.ru/news/18-05-2016/sostoyalsya-seminar-o-merah-po-protivodejstviyu-posobnichestvu-ekstremistskoj-deyatelnosti.html>



## СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

В большинстве ранее зафиксированных случаев необоснованного ограничения свободы собраний — запреты мирных собраний, разгоны мирных собраний, административные наказания в отношении организаторов и участников акций — применялись к украинским или крымскотатарским активистам. Однако в последнее время участились случаи ограничений собраний и в отношении сторонников руководства России, которые активно поддерживали действия России в Крыму в 2014 году.

6 мая в Симферополе представители Крымского казачества вышли на акцию протеста против закрытия Крымского казачьего кадетского корпуса. Организаторы акции подавали уведомление о проведении акции, но им было отказано в согласовании публичного мероприятия по причине того, что в это же время и в этом же месте будет проходить другое мероприятие. Однако никаких других мероприятий не проводились, в связи с чем участники акции решили провести запланированное мероприятие. Сотрудники полиции потребовали прекратить акцию по причине ее несанкционированности с администрацией города. Организатора предупредили, что на него будет составлен протокол об административном правонарушении.

Участники акции отказались разойтись, мотивируя свой отказ тем, что они не нарушают общественный порядок, не мешают движению пешеходов, других акций в этом месте не проходит. Однако сотрудники полиции, применяя силу, стали разгонять участников акции. На видеосъемке<sup>42)</sup> зафиксировано, что минимум двое участников акции были задержаны и помещены в автозак, к одному из них применялась сила и спецсредства.

В Севастополе на Историческом бульваре спонтанно возникла акция протеста местных предпринимателей. Акция явилась реакцией собственников малых торговых павильонов на попытку местных властей эвакуировать один из павильонов. Погрузочный автомобиль государственного унитарного предприятия «Севавтодор» погрузил один из ларьков на свой борт, но предприниматели — собственники ларьков заблокировали движение автомобиля, требуя решения суда о сносе ларька<sup>43)</sup>.

Такая ситуация продолжалась до вечера. Поздним вечером была осуществлена попытка насильственного разгона предпринимателей и разблокировки автомобиля с ларьком. По словам предпринимателей и очевидцев, в попытке разгона принимали участие сотрудники полиции, местных органов власти и местной самообороны. В результате было принято решение о том, чтобы снять ларёк с грузовика и поставить его на прежнее место. В ответ на это предприниматели разблокировали автомобиль, который покинул Исторический бульвар<sup>44)</sup>.

Попытка местных властей привлечь для разгона предпринимателей местную самооборону (парамилитарное формирование) является угрозой применения необоснованного насилия, которое может привести к причинению вреда здоровью и материальному ущербу. Также это свидетельствует о намерении местных властей использовать незаконные методы для решения конфликта.

<sup>42)</sup> Видеозапись акции протеста представителей крымского казачества, 6 мая 2016, Симферополь: <https://www.youtube.com/watch?v=gdMleM5EeFU>

<sup>43)</sup> <http://sevastopol.su/news.php?id=87075>

<sup>44)</sup> <http://sevastopol.su/news.php?id=87104>





## НАРУШЕНИЯ СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ В СВЯЗИ С ДНЕМ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ДЕПОРТАЦИИ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА

13 мая администрация села Воинка Красноперекопского района в лице председателя сельского совета и главы администрации села Воинка Максимовой Е. В. отказала представителю регионального Меджлиса крымскотатарского народа Сание Аметовой в проведении митинга 18 мая ко Дню памяти жертв депортации крымских татар. Причина отказа: на территории парка, где планировалось провести мероприятие, местные власти проводят работы по благоустройству территории. В связи с этим, администрация запретила проводить там любые мероприятия 18 мая, кроме возложения цветов к памятному знаку погибшим при депортации, которое организовано местной властью (*Приложение 9*).

17 мая трое сотрудников полиции Бахчисарая намеревались вручить заместителю председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умерову предупреждение о недопустимости нарушения законодательства РФ в День памяти жертв депортации крымских татар. Ильми Умеров отказался подписывать предупреждение, поскольку не является организатором каких-либо публичных мероприятий 18 мая. Он сообщил, что 18 мая планирует принять участие в возложении цветов к мемориальной доске и молебне на полуденном намазе в память о погибших в результате депортации. Данные мероприятия не подпадают под нормы российского законодательства о публичных мероприятиях<sup>45</sup>.

Накануне 18 мая в ряде учебных заведений Крыма были распространены объявления о запрете пропуска учебных занятий учениками или учителями 18 мая, а также требование информировать руководство школ о количестве и причине пропусков занятий 18 мая, в том числе «отдельно по детям крымскотатарской национальности» (*Приложение 10*).

18 мая в нескольких городах Крыма проходили автопробеги ко Дню памяти жертв депортации, автопробеги не создавали аварийных ситуаций на дорогах, не препятствовали движению автомобилей. Однако несколько участников таких автопробегов были задержаны и привлечены к ответственности.

17-летний Эскендер Ганиев был задержан по дороге в Бахчисарай. На него был составлен протокол об административном правонарушении и взыскании с него административного штрафа в размере 4000 рублей, после чего его отпустили<sup>46</sup>.

В селе Львовское Кировского района были задержаны четверо участников автопробега **С. Курукч, Р. Япалахов, У. Фахриев и Э. Берберов**, на них были составлены протоколы за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». 19 мая судья Кировского районного суда Михайлов Роман Витальевич признал четверых участников автопробега виновными в совершении административного правонарушения по ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ — участие в несанкционированных собрании, митинге, демонстрации, шествии или пикетировании, повлекших создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры<sup>47</sup>. Судья в отношении каждого из них вынес постановление о

<sup>45</sup> [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=1768632480048284&id=10000704647228](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1768632480048284&id=10000704647228)

<sup>46</sup> <http://avdet.org/node/19198>

<sup>47</sup> [https://kirovskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&H\\_date=19.05.2016](https://kirovskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=19.05.2016)



назначении административного наказания в виде 20 часов обязательных работ<sup>48</sup>). Постановление вступило в силу 31 мая.

В Судакке было задержано четверо крымских татар **Абляким Аблякимов, Сейтмамут Сейтумеров, Энвер Чавушев** и **Алим Муслиядинов**. 18 мая они проехали по Судакку на автомобилях с крымскотатарской символикой. Остановились возле памятника жертвам депортации с целью принять участие в акции «Зажги свечу». Возле памятника они были задержаны полицией и доставлены в городское отделение полиции, где на них были составлены протоколы за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования».

Рассмотрения административных дел в отношении всех четырех участников пробега были назначены в Судакском городском суде на 25, 30 и 31 мая. Каждый раз судья Хараман Елена Петровна откладывала заседания. Следующее заседание назначено на 7 июня<sup>49</sup>).

## ДРУГИЕ СЛУЧАИ НАРУШЕНИЙ СВОБОДЫ СОБРАНИЙ

Администрация города Ялты отказала местным жителям в проведении мероприятия по случаю крымскотатарского праздника Хыдырлез 3 мая в поселке Кореиз. Причина отказа — «отсутствие возможности обеспечения мер безопасности». Невозможность обеспечения безопасности местные власти объясняют тем, что их силы будут направлены на обеспечение праздничного мероприятия на базе культурно-развлекательного центра «Шахерзада». Это мероприятие организовано местными властями, и в своем отказе власти Ялты предлагают местным жителям Кореиза посетить именно это мероприятие, а не проводить свое (*Приложение 11*). Местные жители расценивают отказы в проведении местных праздников Хыдырлез как способ увеличения количества людей на мероприятии по случаю этого праздника, организованного властями Крыма.

## СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ

25 мая **Ильхаму Шакирову**, жителю Ялты, гражданину Украины российские пограничники запретили въезд в Крым. Ранее, примерно полгода назад, сотрудники МВД РФ при проверке его документов выяснили, что в его заграничном паспорте стоит отметка о въезде в Турцию, но отметка о выезде отсутствует. Суд признал Ильхама Шакирова виновным в нарушении миграционного законодательства РФ, а именно, по его словам, недействительной миграционной карте по причине пропущенного срока действия, а также наличию двойного гражданства Украины и Турции. Суд назначил Шакирову наказание в виде штрафа в 2000 рублей и обязал покинуть территорию РФ в течение 10 дней. Шакиров выехал из Крыма, надеясь таким образом продлить миграционную карту, однако российские пограничники сообщили ему о запрете на въезд в Крым и РФ на 5 лет. В Ялте находятся жена и несовершеннолетний ребенок, с которыми он не может теперь видеться, также он не имеет средств к существованию за пределами Крыма<sup>50</sup>).

<sup>48</sup> <https://www.facebook.com/nariman.dzhelalov/posts/1107699962627196>

<sup>49</sup> [https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&H\\_date=31.05.2016](https://sudak--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=31.05.2016)

<sup>50</sup> <http://15minut.org/news/160126-grazhdanina-ukrainy-ne-puskayut-v-krym-k-zhene-i-dochke>



30 мая на российском пропускном пункте Джанкой на границе с Крымом сотрудник пограничного управления ФСБ РФ по Крыму Шалукин А. В. провел личный досмотр вещей и допрос **Али Озенбаша**, главы ревизионной комиссии Курултая, члена исполнительного совета Всемирного конгресса крымских татар (**Приложение 12**). Али Озенбаша сообщил, что сотрудник ФСБ отказывался представляться при проведении допроса и не назвал оснований для проведения личного досмотра<sup>51</sup>.

Важно отметить, что используя язык вражды и административный ресурс, местные власти стремятся ограничить передвижение жителей Крыма на материковую часть Украины. Так, 31 мая глава администрации города Судака В.Н. Серов направил всем руководителям государственных и муниципальных предприятий письмо. В письме сказано, что якобы «расширилась сфера влияния крымско-татарских экстремистов в украинских пунктах пропуска», поэтому администрация города рекомендует жителям «воздержаться от поездок на Украину через крымский участок границы» (**Приложение 13**).

## НАД ОБЗОРОМ РАБОТАЛИ:

**Ольга Скрипник**, координатор Крымской правозащитной группы;

**Виссарион Асеев**, координатор мониторингового направления Крымской правозащитной группы;

**Александр Седов**, аналитик Крымской правозащитной группы.

<sup>51</sup> <http://ru.krymr.com/content/news/27769368.html>



## ПРИЛОЖЕНИЯ

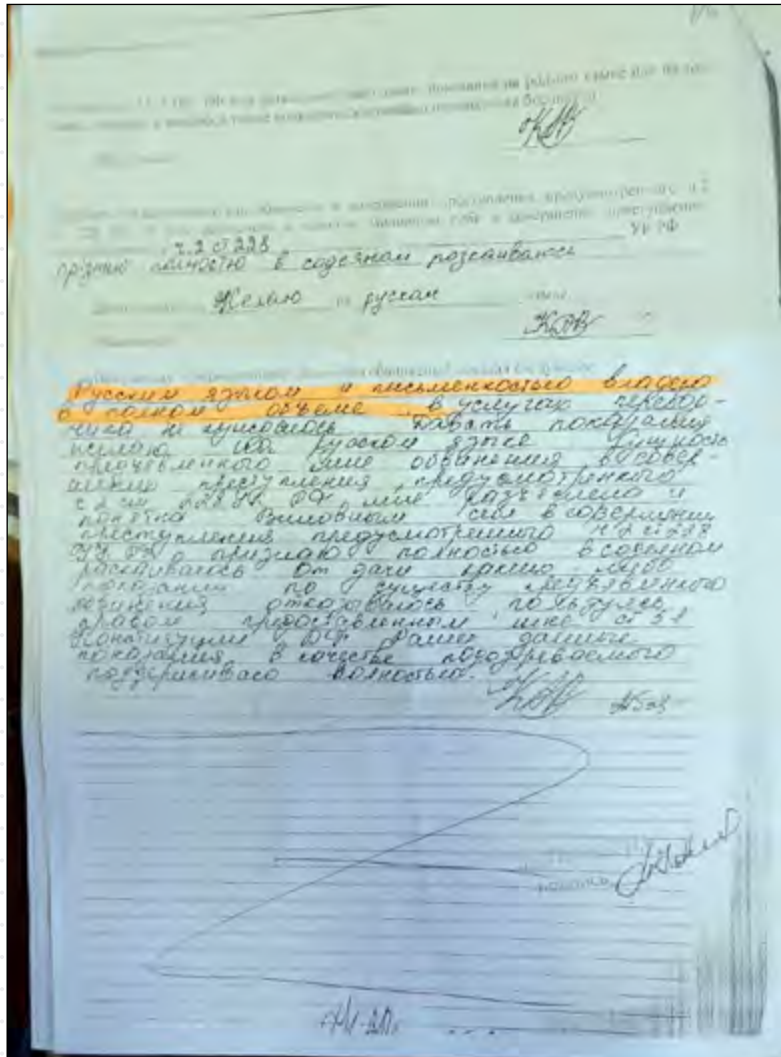
### ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Справка из школы села Викторивка, в которой Андрей Коломиец обучался на украинском языке



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

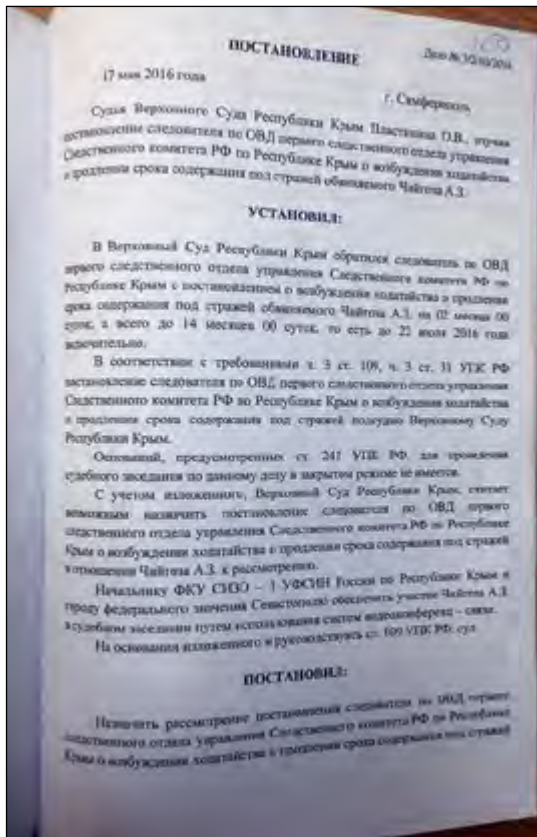


Фрагмент протокола допроса Андрея Коломийца, в котором усматриваются признаки фальсификации – от имени допрашиваемого протокол заполнен разными людьми





## ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Постановление судьи верховного суда Крыма Пластининой О.В.  
о назначении на 19 мая заседание по продлению срока  
содержания под стражей Ахтема Чийгоза, 17 мая 2016 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5



## КРЫМСКАЯ ПРАВООЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: [crimeahug@gmail.com](mailto:crimeahug@gmail.com) website: [crimeahug.org](http://crimeahug.org)

**«ДЕЛО ХИЗЬ УТ-ТАХРИР»:** для преследования мусульман в Крыму де-факто власти используют нормы «антитеррористического» законодательства РФ. Уголовное преследование основывается на решении Верховного Суда РФ от 14 февраля 2003 года о признании Хизб ут-Тахрир террористической организацией и запрете её деятельности в РФ. Под предлогом поиска членов Хизб ут-Тахрир проводятся массовые обыски в домах крымских татар и регулярные допросы и аресты.

Согласно украинскому законодательству, Хизб ут-Тахрир действовала в Крыму легально и свободно. На данный момент в Крыму по «делу Хизб ут-Тахрир» — по обвинению в нарушении ст. 205.5 УК РФ «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» — **под стражей содержится 14 человек**. Им грозит лишение свободы сроком до 10 лет (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) или до 20 лет (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ). Доказательства их причастности к террористической деятельности нет, при обысках были найдены только книги и фильмы религиозного содержания.

 14 МУСУЛЬМАН ПОД АРЕСТОМ ПО ДЕЛУ «ХИЗЬ УТ-ТАХРИР»

23 ЯНВАРЯ 2016 г.				9 ФЕВРАЛЯ 2016 г.	
					
Ильхам Маммадов	Кирилл Зайцев	Руслан Шахмуров	Руслан Галковский		
12 ФЕВРАЛЯ 2016 г.			12 АПРЕЛЯ 2016 г.		
					
Руслан Бекмурзаев	Тимур Ахмедов	Руслан Бекмурзаев	Руслан Бекмурзаев	Алиев Бекмурзаев	Рафик Бекмурзаев
19 МАЯ 2016 г.					
					
Руслан Бекмурзаев	Руслан Бекмурзаев	Руслан Бекмурзаев	Залим Мамаев		

Обыски и задержания по этому делу продолжаются.

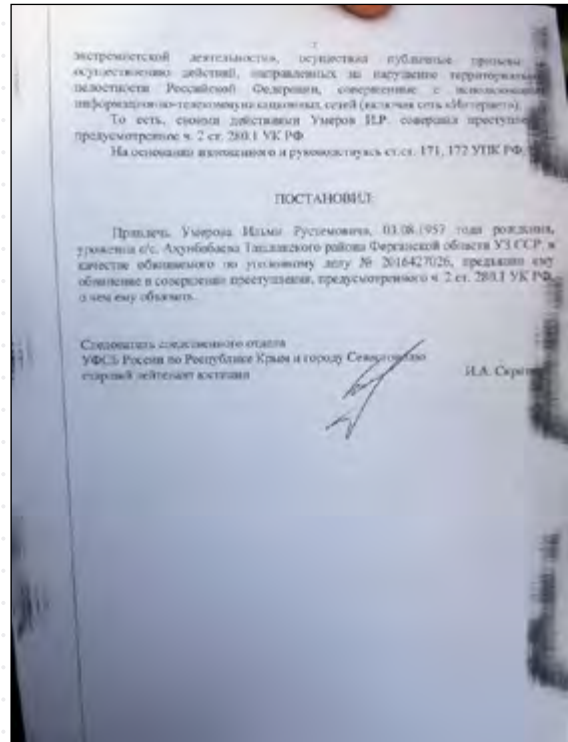
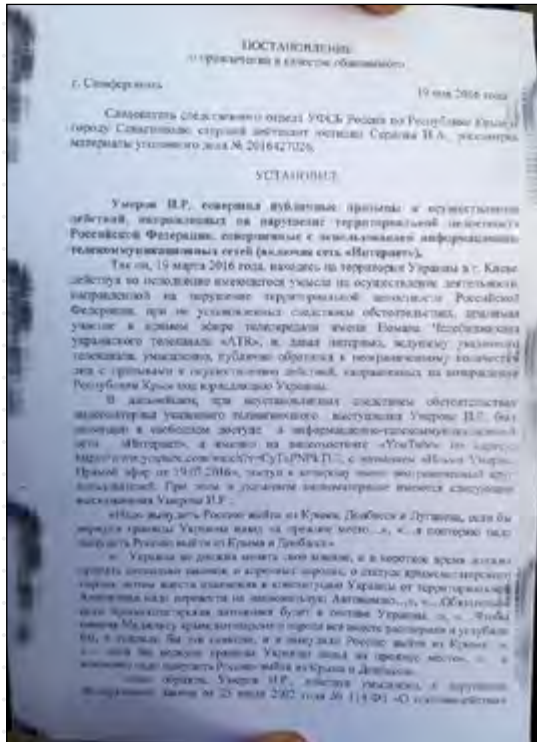
Более подробная информация о задержании, обысках и судебных заседаниях по «делу Хизб ут-Тахрир» в обзорах Крымской правозащитной группы: <http://crimeahug.org/obsledeniya/>

май 2016





## ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Постановление следователя следственного отдела УФСБ по Крыму и Севастополю Скрипки И.А. о привлечении в качестве обвиняемого Ильи Умерова по уголовному делу по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ, 19 мая 2016 г.



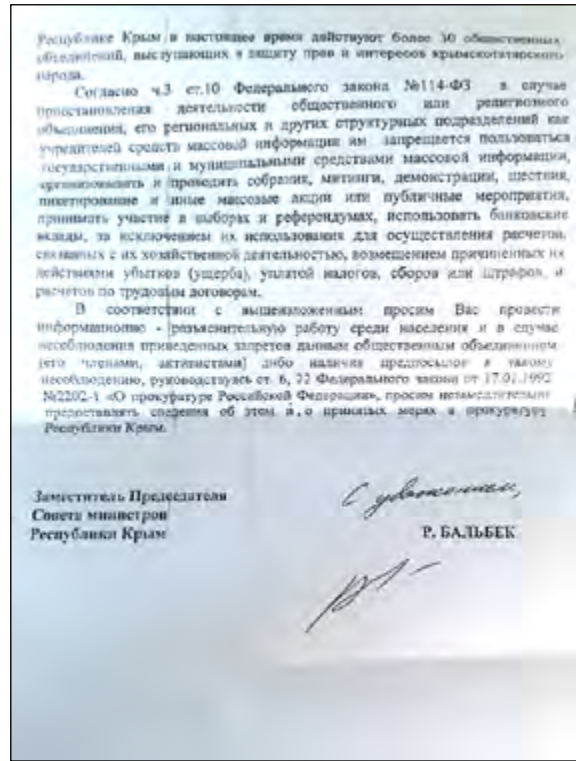
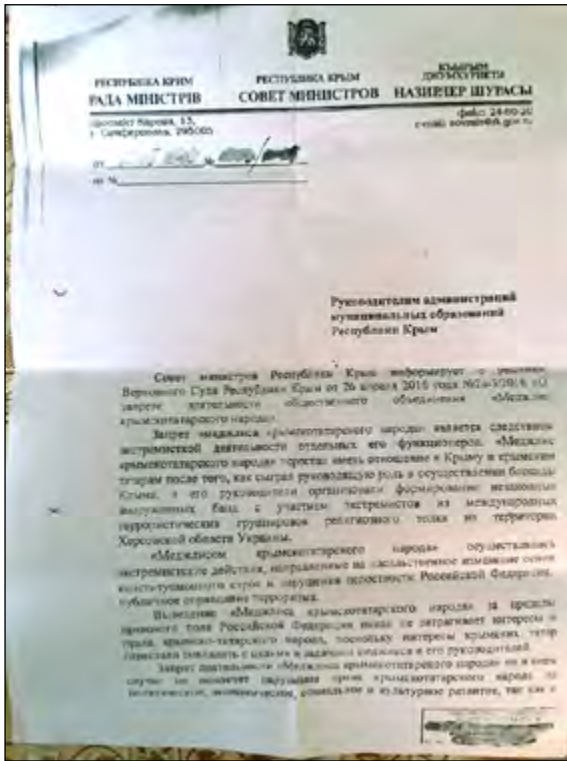
## ПРИЛОЖЕНИЕ 7



Фрагмент предупреждения Лилии Буджуровой  
о «недопустимости нарушения законодательства  
о противодействии экстремистской деятельности  
и законодательства о СМИ», 27 мая 2016 г.



ПРИЛОЖЕНИЕ 8



Письмо Руслана Бальбека, заместителя председателя  
Совета министров Крыма на имя руководителей администраций  
городов и сел Крыма с обвинением Меджлиса в участии  
в «международных террористических группировках»



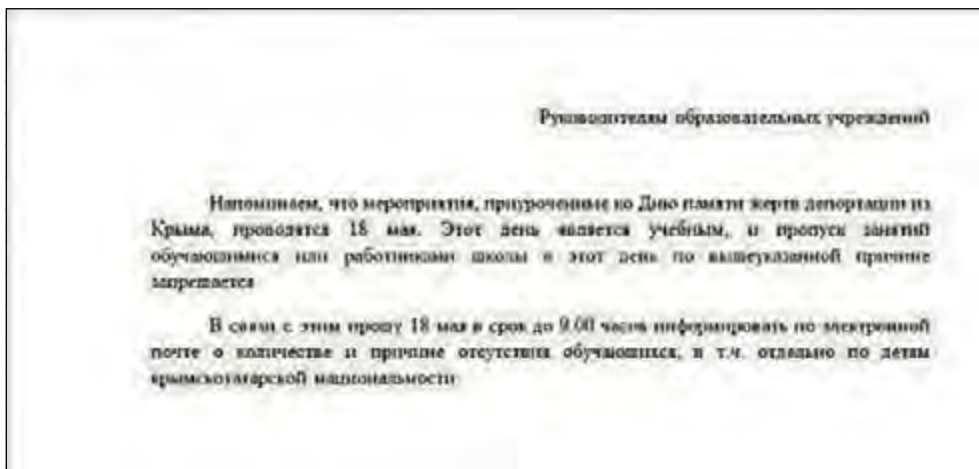
ПРИЛОЖЕНИЕ 9



Отказ администрации села Воинка Красноперекопского района  
в проведении митинга 18 мая ко Дню памяти жертв  
депортации крымских татар, 13 мая 2016 г.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 10



Объявления об обязательном информировании о количестве и причине пропусков занятий 18 мая, в том числе «отдельно по детям крымскотатарской национальности»



ПРИЛОЖЕНИЕ 11



Отказ администрации города Ялты в проведении мероприятия по случаю крымскотатарского праздника Хыдырлез 3 мая в поселке Кореиз





ПРИЛОЖЕНИЕ 13



Письмо главы администрации города Судак В.Н. Серова  
руководителям государственных и муниципальных  
предприятий с предупреждением «воздержаться от поездок  
на Украину через крымский участок границы», 31 мая 2016 г.