



КРЫМСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА

**КРЫМ:
УКРАИНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
ПОД ЗАПРЕТОМ**

**Аналитический доклад
о политически мотивированных
преследованиях и
дискриминации по признаку
проукраинских убеждений**

2016



КРЫМСКАЯ ПРАВООЩИТНАЯ ГРУППА

e-mail: crimeahrg@gmail.com

website: crimeahrg.org

КРЫМ: УКРАИНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПОД ЗАПРЕТОМ

Аналитический доклад
о политически мотивированных преследованиях и
дискриминации по признаку проукраинских убеждений

г. Киев
февраль
2016 г.

Крым: украинская идентичность под запретом. Аналитический доклад о политически мотивированных преследованиях и дискриминации по признаку проукраинских убеждений / Под общей редакцией: О. Скрипник. — Киев, 2016. — 40 с.

Крымская правозащитная группа (КПГ) — инициатива крымских правозащитников и журналистов, целью которой является содействие соблюдению и защите прав человека в Крыму путем привлечения широкого внимания к проблемам прав человека и международного гуманитарного права на территории Крымского полуострова, а также поиску и выработки механизмов для защиты прав человека в Крыму.

КПГ в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, нормами основных документов в сфере прав человека, а именно: Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинским Заключительным Актом, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими.

При подготовке и распространении информации КПГ руководствуется принципами объективности, достоверности и своевременности. В команду КПГ входят эксперты, правозащитники и журналисты из различных стран, которые принимают участие в мониторинге и документировании нарушений прав человека в Крыму, начиная с февраля 2014 года. КПГ уделяет основное внимание нарушениям прав человека в связи с незаконными действиями Российской Федерации в Крыму.

КПГ готовит ежемесячные мониторинговые обзоры о ситуации с правами человека в Крыму, с которыми можно ознакомиться по адресу: <http://crimeahrg.org/category/monitor>. С другими тематическими докладами и статьями КПГ можно ознакомиться по адресу: <http://crimeahrg.org/category/analytic>.

Крымская правозащитная группа благодарит партнерские организации и фонды за оказанную помощь в подготовке и публикации настоящего доклада.



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Преследования в Крыму за поддержку территориальной целостности и независимости Украины	5
Уголовное преследование по политическим мотивам	6
«Дело Сенцова — Кольченко», или «дело крымских террористов»	6
«Дело Александра Костенко»	8
«Дело 26 февраля»	10
«Черкасское дело»	11
«Дело Юрия Ильченко»	12
«Дело Владимира Балуха»	12
«Дело Валентина Выговского»	13
Уголовное преследование украинских журналистов	14
Уголовное преследование народных депутатов Украины	15
Административное преследование по политическим мотивам	16
«Антитеррористическое» и «антиэкстремистское» законодательство России.....	20
как инструмент давления и преследования сторонников Украины в Крыму	
Системные притеснения Украинской православной церкви.....	25
Киевского патриархата в Крыму	
Дискриминация по признаку «украинского гражданства»	28
и ликвидация институтов украинской культуры и образования	
Дискриминация по признаку «украинского гражданства».....	28
Ликвидация институтов украинской культуры и образования.....	31
Язык вражды и агрессивная пропаганда против украинцев и Украины.....	33

ВВЕДЕНИЕ

События в Крыму, которые привели к оккупации части территории Украины, стали примером масштабных нарушений международных норм, что является серьезной угрозой для прав человека, верховенства права и мировой безопасности. Действия Российской Федерации в отношении Крыма получили однозначную правовую оценку как нарушение международных обязательств и прав человека.

Однако Россия продолжает нарушать международные нормы и отказывается признавать свою ответственность за их нарушения в Крыму. Руководство РФ стремится скрыть информацию о системных нарушениях прав человека в Крыму как для российского общества, так и для международного. Россия использует всевозможные информационные и политические инструменты для распространения двух основных мифов: «Крым всегда был российским» и «Крым добровольно присоединился к России». Однако факты свидетельствуют об обратном.

Например, в 2013 году в Крыму возникло и стремительно развивалось движение «Евромайдан-Крым», которое поддерживало курс Украины на евроинтеграцию, целостность Украины, недопустимость закрепления репрессивных норм в украинском законодательстве. Это движение являлось частью общеукраинского движения «Евромайдан», которое было представлено практически во всех

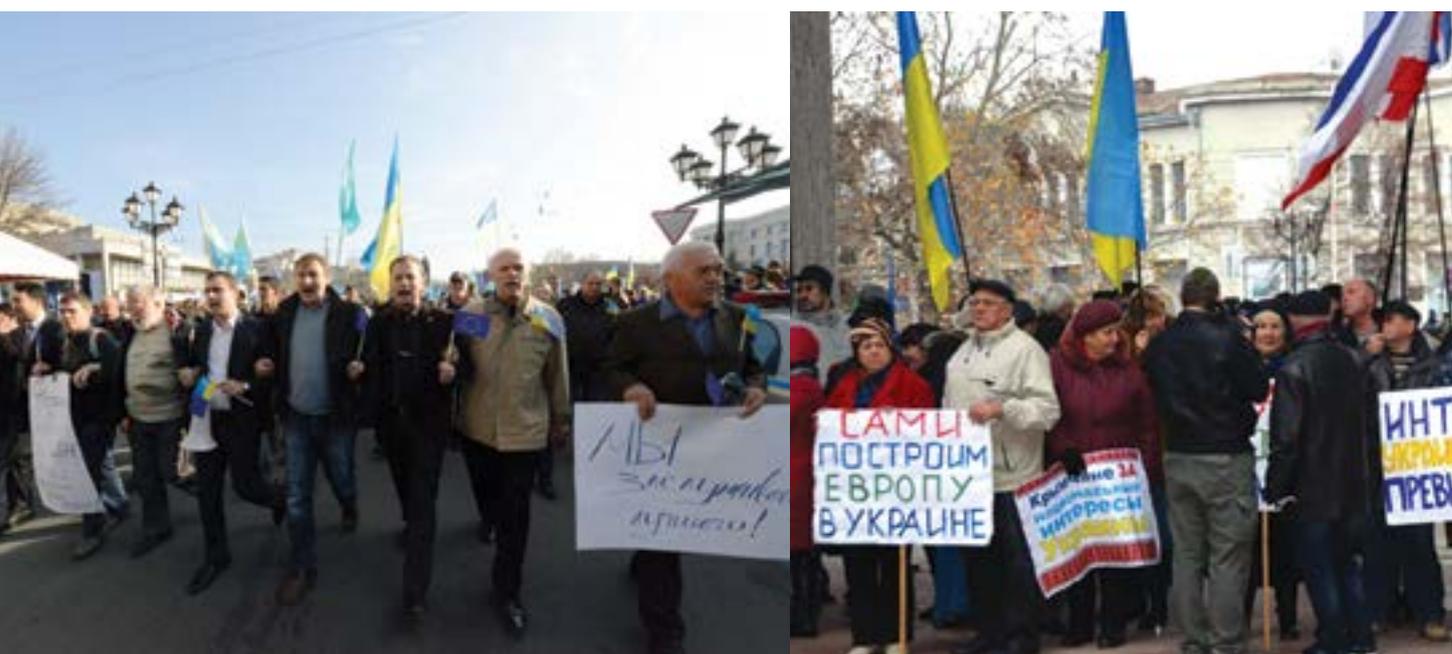
городах Украины и поддерживало мирные протесты в Киеве, которые начались с ноября 2013 года.

В Крыму регулярно проходили различные культурные, спортивные, музыкальные мероприятия и гражданские акции, которые являлись частью всеукраинских тенденций и свидетельствовали о полной интеграции Крыма в Украинское государство.

Многие общественные организации и гражданские инициативы Крыма поддерживали и соперевживали участникам протестов, которые проходили на Майдане в Киеве, многие крымчане непосредственно принимали участие в мирных протестах Майдана, в период трагических событий — расстрела участников протестов на Майдане в Киеве — во многих городах Крыма проходили акции солидарности и траурные мероприятия в память о Небесной сотни.

Реакцией на незаконные действия России в Крыму стали ненасильственные акции протеста жителей полуострова. В период с 23 февраля по 16 марта 2014 года во многих городах Крыма проходили антивоенные митинги и акции в поддержку целостности Украины.

Действия России в Крыму по форме и содержанию являлись военным захватом территории Украины, а не «мирным присоединением». Оккупация привела к первым жертвам среди мирного и



Акции движения «Евромайдан-Крым» в Симферополе



*Акция на день Соборности
Украины, Ялта, 22 января
2014 года*



военного населения. Были похищены многие гражданские активисты, которые открыто выражали протест против действий РФ в Крыму (Решат Аметов, Андрей Щекун, Анатолий Ковальский, Юрий Грузинов, Ярослав Пилунский, Алексей Гриценко, Сергей Супрун, Наталья Лукьянченко и другие).

После незаконного установления контроля РФ над территорией Крыма протесты и несогласие с действиями России продолжаются. Жители Крыма используют различные формы проявления так называемой проукраинской позиции — позиция, которая не признает присоединения Крыма к России, поддерживает территориальную целостность и неделимость Украины, отстаивает ценности прав человека.

Реакцией Российской Федерации на проукраинскую позицию в Крыму стало создание масштабной системы политических преследований и нарушений фундаментальных прав и свобод человека в отношении всех, кто не поддерживает официальную позицию Кремля.

Аналитический доклад является результатом обобщения и систематизации фактов нарушений прав человека в Крыму вследствие незаконной оккупации полуострова Российской Федерацией. Основное внимание уделяется нарушениям прав человека, которые имеют политический мотив и направлены на преследование жителей Крыма по признаку убеждений. Доклад также дает представление о системных проблемах, которые возникли в связи с созданной в Крыму атмосферой нетерпимости по отношению к различным проявлениям украинской идентичности.



Концерт популярной украинской музыкальной группы «Океан Эльзы», Симферополь, 2013 год



Акция в память о погибших участниках протестов на Майдане, Ялта, 22 февраля 2014 года



Акция «Живая цепь за единство Украины» вдоль крымских дорог, 14 марта 2014 года



Надпись при въезде в Симферополь «Симферополь — это Украина», 2015 год



Антивоенная акция, Бахчисарай, 5 марта 2014 года

Аналитический доклад подготовлен экспертами Крымской правозащитной группы — правозащитниками и журналистами, которые принимают постоянное участие в мониторинге и документировании нарушений прав человека в Крыму с февраля 2014 года.

Доклад рассчитан на представителей международных организаций, дипломатических миссий, государственных органов, правозащитных организаций, научных учреждений, адвокатов, журналистов.

Авторы доклада надеются, что он станет полезным для международных и национальных органов и организаций, которые принимают решения по вопросам Крыма, а также поможет продвижению правозащитных подходов к проблемам полуострова и широкому информированию о ситуации с правами человека в Крыму.



Флаг Украины, Набережная Ялты, 16 января 2016 года



ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В КРЫМУ ЗА ПОДДЕРЖКУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ И НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ

Начало активных действий РФ на территории Крыма сопровождалось не только военными действиями, но и действиями в отношении мирного населения. В первую очередь, речь идет о различных формах преследований, которые применялись к организаторам и лидерам движения «Евромайдан-Крым», участникам мирных акций в поддержку единства Украины и протестов против действий РФ, журналистам украинских СМИ и многим другим. Наиболее тяжкими формами преследований стали убийства и похищения людей. Первой жертвой стал Решат Аметов, активист, который 3 марта 2014 года вышел на центральную площадь Симферополя с одиночным пикетом против действий РФ. 15 марта его тело было найдено с многочисленными следами жестоких пыток. Несмотря на то, что крымскими органами были установлены лица, причастные к похищению Решата Аметова¹, следствие приостановлено, а данные лица в уголовном деле фигурируют только как свидетели. Среди военных жертв на данный момент известно об убийстве двух украинских военнослужащих: 36-летний украинский прапорщик Сергей Кокурин был убит 18 марта 2014 года в Симферополе во время штурма 13-го фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины; и 32-летний украинский майор Станислав Карачевский был убит 6 апреля 2014 г. российским сержантом Евгением Зайцевым в поселке Новофедоровка в общежитии, где проживали украинские военнослужащие Сакской базы перед выездом на материковую часть Украины.

Похищения активистов, которые открыто выражали украинскую позицию, использовались как на стадии активных действий по оккупации полуострова, так и после установления контроля РФ. Многие активисты удерживались в плену и подвергались пыткам, судьба некоторых из них до сих пор неизвестна.

9 марта 2014 года в Симферополе были похищены двое известных украинских активистов, Андрей Щекун и Анатолий Ковальский, участники движения «Евромайдан-Крым». Они удерживались в плену, подвергались пыткам. Вместе с ними в подвале оказался Юрий Шевченко, украинец из Днепропетровской

¹ Видео-запись похищения Решата Аметова 3 марта 2014 года с центральной площади города Симферополя: <https://www.youtube.com/watch?v=2gwhzl7dbj0>

области, который был ошибочно принят за активиста украинской организации и похищен в Симферополе. В ночь с 13 на 14 марта 2014 года были похищены украинские активисты движения «Автомайдан», Алексей Гриценко, сын народного депутата Украины Анатолия Гриценко, Наталья Лукьянченко и Сергей Супрун. 16 марта в Симферополе были похищены Юрий Грузинов, кинооператор, гражданин РФ, который участвовал в съемках событий на Майдане, и Ярослав Пилунский, украинский оператор. Всех перечисленных выше людей освободили 20 марта возле Чонгара в результате переговоров и обмена.

9 марта 2014 года в Армянске при въезде в Крым вооруженные люди незаконно задержали два автомобиля, в которых находились активистки «Автомайдана» — Александра Рязанцева, Екатерина Бутко, журналистка Елена Максименко, фотограф Олесь Кромпляс, и водитель Евгений Рахно. Основным поводом для задержания послужил найденный в багажнике украинский флаг. Активистов выпустили на свободу 11 марта.

В марте 2014 года фиксировались и другие случаи похищений, избиений, незаконных задержаний украинских активистов. О судьбе некоторых из них по-прежнему ничего неизвестно. В марте 2014 года бесследно исчезли Иван Бондарец (1990 г.р.), Владислав Вашук (1985 г.р.) и Василий Черныш (1978 г.р.). И. Бондарец и В. Вашук были активистами украинских движений, В. Черныш ранее служил в Службе безопасности Украины, был участником «Автомайдана», а в Севастополе говорил на украинском языке. Эти случаи имеют признаки насильственных исчезновений, к которым могут быть причастны представители парамилитарного формирования «крымская самооборона».

После незаконного установления контроля РФ над полуостровом, с апреля 2014 года, были зафиксированы и другие случаи насильственных исчезновений. Среди них к преследованиям за открытую украинскую позицию, в первую очередь, необходимо отнести похищения Тимура Шаймарданова и Сейрана Зинединова. Оба активиста принимали участие в украинских митингах против оккупации Крыма, поддерживали украинские воинские части, были представителями инициативной группы «Украинский народный дом». 26 мая 2014 года исчез Тимур Шаймарданов, 30 мая 2014 года исчез Сейран Зинединов.

Обстоятельства исчезновений свидетельствуют об их похищении при участии «крымской самообороны».

Важно отметить, что по фактам перечисленных убийств и похищений (за исключением убийства С. Карачевского) на данный момент никто не был привлечен к ответственности, а родственники жертв и правозащитники отмечают, что расследования этих преступлений является неэффективным.²

² Более подробную информацию о названных случаях убийств и похищений Вы можете найти в публикации «Полуостров страха: хроника оккупации и нарушения прав человека в Крыму», Киев: 2015; и в ежемесячных обзорах Крымской правозащитной группы: <http://crimeahrg.org/category/monitor/>

Для целей подавления украинского сопротивления среди мирного населения, публичной поддержки Украины и несогласия с действиями российского и местного руководства была создана четкая система политических преследований, которая избирательно применяет нормы российского законодательства. О масштабах такой системы свидетельствует то, что в этой системе задействованы Федеральная служба безопасности РФ (ФСБ), органы прокуратуры, суды, полиция, Федеральная миграционная служба, местные администрации. В течение двух лет сложилась практика, при которой открытая украинская позиция преследуется в уголовном или административном порядке.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ

Для целей уголовного преследования граждан Украины в Крыму, которые открыто выражают свою украинскую позицию, в первую очередь, используются нормы так называемого антиэкстремистского и антитеррористического законодательства РФ, а также правовые нормы в сфере ограничения мирных собраний. В Крыму заведено несколько уголовных дел, которые имеют политическую окраску и направлены на подавление проявлений несогласия с действиями РФ в Крыму. Все эти дела имеют схожие признаки, что позволяет выделить ряд характерных особенностей политически мотивированных уголовных дел:

- фигурантами политически мотивированных дел обычно являются граждане Украины, которые независимо от их этнической принадлежности публично выражали поддержку целостности Украины, выступали против действий РФ в Крыму, участвовали в украинских движениях и акциях.
- применение различных форм давления на подозреваемых с целью получения признательных показаний или сведений о других «подозреваемых» лицах, установления «особого порядка» рассмотрения дела, отказа обвиняемого от адвоката. Среди форм давления используются пытки, физическое насилие, психологическое давление.
- препятствование работе защитников: адвокаты сталкиваются с различными препятствованиями в своей работе — отказы в предоставлении материалов, недопущение к подзащитному, угрозы и давление, давление на подзащитных с целью их отказа от адвоката в пользу «назначенного» адвоката.

- отсутствие справедливого судебного разбирательства, политическая ангажированность судьи, неравенство сторон в судебном разбирательстве и приоритет позиции обвинителя, необоснованное затягивание судебных процессов.
- давление на родственников обвиняемых путем угроз, психологического давления, вызова на допросы, проведения в их домах утренних или ночных обысков и т.д.
- наличие постоянных процессуальных нарушений и фальсификации доказательств.
- наличие системных нарушений международных стандартов прав человека, игнорирование судьями норм международного права.
- стремление местной власти и органов следствия и прокуратуры к закрытости и непубличности процесса (создание условий для недопущения СМИ, родственников и наблюдателей на заседания) или создания иллюзии гласности и открытости судебного процесса путем привлечения к освещению процесса только подконтрольных СМИ.

Среди приведенных ниже политически мотивированных уголовных дел присутствуют как примеры организации преследования целой группы людей, так и преследования конкретного человека.

«ДЕЛО СЕНЦОВА — КОЛЬЧЕНКО», ИЛИ «ДЕЛО КРЫМСКИХ ТЕРРОРИСТОВ»

Фигурантами данного дела являются Олег Сенцов, Александр Кольченко, Геннадий Афанасьев и Алексей Чирний, граждане Украины, которые проживали



в Крыму. Изначально дело имело политическую окраску и было направлено на подавление протестов против оккупации Крыма. Олег Сенцов — известный украинский кинорежиссер и сценарист, активист Майдана, участвовал в организации гуманитарной помощи украинским военным на территории Крыма в феврале-марте 2014 г., Александр Кольченко — украинский активист, член антифашистского движения, участник многих студенческих и экологических акций в Крыму, Геннадий Афанасьев — фотограф, участник украинских акций, Алексей Чирний — историк. Активисты открыто выступали против действий РФ в Крыму. Все четверо были задержаны в Крыму и вывезены в Москву. 30 мая ФСБ России заявила, что на территории Крыма их сотрудники задержали якобы членов диверсионно-террористической группы «Правого сектора», которые якобы готовили теракты в городах Симферополь, Ялта и Севастополь. «Правый сектор» сразу опроверг информацию о том, что Сенцов имеет отношение к этой организации. Крымчан обвинили в террористическом акте и организации террористического сообщества и участия в нем, а также незаконном приобретении и хранении оружия, его основных частей, боеприпасов. Однако, на самом деле, все, что смогло установить следствие — это поджог дверей и окна офиса «Русской общины», который ранее являлся офисом партии В. Януковича, «Партии регионов». Такие действия даже согласно норм законодательства РФ квалифицируются как хулиганство или порча и ущерб собственности, но не как теракт.

Адвокаты неоднократно сообщали о применении жестоких пыток к подзащитным с целью получения от них признательных показаний. В Крыму постоянно

происходило давление на друзей и родственников Сенцова и Кольченко, на членов творческого коллектива арт-центра, которые были лично знакомы с Сенцовым.

Уголовное дело строилось на показаниях Алексея Чирния, который якобы действовал в составе возглавляемого Сенцовым «террористического сообщества», целью которого было «воздействие на принятие решений органами государственной власти Российской Федерации о выходе республики Крым из ее состава». Однако его адвокат Илья Новиков в суде заявлял, что обвиняемый под пытками оговорил себя, после чего судья отстранил Новикова от участия в процессе за «расхождение с позицией доверителя». Чирний был признан виновным в подготовке и совершении теракта, суд приговорил его к семи годам лишения свободы в колонии строгого режима.

Другого фигуранта, Геннадия Афанасьева под пытками заставили заключить соглашение со следствием и полностью признать свою вину. Суд также признал его виновным и приговорил к семи годам строгого режима. Во время заседания суда по обвинению Сенцова и Кольченко Афанасьев отказался от своих показаний против Сенцова и Кольченко. Он заявил, что давал показания под давлением и пытками. По его словам, на самом деле, он не знаком с Сенцовым и Кольченко. После этого Александр Попков, адвокат Афанасьева сообщил, что российские силовики грозят мстью его подзащитному за то, что он на суде отказался от данных ранее показаний.

Адвокаты, правозащитники, родственники уверены, что уголовное дело полностью является фальсифицированным. Прокурор Олег Ткаченко запросил для Сенцова и Кольченко соответственно 23 года и 12 лет лишения свободы в колонии строгого режима. Олегу Сенцову были предъявлены



На карте Российской Федерации отмечены регионы, в которых в колониях строгого режима содержатся Олег Сенцов, Александр Кольченко, Геннадий Афанасьев, Алексей Чирний

обвинения в создании террористического сообщества (часть 1 статьи 205.4 УК), совершении двух террористических актов (пункт «а» части 2 статьи 205 УК), приготовлении к совершению двух террористических актов (часть 1 статьи 30 и пункт «а» части 2 статьи 205 УК), а также в двух эпизодах незаконного оборота оружия и взрывчатых веществ (часть 3 статьи 222 УК). Александру Кольченко — в участии в террористическом сообществе (часть 2 статьи 205.4 УК) и в совершении террористического акта (пункт «а» части 2 статьи 205 УК).

25 августа военный судья Сергей Михайлюк в Ростове огласил приговор Олегу Сенцову и Александру Кольченко, которых признали виновными. Сенцова приговорили к 20 годам лишения свободы, Кольченко — к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Суд не учел, что Сенцов и Кольченко неоднократно заявляли о пытках, а один из ключевых свидетелей обвинения — ранее осужденный по этому делу Геннадий Афанасьев — в ходе процесса отказался от данных на стадии следствия показаний.

Все четверо крымчан были вывезены с территории Крыма в РФ, судебные процессы проходили на территории РФ, после оглашения приговоров они были этапированы в колонии строгого режима в различные регионы России: Олег Сенцов — в Республику Саха (Якутия), Александр Кольченко — в Челябинскую область, Геннадий Афанасьев — в Республику Коми, Алексей Чирний — в Магаданскую область.

После оглашения приговоров родственники и адвокаты сообщают о применении пыток в отношении крымских активистов или создании нечеловеческих условий содержания в колониях.

«ДЕЛО АЛЕКСАНДРА КОСТЕНКО»

Александр Костенко, гражданин Украины, проживал в Крыму, принимал активное участие в протестах на Майдане в Киеве, открыто поддерживал национальные движения в Украине. Процесс по данному делу стал один из наиболее политизированных процессов против украинских активистов в Крыму. Дело Костенко стало беспрецедентным, поскольку его обвинили в участии в событиях февраля 2014 года, которые произошли даже не в Крыму, а в Киеве.

Активист был незаконно задержан 5 февраля 2015 года в Симферополе, однако доставили его в полицию лишь на следующий день. По его словам, перед этим ночью сотрудники ФСБ под пытками пытались добиться от него признательных показаний

и явки с повинной. Ему было выдвинуто обвинение в умышленном причинении легкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти в отношении какой-либо социальной группы, а также хранения оружия.

Следствие считало, что Костенко, «испытывая чувство идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел», вооружился «камями размерами 10x10x12 см (брусчаткой)» и прицельно бросил камень в стоявшего в оцеплении прапорщика Полиенко В.В. Как настаивает следствие, в результате сотрудник крымского «Беркута» получил повреждения «в виде обширной гематомы в области левого плеча в средней и нижней трети». Каким образом следователи Симферополя смогли провести расследования событий в Киеве годичной давности — неизвестно.

Другие активисты, которые были на Майдане в Киеве вместе с Костенко, утверждают, что Костенко не мог кинуть этот камень, т.к. в это время находился не на улице, а в помещении, где помогал раненым.

Александр Костенко и его адвокат, Дмитрий Сотников, неоднократно заявляли о применении пыток в отношении активиста, адвокат подал иск против сотрудников ФСБ, которые применяли пытки к его подзащитному, но сотрудники ФСБ не привлечены к ответственности. В рамках уголовного дела были проведены обыски в квартирах других активистов, которые были знакомы с Александром Костенко, а также в жилищах его родственников.

Адвокат постоянно обращал внимание суда на то, что событие, по которому судят активиста, произошло в Киеве, в Украине, 18 февраля 2014. В тот момент Костенко и якобы пострадавший сотрудник «Беркута» были гражданами Украины. В связи с этим, правовую оценку действиям Костенко могут давать только соответствующие органы Украины, а действие уголовного кодекса РФ на них не может распространяться. Адвокат Дмитрий Сотников указывал и на фальсификацию доказательств, на дачу ложных показаний свидетелями. Однако никакие доводы защиты судом не были рассмотрены.

Весь процесс был крайне политизированным и направлен на дискредитацию в лице Костенко всех украинских активистов, которые участвовали в движении «Евромайдан». Наиболее ярким тому подтверждением является обвинительная речь прокурора Крыма Натальи Поклонской во время слушания по этому делу. Она заявила: «Сегодня мы в лице подсудимого



На карте Российской Федерации отмечен регион, в котором в исправительной колонии содержится Александр Костенко



судим не только его самого, но и саму идею фашизма и нацизма, которые спустя 70 лет после Великой Победы над ними вновь пытаются возродиться и поднять голову... Костенко с другими участниками без капли смущения выкрикивал пробандеровские нацистские лозунги и, имитируя фашистский жест приветствия, вытягивал руку чуть выше головы». Сама прокурор подчеркнула, что у нее нет цели установить истину, виновность и обстоятельства события, ее цель — осудить некую идею. В завершении своей речи прокурор заключила: «Указанное в очередной раз подтверждает нацистскую преступную идеологию совершенных Костенко злодеяний. Международный военный трибунал в Нюрнберге в 1946 признал Гестапо преступной организацией. Большинство из его главных организаторов и руководителей были приговорены к смертной казни и различным срокам заключения. Во имя справедливости и священной памяти миллионов невинных жертв и героев Великой Отечественной войны, отдавших свои жизни за мир на земле, прошу суд учесть данные обстоятельства при вынесении приговора Костенко. При назначении ему наказания прошу учесть степень общественной опасности совершенных Костенко преступлений и мотивов, движущих им».

Кроме того, данный процесс сопровождался искусственно созданным резонансом вокруг якобы «нацистских деяний» украинского активиста. Это отражается и в кассационной жалобе на приговор в отношении Костенко, которую подал его адвокат, Дмитрий Сотников. Он указывает: «Рассмотрение уголовного дела сопровождалось повышенным вниманием СМИ, которые также до вынесения приговора распространяли ложную информацию о подсудимом, в частности о том, что он готовил покушение на Аксенова и Константинова, лично замучил 49 сотрудников «Беркута» и готовил теракты в Крыму, все это действие проводи-

лось при поддержке Прокуратуры Крыма, при личном участии командира СОБР МВД по Республики Крым».

В мае Костенко приговорили к 4 годам и 2 месяцам колонии общего режима, признав виновным в нарушении п. «б» ч. 2 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью) и ч. 1 ст. 222 (незаконное хранение огнестрельного оружия) УК РФ. 26 августа Верховный суд Крыма изменил срок наказания на 3 лет 11 месяцев по совокупности вместо 4 лет 2 месяцев.

Александр Костенко был вывезен с территории Крыма и находится в исправительной колонии № 5 г. Кирово-Чепецк, Кировской области, РФ.

В отношении его брата, Евгения Костенко, в Крыму было заведено уголовное дело за оскорбление судьи во время оглашения приговора Александру.

Всего прокуратура Крыма признала потерпевшими 49 бойцов «Беркута» по их заявлениям на действия украинских активистов, которые якобы причинили им вред во время протестов в Киеве.³ Однако эти заявления были поданы в Крыму уже после установления контроля РФ, в украинские правоохранительные органы такие заявления не подавались. Кроме того, заявления были поданы теми сотрудниками «Беркута», которые ранее состояли на службе в украинских правоохранительных органах, но после оккупации полуострова перешли служить в российские силовые структуры. Таким образом, используя 49 «пострадавших» крымская прокуратура может завести аналогичные, как и дело Костенко, дела практически на любого участника протестов в Киеве.

Подтверждением этого является то, что 20 января 2016 года прокурор Крыма Наталья Поклонская утвердила обвинительное заключение в отношении

³ Сообщение на сайте прокуратуры Крыма: <http://rkproc.ru/ru/news/arestovan-odin-iz-figurantov-dela-opyasyagatelstve-na-zhizn-sotrudnikov-berkuta>

еще одного гражданина Украины, жителя Киевской области Украины Андрея Коломийца, 1993 г.р. По версии следствия, Коломиец является членом экстремистской организации «Украинская повстанческая армия» (УПА), и во время событий Евромайдана в Киеве в январе 2014 года якобы совершил покушение на жизнь двух сотрудников крымского «Беркута», забросав их бутылками с зажигательной смесью. Также по версии следствия, Коломиец хранил и перевозил наркосодержащие растения в крупном размере.⁴ Он был арестован в мае 2015 года на территории Российской Федерации, перевезен на территорию Крыма и с августа 2015 года находится в СИЗО города Симферополя.

«ДЕЛО 26 ФЕВРАЛЯ»

Данное дело является резонансным и политизированным, фигурантами дела стали крымские татары, которых преследуют за то, что они принимали участие в одном из самых массовых митингов в Крыму против проведения внеочередной сессии Верховной Рады Крыма, на которой планировалось принять решение о проведении референдума в Крыму. 26 февраля 2014 г. в Симферополе возле парламента Автономной республики Крым прошел митинг в поддержку статуса Автономной республики Крым, организованный Меджлисом крымскотатарского народа. В акции участвовали несколько тысяч крымчан.

После незаконного установления контроля РФ над

⁴ Прокуратура Республики Крым, Обвиняемый по делу о посягательстве на жизнь сотрудников «Беркута» предстанет перед судом, 20 января 2016: <http://rkproc.ru/ru/news/obvinyayemy-po-delu-o-posyagatelstve-na-zhizn-sotrudnikov-berkuta-predstanet-pered-sudom>

полуостровом последовала реакция российской власти на этот митинг. В январе 2015 г. Следственный комитет РФ сообщил о возбуждении уголовного дела за организацию и участие в массовых беспорядках 26 февраля 2014 г. и причинение смерти по неосторожности. 29 января 2015 г. был арестован Ахтем Чийгоз, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа. Ахтем Чийгоз свою вину не признает и уверен, что обвинения надуманные и политизированные. В рамках этого дела ФСБ провела обыск на крымскотатарском канале АTR, чтобы изъять видеозаписи событий 26 февраля. Следствие считает, что во время этих событий по неосторожности погибли двое людей и около 70 людей получили телесные повреждения разной степени тяжести. Согласно медицинскому заключению, мужчина и женщина погибли в результате многочисленных повреждений, полученных в результате давки. В рамках уголовного дела были проведены десятки обысков и было допрошено более 150 человек.

Фальсификацию уголовного дела с целью политического преследования сторонников целостности Украины подтверждает в том числе и то, что само дело возбуждено в нарушение норм российского законодательства. 21 марта 2014 г. Россия приняла закон РФ №6-ФЗ, по которому включила Крым в состав РФ, нарушив нормы международного и украинского законодательства. Сам закон вступил в силу 1 апреля 2014 г., поэтому Россия признает свою юрисдикцию в Крыму с этого дня. Однако, несмотря на это, следственный комитет РФ стал возбуждать уголовные дела за события, которые произошли до 1 апреля 2014 года, а значит, не подпадают под юрисдикцию РФ согласно самого российского законодательства.



Митинг в поддержку суверенитета Украины и статуса Автономной республики Крым на площади возле парламента Автономной республики Крым в Симферополе, 26 февраля 2014 г.



На данный момент по делу «26 февраля» известно о девяти обвиняемых, двое из которых уже получили обвинительные приговоры (Таят Юнусов и Эскендер Небиев), шестеро находятся под следствием (Ахтем Чийгоз, Мустафа Дегерменджи, Али Асанов, Эскандер Эмирвалиев, Эскандер Кантемиров, Арсен Юнусов), а один — был допрошен в статусе обвиняемого, после, по данным Крымской правозащитной группы, смог покинуть территорию Крыма.

Меджлис крымскотатарского народа проводил несколько акций в поддержку целостности Украины в период февраля-марта 2014 года. Такая активная позиция стала одной из основных причин преследования многих крымскотатарских лидеров и активистов.

«ЧЕРКАССКОЕ ДЕЛО»

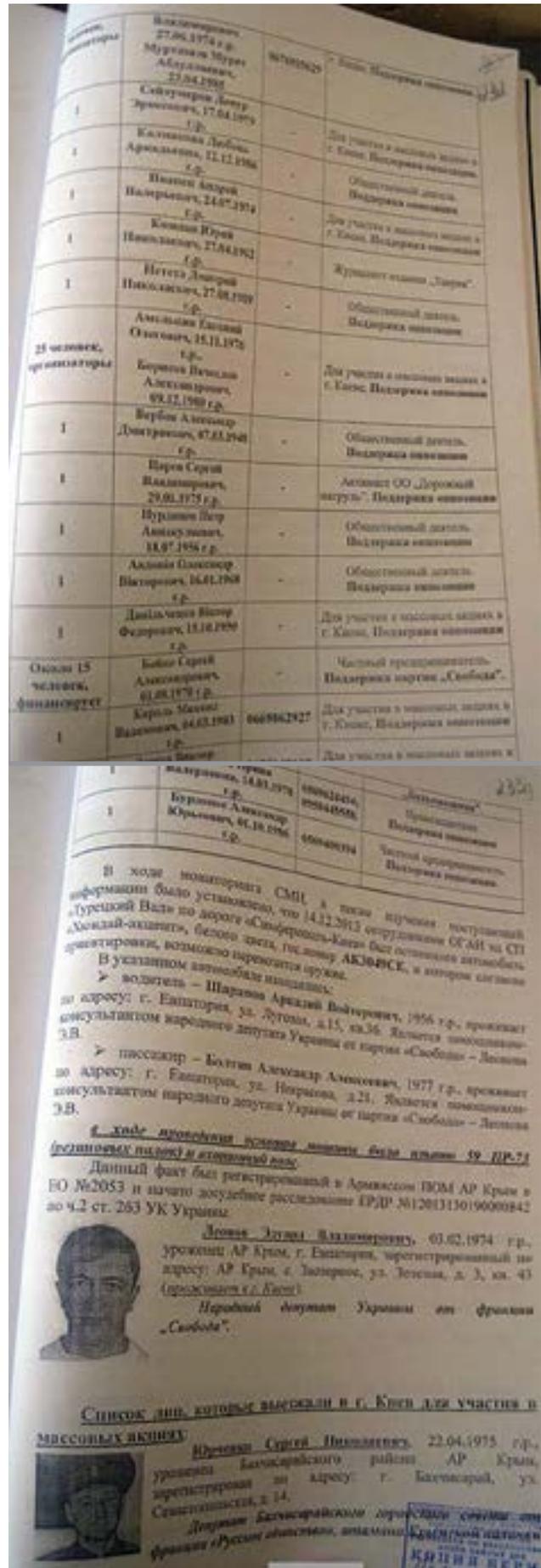
В июне стало известно о новом уголовном деле в отношении проукраинских активистов Крыма, которое в обзорах Крымской правозащитной группы было представлено под названием «черкасского дела». Данное дело, как и «дело Костенко», возбуждено в отношении граждан Украины за участие в событиях, произошедших за пределами территории Крыма, на территории других регионов Украины.

2 июня сайт прокуратуры России разместил информацию, что «прокурор Крыма инициирует расследование по факту нападения праворадикалов на автобус с крымчанами под Черкассами». «Крымчанами» в данном случае являются все те же сотрудники бывшего специального подразделения МВД Украины «Беркут», крымского отделения, которые привлекались для насильственного разгона протестов на Майдане в Киеве зимой 2014 года.

4 июня стало известно, что главным следственным управлением Следственного комитета РФ по Крыму возбуждено уголовное дело за покушение на умышленное причинение смерти двум или более лицам в связи с осуществлением данными лицами служебной деятельности, совершенное общеопасным способом, группой лиц, по мотивам политической, идеологической ненависти или вражды.

По данным следствия, вечером 19 февраля 2014 года группа лиц из числа «сторонников украинских праворадикальных движений «Тризуб», «Правый сектор», «Свобода» на участке автодороги Киев — Одесса Черкасской области Украины, с целью убийства,

Материалы уголовного дела, в которых составлены списки украинских активистов, журналистов, правозащитников, политиков



используя в качестве оружия камни, дубинки, ломы и зажигательные смеси, остановили пассажирский автобус, в котором находились 17 сотрудников «Беркута». Зная, что они направляются в город Киев для осуществления служебной деятельности по охране общественного порядка, разбили окна пассажирского автобуса и начали бросать внутрь автобуса бутылки с зажигательной смесью, причинив потерпевшим телесные повреждения различной степени тяжести».

Таким образом, органы следствия подтверждают, что события происходили за пределами Крыма, в них участвовали граждане Украины, сотрудники «Беркута» также являлись гражданами Украины. Однако органы следствия ссылаются на то, что потерпевшие являются гражданами РФ, но российские паспорта они получили уже после оккупации полуострова.

В рамках этого дела следствие устанавливает лиц, якобы причастных к совершению преступления. Проводить следственные действия на месте происшествия невозможно, поскольку место находится на подконтрольной Украине территории. Следственные органы стали составлять списки участников движения «Евромайдан», которые выезжали за пределы Крыма для участия в акциях Евромайдана.

Журналистами и правозащитниками было опубликовано восемь страниц данного уголовного дела. Согласно документам, прокуратура Крыма намерена преследовать около 50 лиц, которые, по ее мнению, имели отношение к организации украинских акций и движений, что создает серьезную угрозу уголовного преследования по политическим мотивам. В список попали известные украинские активисты, политики, народные депутаты, журналисты.

Указанные в материалах дела люди не имеют отношения к событиям под Черкассами, в тот период там не находились и не совершали противоправных действий. Весь список лиц, которые фигурируют в этом деле, неизвестен.

«ДЕЛО ЮРИЯ ИЛЬЧЕНКО»

Юрий Ильченко, житель Севастополя, преподаватель в школе иностранных языков, был задержан 2 июля 2015 года в Севастополе по подозрению в призывах к нарушению территориальной целостности РФ. Ильченко был активным пользователем социальных сетей, вел свой блог. Отец Юрия, Геннадия Ильченко сообщил, что следователь ФСБ во время допроса продемонстрировал ему записи, в которых сын призывал украинские власти наращивать военную

мощь. Эти и другие высказывания Юрия Ильченко следствие рассматривает как призывы к нарушению территориальной целостности РФ. Позднее стало известно, что ФСБ пытается сфабриковать уголовное дело по обвинению Ильченко в «развращении малолетней». На данный момент Юрий Ильченко находится в СИЗО города Симферополя. Его отец Геннадий Ильченко сообщал о процессуальных нарушениях в ходе расследования, а знакомые Юрия Ильченко сообщали о применении пыток к нему.

«ДЕЛО ВЛАДИМИРА БАЛУХА»

Владимир Балух, украинец, работник сельского хозяйства, проживает в селе Серебрянка Раздольненского района Крыма. С ноября 2013 года, с начала протестов на Майдане в Киеве, на крыше дома своей жены он разместил украинский флаг, который не снимал и после оккупации полуострова. Впервые Владимир Балух был задержан в июле 2014 года. Сотрудники полиции не пустили его на встречу жителей с. Серебрянка с председателем «государственного совета» Крыма Владимиром Константиновым. Полиция задержала его за «невыполнение законных требований сотрудников полиции». Однако Балух уверен, что его задержали с целью не допустить его участия в этом мероприятии, поскольку он открыто выступал против действий России в Крыму. Позднее, в конце апреля 2015 года в доме, где проживал Владимир Балух со своей гражданской супругой в с. Серебрянка, сотрудники полиции совместно с сотрудниками ФСБ РФ провели обыск, в ходе которого с крыши дома был сорван флаг Украины. Поводом для обыска было заявление о краже запчастей от трактора в с. Чернышево, расположенном в 30 км. от места проведения обыска, и заявления в полицию неизвестного лица о том, что Балух якобы продает запчасти от трактора. В ходе обыска сотрудниками полиции и ФСБ были изъяты украинский паспорт активиста, водительские права, флеш-накопители и другие личные вещи, принадлежащие Владимиру Балуху. Балух в момент проведения обыска дома отсутствовал, протокол об обыске не составлялся. 14 ноября 2015 года в дом гражданской супруги Балуха снова пришли с обыском. Основанием для обыска в этот раз стало уголовное дело о краже автомобиля в соседнем поселке Раздольное. Примечательно, что основным свидетелем как по делу о краже запчастей, так и по делу о краже автомобиля, был один и тот же человек,



Приговор Раздольненского районного суда Крыма в отношении Владимира Балуха, 5 февраля 2016 года

который указывал на Балуха как подозреваемого, сам Балух никогда ранее этого человека не встречал. Владимир Балух сообщил, что после начала обыска сотрудники полиции его вывели на улицу, посадили в автомобиль и избивали, оскорбляя при этом по национальному признаку. Однако сотрудники полиции не были привлечены к ответственности за такие действия, вместо этого Балух местный суд признал виновным в неповиновении требованию сотрудника полиции и назначил наказание в виде административного ареста сроком на десять суток. Активист провел 10 суток под арестом, неоднократно требовал предоставить ему медицинское лечение, но получал отказ. Кроме того, в период, пока он находился под арестом, Раздольненским отделом Следственного комитета России 18 ноября 2015 года было возбуждено уголовное дело в отношении него. Балуха обвинили в совершении преступления «публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей». Уголовное дело было расследовано в течении двух суток и было направлено прокурору Раздольненского района.

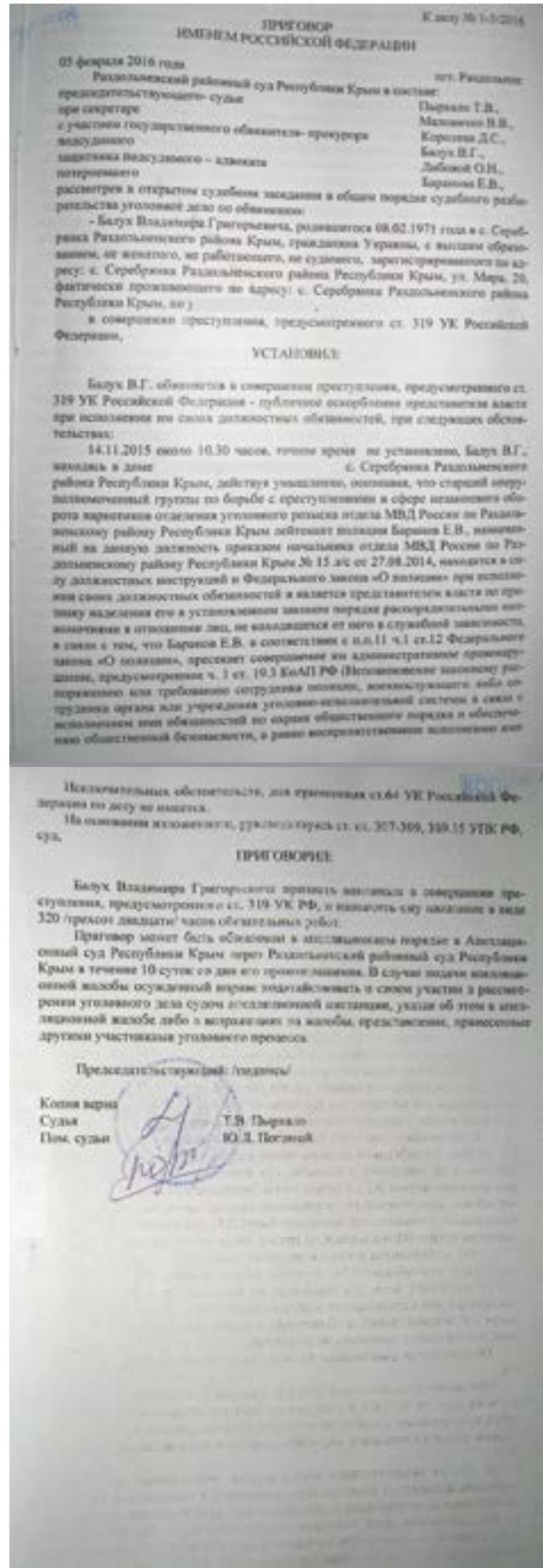
В итоге, 5 февраля 2016 года суд признал украинца Владимира Балуха виновным по ст. 319. УК РФ «Оскорбление представителя власти» и приговорил к 320 часам обязательных работ.

Балух уверен, что это дело, как и предыдущие были сфабрикованы против него по причине его открытой проукраинской позиции.⁵ При вынесении приговора судья учитывала только показания со стороны обвинения, показания со стороны защиты игнорировались.

«ДЕЛО ВАЛЕНТИНА ВЫГОВСКОГО»

Валентин Выговский не был жителем Крыма, он проживал в Киеве, занимался частным бизнесом, принимал участие в движении Евромайдан в Киеве. 17 сентября 2014 года он поездом направился в Крым. 18 сентября 2014 года стало известно о его исчезновении. По словам его отца Петра Выговского, сын не сообщил семье о цели поездки, только

⁵ Интервью Владимира Балуха после судебного заседания по делу против него, 4 февраля 2016 года: <http://group.crimeahr.org/prokuratura-vyipolnyaet-zadanie-svesti-na-net-lyuboe-proyavlenie-grazhdanskoj-pozitsii-kem-byi-to-ne-byilo-vladimir-baluh/>



предупредил, что вернется 19 сентября. Однако 18 сентября связь с ним прервалась. В этот день на вокзале в Симферополе Валентин Выговский и несколько человек были задержаны «крымской самообороной». Его отвезли в здание бывшего главного управления Службы безопасности Украины в АР Крым. Как позднее стало известно, там к нему применялись пытки с целью добиться признательных показаний в совершении шпионажа. Отец, Петр Выговский подавал в правоохранительные органы Симферополя заявление об исчезновении сына, но никакой информации по этому заявлению он не получал.

Из Крыма Выговского перевезли в Москву, в СИЗО «Лефортово». Первоначально ему было предъявлено обвинение в «коммерческом шпионаже» (ст. 183 УК РФ), однако позднее дело перекалвалифицировали в «шпионаж» (ст. 276 УК РФ).

Зоя Светова, адвокат, один из членов российской Общественной наблюдательной комиссии за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, которая посетила Выговского в СИЗО Москвы, сообщила, что к гражданину Украины не допускают украинского консула, а также всеми способами склоняют к сотрудничеству со следствием и признанию вины.

15 декабря 2015 года Московский областной суд признал виновным и приговорил Валентина Выговского, незаконно задержанного в Крыму, к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима за военный и экономический шпионаж в авиакосмической отрасли России по ст. 276 Уголовного кодекса РФ.⁶

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ УКРАИНСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Анна Андриевская, жительница Симферополя, журналист украинского СМИ «Центр журналистских расследований». В связи с преследованиями украинских журналистов, которые начались в Крыму после марта 2014 года, вынуждена была переехать в Киев и продолжить там свою журналистскую деятельность. 13 марта 2015 года в доме родителей

⁶ С дополнительной информацией по делу В. Выговского можно ознакомиться в отчете «28 заложников Кремля», подготовленном в рамках правозащитной кампании LetMyPeopleGo инициативы «Евромайдан SOS», Центра Гражданских Свобод и Фондации «Открытый Диалог»: http://ccl.org.ua/wp-content/uploads/2016/01/28Hostages_CCL_MF_Web-Map.pdf

журналистки был проведен обыск, изъята компьютерная техника, которая не принадлежит Андриевской. Андриевская узнала об обыске от родителей. В отношении Андриевской было возбуждено уголовное дело по статье 280.1 Уголовного кодекса РФ за материал, в котором якобы содержатся призывы к свержению власти в Крыму. Следствие считает, что «экстремистским материалом» является одна из статей Андриевской на сайте «Центра журналистских расследований». В статье журналистка рассказывает о волонтерах украинского батальона «Крым», которые находятся в зоне конфликта на востоке Украины, однако призывов к свержению власти на полуострове материал не содержит.

В рамках уголовного дела на допросы были вызваны бывшие коллеги Андриевской, которые проживали на тот момент в Крыму. В связи с уголовным преследованием Андриевская не может вернуться домой в Крым и навестить своих родителей.

Андрей Клименко, житель Ялты, экономист, редактор интернет-издания Blackseanews, которое издается с сентября 2010 года. Опасаясь преследований со стороны силовых структур РФ, Клименко вынужден был выехать из Крыма и продолжить свою деятельность в Киеве. Он публично выступал с критикой действий РФ в Крыму, озвучивал в различных странах доклады о нарушениях РФ норм международного права в связи с событиями в Крыму. 10 марта 2015 года Управление ФСБ России в Крыму возбудило в отношении Клименко уголовное дело «по признакам преступления, предусмотренного частью 2 ст. 280.1 УК РФ», а именно «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации».

Клименко не был уведомлен о возбуждении в отношении него уголовного дела. Об этом он узнал в апреле 2015 года после того, как в Крыму начались обыски и допросы бывших сотрудников редакции Blackseanews. В этот период ФСБ РФ по Крыму провело у бывших сотрудников редакции 2 обыска, 6 человек были вызваны на допрос в качестве свидетелей по уголовному делу в отношении Клименко. На допросах бывшим сотрудникам редакции были представлены материалы прослушивания телефонных разговоров с Клименко.

В связи с этим, многие сотрудники редакции Blackseanews также были вынуждены покинуть Крым и в настоящее время проживают в Киеве, Киевской, Херсонской и других областях Украины.



Тема: Внимание, розыск!

По вашему запросу найдено 1 результатов:



Дата рождения
13.11.1943

Регион розыска Республика
Крым

Основание для розыска: разыскивается по статье УК

Установочные данные:

пол: МУЖ
национальность: ТАТАРИН
дата рождения: 13.11.1943
место рождения: РОССИЯ, КРЫМСКАЯ ОБЛ., СУДАКСКИЙ,
АЙСЕРЕЗ
особые приметы:

Контактная информация: 06554-41505

Ответ на запрос в МВД РФ по вопросу объявления в розыск народного депутата Украины Мустафы Джемилева

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ

Рефат Чубаров является народным депутатом Украины, председателем Меджлиса крымскотатарского народа, публично осуждает агрессию Российской Федерации в отношении Украины, призывает международные структуры и иностранные государства добиваться от РФ выведения ее войск с территории Крыма. Рефату Чубарову в Крыму было выдвинуто обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280.1 УК РФ, а именно: публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая интернет). Позднее, 6 октября 2015 года один из районных судов Симферополя принял решение о взятии под стражу народного депутата Украины сроком до двух месяцев. Основанием для вынесения такого постановления явилось обращение в суд Следственного отдела Управления ФСБ РФ по Крыму и Севастополю.

На данный момент Рефат Чубаров проживает в Киеве, по причине уголовного преследования и запрета российских органов на въезд в Крым, он не может проживать в Крыму. Рефат Чубаров расценивает такие действия как целенаправленное преследование по политическим мотивам.

Мустафа Джемилев, народный депутат Украины, один из лидеров крымскотатарского национального движения, публично осуждает агрессию Российской Федерации и выступает против действий России в

Крыму. В отношении него в Крыму возбуждено уголовное дело по нескольким статьям УК РФ (ч. 2 ст. 322 «Незаконное пересечение Государственной границы РФ», ст. 224 «Небрежное хранение огнестрельного оружия» и ч. 1 ст. 222 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» УК РФ)⁷ и запрещен въезд на территорию Крыма.

20 января 2016 года районным судом Симферополя заочно была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу Мустафы Джемилева. МВД РФ объявило Мустафу Джемилева в розыск.

На данный момент Мустафа Джемилев проживает в Киеве, по причине уголовного преследования и запрета российских органов на въезд в Крым, он не может проживать в Крыму или посещать эту территорию.

Необходимо отметить, что органы прокуратуры и полиции Украины перечисленным фактам уголовного преследования по политическим мотивам дают правовую оценку и квалифицируют их как уголовные преступления, а именно: ст. 146 Уголовного Кодекса (УК) Украины «Незаконное лишение свободы или похищение человека», ст. 162 УК Украины «Нарушение неприкосновенности жилища», ст. 346 УК Украины «Угроза лишения свободы народного депутата Украины в связи с его государственной или общественной деятельностью» и другие.

⁷ <http://15minut.org/article/okkupanty-obvinyayut-dzhemileva-v-nebreznom-hranenii-karabina-i-peresechenii-admingranitsy-kryma-2016-01-22-09-28-14>

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ

Преследование активистов в административном порядке в Крыму обычно осуществляется с целью недопущения их участия в общественной жизни, ограничения в отношении них свободы собраний и выражения мнения, давления или запугивания, а также с целью дискредитации не только сторонников целостности Украины, но и приверженцев ее культуры и искусства. Приведенная ниже хронология различных случаев административного преследования украинских активистов демонстрирует системность и четкую политическую мотивацию организованного преследования.

22-23 августа в честь Дня государственного флага Украины в различных регионах Крыма жители устанавливали украинские флаги (в заповедных зонах, на вершинах гор, в парковых зонах и т.д.), а также осуществляли попытки выхода в публичные места с флагом Украины или с цветовой символикой Украины (желто-голубой).

23 августа 2014 года, в День Государственного флага Украины, представители «крымской самообороны» незаконно задержали **Сергея Дуба**. Он пришел к памятнику украинского писателя Тараса Шевченко в Симферополе с флагом Украины. Представители военного образования надели наручники на активиста и без участия полиции отвезли его в отделение полиции. Представители «крымской самообороны» обвинили его в использовании нецензурной брани в общественном месте, однако Дуб и свидетели это отрицают. Активиста признали виновным в «мелком хулиганстве» и применили административное взыскание в виде штрафа в 500 рублей. Кроме того, после задержания его понизили в должности на рабочем месте: ранее он был заведующим отделением интенсивной терапии взрослых Симферопольского перинатального центра, а после — рядовым врачом этого центра.

24 августа 2014 года в День Независимости Украины в Севастополе 8 человек вышли с флагами Украины к постаменту, который был установлен новой властью на замену памятнику украинскому гетману П. Сагайдачному. После этого, двух активистов Евромайдана в Севастополе **Виктора Неганова** (организатора митинга) и **Сергея Корниенко** задержали сотрудники ГИБДД России и доставили в отдел полиции. Активистов продержали в отделении полиции несколько часов и выпустили, не предъявив

обвинений. Неганов сообщил, что ему угрожали физической расправой и применяли психологическое давление. При незаконном задержании сотрудники ГИБДД изъяли паспорта и ключи от автомобиля. Оба активиста написали жалобу на сотрудников полиции в Следственный комитет России в г. Севастополе. Однако после этого на них стали оказывать давление и угрожать фабрикацией уголовного дела. В связи с политически мотивированным преследованием организатор митинга В. Неганов вынужден был покинуть Крым.

Кроме задержаний, использовались различные меры для ограничения свободы собраний и выражения мнения в День независимости Украины. 24 августа 2014 года в Симферополе памятник украинскому писателю Т. Шевченко был окружен правоохранительными органами и «крымской самообороной», а рядом был расположен водомет. Представители «крымской самообороны» угрожали и запугивали активистов, которые пришли к памятнику. Людям запретили массово подходить к памятнику, пропускали только по одному или двум лицам, не разрешали задерживаться возле памятника, запрещали фото и видеосъемку, препятствовали работе журналистов.

9 марта 2015 года группа украинских активистов вышла на акцию в Симферополе в парке им. Ю. Гагарина по случаю празднования 201-й годовщины со дня рождения известного украинского писателя Тараса Шевченко. Организатор мирного собрания — Леонид Кузьмин, 27 февраля 2015 года подал соответствующее уведомление о проведении митинга в администрацию города Симферополя. Данное уведомление было рассмотрено администрацией и согласовано. Во время проведения митинга участники акции использовали украинскую символику, в том числе флаг Украины и надпись «Крым — это Украина».

В ходе проведения мирного собрания сотрудники органов внутренних дел задержали троих активистов — Леонида Кузьмина, Александра Кравченко и Вельдара Шукурджиева. В отделении полиции активисты провели несколько часов, были составлены протоколы об административном правонарушении по ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Задержанные дали письменные пояснения, после чего они были отпущены. 12 марта 2015 года по делу трех активистов прошло судебное заседание в Железнодорожном районном суде Симферополя (судья Уржумова Н. В.).



Акция по случаю годовщины со дня рождения известного украинского писателя Тараса Шевченко в Симферополе, 9 марта 2015 года



В отношении Леонида Кузьмина суд решил, что им, как организатором митинга, не были учтены нормы законов РФ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и «О противодействии экстремистской деятельности». Суд счел, что Кузьмин не предпринял достаточных действий для того, чтобы участники акции прекратили демонстрировать флаг Украины с надписью «Крым — это Украина». Такие действия суд определил, как административное правонарушение (ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ) — нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд постановил привлечь Кузьмина к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов.

В отношении Вельдара Шукурджиева суд решил, что он нарушил законодательство РФ, поскольку во время мирного собрания демонстрировал государственную символику Украины — государственный флаг с надписью «Крым — это Украина». Суд признал его виновным в нарушении ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ — нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования и постановил привлечь к административному наказанию в виде 40 часов обязательных работ.

В отношении Александра Кравченко суд решил, что использование им государственного флага Украины и ленточек желто-голубого цвета нарушает требования соблюдать общественный порядок и регламент проведения публичного собрания. Кравченко пояснил судье, что считает допустимым использовать украинскую атрибутику, поскольку Т. Шевченко явля-

ется именно украинским писателем. Однако, по мнению судьи, это «не соответствует историческим фактам — в период жизни Шевченко Украина не существовала как территориально обособленное государство, а была составной частью Российской империи». Суд признал Кравченко виновным в совершении правонарушения по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ — нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования и привлек его к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов.

Все трое активистов своей вины в суде не признали и обжаловали решение суда. Апелляционный суд оставил обвинение в силе и заменил общественные работы штрафом в размере 10 тысяч рублей. После данной акции активистов несколько раз вызывали в отдел по борьбе с экстремизмом (отдел Э) для проведения «профилактических бесед».

11 марта один из активистов акции 9 марта, Леонид Кузьмин, преподаватель одной из школ Симферополя, был уволен администрацией школы с должности учителя за «несоответствие занимаемой должности». В школе ему пояснили, что «работнику школы недопустимо заниматься политической деятельностью». Другой активист, Александр Кравченко вынужден был покинуть территорию Крыма.

30 марта в Железнодорожном районном суде Симферополя прошел суд по делу еще одного участника акции 9 марта — Куртсеита Абдуллаева. Суд также признал его виновным в совершении правонарушения по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ — нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения



Украинские активисты Вельдар Шукурджиев, Леонид Кузьмин, Михаил Батрак и Сергей Дуб в отделении полиции города Армянска на день вышиванки, 21 мая 2015 года

собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Суд постановил привлечь его к административному наказанию в виде обязательных работ продолжительностью 20 часов. Основанием для такого решения также послужило использование украинской символики и надписи «Крым — это Украина».

Несмотря на административные преследования, активисты в апреле 2015 года создали «Украинский культурный центр», который стал объектом пристального внимания органов прокуратуры и ФСБ. Так, 15 мая прокуратура Крыма предупредила Леонида Кузьмина, активиста «Украинского культурного центра» о недопустимости использования украинской символики на траурных мероприятиях 18 мая, посвященных Дню депортации крымскотатарского народа. Другого активиста центра, Вельдара Шукурджиева, сотрудники

прокуратуры и Центра по противодействию экстремизму предупредили о недопустимости использования украинской символики на крымскотатарских мероприятиях 16 и 18 мая.

21 мая 2015 украинские активисты, Вельдар Шукурджиев, Леонид Кузьмин, Михаил Батрак, Сергей Дуб по случаю Дня вышиванки (украинская национальная одежда) посещали города Крыма с целью фотографирования в вышиванках. Их машина была остановлена сотрудниками ГИБДД и полиции на автодороге Симферополь-Армянск. Был проведен обыск автомобиля, запрещенных предметов и материалов выявлено не было. Активисты имели при себе документы, удостоверяющие личность. Однако, несмотря на это, их задержали и сопроводили в отделение полиции города Армянска. После нескольких часов их отпустили, в протоколе о доставлении в отделение



полицейской причиной указано «установление личности», однако документы активисты предъявили еще при проверке автомобиля.

11 августа вечером украинские активисты Вельдар Шукурджиев и Ирина Копылова на одной из площадей Симферополя предприняли попытку сделать фотографию с украинским флагом. Они были задержаны сотрудниками полиции. Кроме того, на месте находился российский адвокат из Москвы Ирина Бирюкова, которая не участвовала в самой фотосъемке, однако она также была задержана. Поскольку сотрудники полиции составили на нее протокол, это лишило ее возможности как адвоката защищать интересы задержанных активистов. В отделении они провели несколько часов, после составления протоколов всех задержанных отпустили. В протоколе задержания Шукурджиева сказано, что «11 августа 2015 года в 19.30 на пл. Ленина в г. Симферополь возле памятника В.И. Ленину напротив здания Совета министров Крыма Шукурджиев своими действиями нарушил установленный порядок проведения собрания в выше указанном месте с флагами Украины т. е. совершил правонарушение (ч.5, ст.20.2 КоАП РФ)». Однако фотографирование двоих людей с флагом по своей форме не являются публичным собранием, отсутствует установленный порядок фотографирования в публичных местах согласно закона РФ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Судебные заседания в отношении Шукурджиева и Копыловой постоянно переносятся, до сих пор нет решения суда по этому делу. Сотрудники полиции несколько раз осуществляли попытки заставить Шукурджиева подписать «новый», сфальсифицированный протокол от 11 августа. Активист постоянно отказывался и подал соответствующую жалобу на действия сотрудников полиции, однако проверка не установила противоправных действий со стороны полицейских.

24 августа около 7 часов утра в Керчи сотрудники полиции задержали троих человек, которые фотографировались на горе Митридат с украинским флагом. Все активисты были доставлены в отдел полиции, где был составлен протокол об административном правонарушении за использование нецензурной лексики. Одному из задержанных суд определил наказание в виде 15 суток содержания под стражей за «нарушение общественного порядка выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах», второму — штраф в размере 1000 рублей, во время заседания по



Протокол задержания Вельдара Шукурджиева от 11 августа 2015 г. (пл. Ленина г. Симферополь)

третьей задержанной выяснилось, что единственный свидетель, указанный в протоколе правонарушения, сама ничего не видела, а показания давала со слов мужа. В этой связи судебное заседание по данному протоколу было перенесено. Один из задержанных отбыл 15 суток содержания под стражей.

24 августа 2015 года сотрудниками полиции в момент возложения цветов к памятнику украинского писателя Т. Шевченко в Симферополе были задержаны проукраинские активисты Леонид Терлецкий, Максим Кузьмин и Леонид Кузьмин. Правоохранители свои действия пояснили тем, что заподозрили их в намерении провести несанкционированное массовое мероприятие. После допроса их отпустили, правоохранители отказались выдавать задержанным и адвокату копии протокола допроса.

Таким образом, можно проследить четкую направленность в применении необоснованных административных санкций и процессуальных нарушений в отношении конкретной группы лиц — украинских активистов, которые проводят публичные действия в поддержку Украины или украинской культуры.

«АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЕ» И «АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЕ» ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ДАВЛЕНИЯ И ПРЕСЛЕДОВАНИЯ СТОРОННИКОВ УКРАИНЫ В КРЫМУ

В РФ на протяжении последних десяти лет сложилась определенная практика применения так называемого антитеррористического законодательства. В основе этого законодательства лежит Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ и ряд норм Уголовного кодекса РФ, а именно: ст. 205 «Террористический акт», ст. 205.1. «Содействие террористической деятельности», ст. 205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма», ст. 205.4. «Организация террористического сообщества и участие в нем», ст. 205.5. «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации». Однако применение этих уголовных статей далеко не всегда связано с действительной борьбой российских органов против терроризма. Неправомерное применение данных норм нередко было связано с устранением оппозиционных групп, конкурентов с сфере крупного и среднего бизнеса, влиятельных религиозных групп в определенных регионах России. Понятие «терроризм» довольно широко трактуется в российском праве, а в уголовных делах сторона обвинения нередко произвольно трактует мотив того или иного деяния, чтобы квалифицировать деяние лица именно как террористический акт. Согласно ст. 205 УК РФ мотивом террористического акта является намерение «дестабилизировать деятельность органов власти или международных организаций либо воздействовать на принятие ими решений». Во многих «террористических» делах адвокаты, правозащитники и родственники подозреваемых сообщали о фальсификации доказательств, ложных показаниях свидетелей, предвзятости экспертов, которые проводят различные экспертизы и т.д.

После незаконного установления контроля РФ на территории Крыма на полуострове распространилась практика избирательного применения антитеррористического законодательства РФ. События последних двух лет свидетельствуют, что это законодательство применяется в Крыму против двух основных групп: мусульмане (в первую очередь, крымские татары) и сторонники территориальной целостности Украины.

Наиболее показательным процессом является так называемое «дело крымских террористов», по ко-

торому к тюремным срокам были приговорены Олег Сенцов, Александр Кольченко, Геннадий Афанасьев и Алексей Чирний. Следствие смогло установить лишь участие некоторых из них в поджоге офиса «Русского единства». Данные деяния подпадают под ч. 3 ст. 213 УК РФ «Хулиганство». Однако, поскольку процесс над крымчанами имел политический характер и преследовал цель в такой способ запугать противников России в Крыму, то следствие стремилось сделать все возможное, чтобы квалифицировать эти деяния как террористические. В связи с этим, фальсифицировались доказательства с целью показать, что «террористическая группа» планировала провести взрывы в нескольких городах. С момента задержания применялись пытки ко всем арестованным с целью добиться признательных показаний в том, что они якобы были знакомы между собой, имели устойчивые связи в группе. Все обвинения, в основном строились на показаниях одного человека, который под пытками оговорил себя и дал показания против Сенцова. На суде один из фигурантов, Афанасьев, признался, что оговорил Сенцова под пытками. Таким образом, огромное количество фактов свидетельствовало о сфабрикованности всего уголовного дела. Однако суд, выполняя «политический заказ», игнорировал все доводы защиты и очевидные факты и признал всех фигурантов виновными по террористическим статьям.

Об избирательности применения норм Уголовного кодекса РФ в Крыму свидетельствует и отсутствие соответствующей правовой оценки действий парамилитарных формирований «крымская самооборона» и казачьих объединений. С февраля 2014 года представители таких формирований участвовали в захвате украинских воинских частей, были причастны к наиболее тяжким нарушениям прав человека, а именно: похищению и убийству Решата Аметова; похищению и пыткам украинских активистов (среди них Андрей Щекун, Анатолий Ковальский и другие), нападениям на журналистов, захватам объектов частной собственности и др. Эти группы имеют четкую структуру и иерархию, в определенные периоды открыто носили оружие, используют спецсредства (наручники). Таким образом, их действия подпадают под состав преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ «Организация незаконного вооруженного



формирования или участие в нем (предполагает создание вооруженного формирования: объединения, отряда, дружины или иной группы, не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием или его финансирование) или ст. 209 УК РФ Бандитизм (предполагает создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой).

Однако до сих пор члены «крымской самообороны» и казачьих формирований в Крыму не были привлечены к ответственности. Наоборот, «крымская самооборона» была легализована 11 июня 2014 года местным законом «О Народном ополчении — народной дружине Республики Крым».⁸ Бойцы «крымской самообороны» финансируются и поощряются местной властью, в том числе регулярно получают благодарности «за добросовестное несение службы по охране общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на территории Республики Крым».⁹

Базируясь на антитеррористическом законодательстве России, де-факто власти Крыма формируют местную нормативную базу, которая направлена на преследование не столько возможных террористических организаций, сколько сторонников территориальной целостности Украины.

Так, 18 января 2016 года глава Крыма, который также является председателем антитеррористической комиссии в Крыму, Сергей Аксёнов на заседании антитеррористической комиссии заявил, что «деятельность антитеррористической комиссии строится с учётом существующих угроз безопасности и имеет выраженную крымскую специфику. Это связано, прежде всего, с территориальными претензиями со стороны Украины и с отказом ряда стран признать факт воссоединения Крыма с Россией».¹⁰

30 января 2015 года С. Аксенов утвердил «Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015 — 2018 годы».¹¹

⁸ Закон Крыма «О Народном ополчении — народной дружине Республики Крым» <http://jankoy.org.ua/wp-content/uploads/2014/05/Zakon-O-narodnom-opolchenii-Kryma.pdf>

⁹ Благодарности С. Аксенова 27 «бойцам народного ополчения», 3 октября 2014 года: http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_233950.pdf

¹⁰ Сайт «Глава Республики Крым Сергей Аксенов», 18 января 2016 года: <http://glava.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/327284.htm>

¹¹ Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Республике Крым на 2015–2018 годы:

Таким способом де-факто власти Крыма расширили применение «антитеррористического» законодательства РФ в Крыму и вмешательство властей в реализацию фундаментальных прав и свобод человека. Силловые структуры противодействуют не только самому терроризму, который выражается в конкретных деяниях, но и «идеологии терроризма», что является субъективным понятием без правовой определенности. Данный план закрепляет, что «под идеологией терроризма (террористической идеологией) понимается совокупность идей, концепций, верований, догматов, целевых установок, лозунгов, обосновывающих необходимость террористической деятельности, а равно иных деструктивных идей, которые привели или могут привести к такой идеологии». Основными группами, в отношении которых применяются «комплексные меры по противодействию идеологии терроризма», являются религиозные организации, журналисты, пользователи социальных сетей и сторонники территориальной целостности Украины.

Нормы «антиэкстремистского» законодательства стали наиболее распространёнными при организации преследования по политическим мотивам или непропорциональном ограничении фундаментальных прав и свобод человека. В основе антиэкстремистского законодательства лежит Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», который широко трактует понятие «экстремизм», а также ряд статей Уголовного кодекса РФ: ст. 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, ст. 280.1. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, ст. 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, ст. 282.1. Организация экстремистского сообщества, ст.282.2. Организация деятельности экстремистской организации, ст. 282.3. Финансирование экстремистской деятельности. Центр противодействия экстремизму (Центр Э) по сути своей деятельности является «политической полицией», который, в первую очередь, занимается преследованием граждан, которые выражают несогласие с действующей властью или режимом.

Эксперты информационно-аналитического центра «Сова», анализируя практику применения антиэкстремистского законодательства в РФ, используют термин «неправомерный антиэкстремизм». По их

http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_238807.pdf

мнению, термин включает в себя два уровня нарушений. Первый — это ограничения основных прав и свобод в степени, существенно превышающей ту, которая предписана международным правом. Второй — злоупотребления даже действующим, и так достаточно репрессивным, законодательством.¹²

С марта 2014 года практика неправомерного применения норм антиэкстремистского законодательства РФ стала характерной для Крыма. Аналитические материалы, публикуемые ИАЦ «Сова», свидетельствуют, что количество преследований членов религиозных и религиозно-политических групп в последние годы (вплоть до 2013 г.) на территории России превышало количество преследований политических и гражданских активистов. Однако после незаконного установления контроля России над полуостровом ситуация стала меняться. Прежде всего в связи с действиями России в Крыму была введена новая уголовная статья — ст. 280.1. УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». Данная статья вступила в силу 9 мая 2014 года и предусматривает санкции в виде лишения свободы до четырех лет, а в случае, если призывы распространяются через СМИ или через Интернет — до пяти лет лишения свободы.

Эксперты российского правозащитного медиа-проекта ОВД-Инфо также связывают появление ст. 280.1 именно с событиями в Украине и стремлением российской власти преследовать оппонентов мнения «о добровольном присоединении Крыма к России».¹³

В Крыму применение антиэкстремистского законодательства касается двух основных групп — религиозных общин и организаций, и любых противников незаконного установления контроля России в Крыму. Формально текстовое или графическое сообщение в социальных сетях, в котором оспаривается принадлежность Крыма к России, может повлечь за собой лишение свободы до 5 лет. В Крыму уже заведено несколько уголовных дел на граждан Украины, жителей Крыма, которые публично не признают Крым частью России. Среди них украинские журналисты Анна Андриевская, Андрей Клименко, народный депутат Украины Рефат Чубаров и другие.

¹² Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2011 году, Александр Верховский, 29 марта 2012 года: <http://www.sova-center.ru/misuse/publications/2012/03/d24014/>

¹³ Тематический доклад ОВД-Инфо «Политические репрессии в России в 2011-2014 годах: уголовные преследования»: <http://reports.ovdinfo.org/2014/cr-report/>

Согласно российскому закону «О противодействии экстремистской деятельности» в перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности, внесено несколько украинских организаций: украинская организация «Правый сектор», украинская организация «Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона» (УНА — УНСО), украинская организация «Украинская повстанческая армия» (УПА), украинская организация «Тризуб им. Степана Бандеры», украинская организация «Братство». Все эти организации были внесены в перечень решением Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2014 года.¹⁴

Деятельность этих организаций или участие в них уголовно преследуется на территории Крыма. Формально для возбуждения уголовного дела органам прокуратуры и следственного комитета достаточно фотографии в социальных сетях, где человек запечатлен рядом с символикой или участником одной из этих организаций, или заявления любого лица, который сообщает, что, по его мнению, тот или иной человек состоит в запрещенной украинской организации. На основании норм антиэкстремистского законодательства неоднократно проводились обыски в домах крымских активистов, которые участвовали в движении «Евромайдан». Так, обыски были проведены в домах Станислава Краснова, Александра Болтяна, священника УПЦ КП Сергея Климакина и других.

15 февраля 2016 года стало известно, что прокурор Крыма Наталья Поклонская обратилась в «Верховный суд Республики Крым» с заявлением «О запрете деятельности общественного объединения в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Н. Поклонская просит признать Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретить его деятельность на территории Российской Федерации. В случае признания Меджлиса крымскотатарского народа экстремистской организацией всем его членам угрожает преследование по ряду статей Уголовного кодекса РФ: ст. 280.

¹⁴ Министерство юстиции РФ, перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности на основаниях, предусмотренных ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: http://minjust.ru/ru/nko/perechen_zapret



9
Меджлиса в органах государственной власти и международных организациях и фондах, участие в работе конференций, съездов и других мероприятий, на которых рассматриваются вопросы обеспечения политико-правых, социально-экономических и культурных прав крымскотатарского народа.

После марта 2015 первым заместителем председателя Меджлиса избран Джелилов Нарман Эвдиревич.

Изложенные обстоятельства подтверждаются письменными объяснениями от 11.02.2016 первого заместителя председателя Меджлиса Джелилова Н.Э., проживающего по адресу: ул. Ленина, д. 113, с. Первомайское Симферопольского района, Республика Крым.

Меджлис является основной на практике во этническому признаку общественной организацией, которая не имеет намерений приобрести правоспособность юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации. В упомянутые органы Российской Федерации по вопросу государственной регистрации не представляли не обращались.

Вместе с тем деятельность Меджлиса носит межрегиональный характер, и она направлена на два региона Российской Федерации: Республику Крым и г. Севастополь, где им создано свыше 370 региональных и местных структурных подразделений (меджлисов).

Согласно указанному объяснению Джелилова Н.Э. от 11.02.2016 в настоящее время офиса Меджлиса в Крыму фактически не существует.

В соответствии со ст. 20 КАС РФ верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа подсудны административные дела о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений.

При таких обстоятельствах заявление о запрете деятельности Меджлиса может быть рассмотрено Верховным Судом Республики Крым.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ст. 9 Федерального закона № 114-ФЗ, ст. 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 39 КАС РФ, 282-364 КАС РФ

ПРОШУ

Принять общественное объяснение Меджлиса крымскотатарского народа этнорегиональной организацией и запретить его деятельность на территории Российской Федерации.

Приложение: документы, подтверждающие вручение лицам, участвующим в деле, изложенных в соответствии с ч. 7 ст. 123 КАС РФ копии настоящего заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют на 1 л.;
«Положение о Меджлисе крымскотатарского народа», принятое на третьей сессии IV «Курултай крымскотатарского народа» от 12.09.2004 на 3 л.;

10

«Декларация о национальности суверенитета крымскотатарского народа», принятая на первой сессии II «Курултай крымскотатарского народа» от 29.06.1991 на 2 л.;
справка №321 МРД по Республике Крым об исследовании от 07.08.2014 № 10/36 на 3 л.;

лист описи интернет-ресурса от 30.03.2015 ЦТЭ МРД по Республике Крым на 4 л.;

копия оглашающего 03.05.2014 Чубарову Р.А. предупреждения прокурора на 3 л.;

копия оглашающего 05.07.2014 Чубарову Р.А. предупреждения прокурора на 3 л.;

1 цифровой диск с видеозаписью оглашения 04.05.2014, 03.07.2014 Чубарову Р.А. предупреждений прокурора; копия постановлений о возбуждении уголовных дел в отношении Чубарова Р.А. на 4 л.;

копия постановлений о возбуждении иных уголовных дел на 4 л.;

информация Главного управления Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 10.02.2016 № 93-867/16 на 1 л.;

приговор Центрального районного суда г. Симферополя Республика Крым от 12.09.2015 в отношении Нубена Э.Б. на 3 л.;

предупреждения прокурора членом Меджлиса на 27 л.;

копия обращения в прокуратуру Республика Крым представителей крымскотатарских общественных организаций от 02.02.2016 на 2 л.;

копия постановлений суда о привлечении к административной ответственности на 3 л.;

письменные объяснения Джелилова Н.Э. от 11.02.2016 на 2 л.

Прокурор республики
государственный советник
первого класса

Н.В. Пашковская

Фрагмент заявления прокурора Крыма Поклонской о запрете деятельности Меджлиса крымскотатарского народа

«Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 282.1. «Организация экстремистского сообщества», ст. 282.2. «Организация деятельности экстремистской организации» и другие. Данные уголовные статьи предполагают наказания вплоть до лишения свободы сроком до 8 лет.

Поскольку Меджлис крымскотатарского народа публично выступал против проведения так называемого «референдума» 16 марта 2014 года в Крыму и принимал участие в организации и проведении проукраинских митингов и акций в Крыму в период февраля-марта 2014 года, то есть основания полагать, что действия прокурора Крыма являются продолжением системных преследований жителей Крыма, которые не поддерживают оккупацию полуострова.

Согласно закону «О противодействии экстремистской деятельности» в Крыму было введено понятие «экстремистских материалов». Ст. 20.29. КоАП РФ «производство и распространение экстремистских материалов» определяет как массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, что влечет наказание в виде наложения

административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства. Для юридических лиц наказание от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства.

В Федеральном списке экстремистских материалов, опубликованном на сайте Минюста РФ, находятся не только издания религиозного характера (в первую очередь, литература Хизб-ут-Тахрир), распространение которой преследуется в Крыму, но и литература по истории Украины. Так, к запрещенным экстремистским материалам в РФ относятся: Печатное издание Руслан Викторович Частий «Степан Бендера. Мифы. Легенды. Действительность» 2007 г.; Печатное издание «Голодомор 1932-1933 років в Україні: Матеріали кримінальної справи № 475»; Печатное издание Юрій Шаповал, Володимир Пристайко, Вадим Золотарьов «ЧК — ГПУ — НКВД

в Україні: особи, факти, документи» 1997 г.; Печатное издание Владимир Василенко «Голодомор 1932-1933 годов в Украине как преступление геноцида: правовая оценка» 2009 г.; Печатное издание Василь Морочко «Геноцид українців. Серія: Голодомори 1932-1933. Голодомор» 2007 г.; Печатное издание УНА-УНСО: «Хай ненавидять, аби любили» Київ Видавництво «ЄВРА31Я» 1996 г.¹⁵ Большинство запрещенных изданий касаются событий Голодомора. Тема Голодомора является неотъемлемой частью истории Украины, поэтому представлена в учебных программах школ и университетов. Преподавание истории предполагает изучение различных точек зрения на проблему, использование различных источников, в том числе архивных и иных материалов. В связи с этим, издания, посвященные теме Голодомора в Украине, свободно распространялись и в библиотеках Крыма. Однако применение норм российского законодательства привело к запрету такой литературы.

В декабре 2014 года Феодосийский городской суд Крыма признал директора Феодосийской Центральной библиотечной системы виновной по ст. 20.29 КоАП (массовое хранение с целью распространения экстремистских материалов) и приговорил к штрафу в 2 тысячи рублей. Литература была конфискована.

Правонарушение было усмотрено в том, что в Центральной городской библиотеке им. А. Грина и в Центральной детской библиотеке Феодосии в открытом доступе были обнаружены 12 экземпляров книги Василя Марочко «Геноцид українців. Серія: Голодомори 1932-1933. Голодомор» (2007), входящей в Федеральный список экстремистских материалов под № 1154 (в Списке автор указан как «Морочко»).

По мнению прокуратуры Феодосии, «содержание брошюры имеет антироссийскую ориентированность. В брошюре использованы языковые средства, которые направлены на разжигание межнациональной вражды по признакам принадлежности к определенной социальной группе. Проанализированные материалы содержат унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки в отношении национальной группы и ее отдельных лиц, содержатся призывы к разжиганию национальной ненависти, вследствие чего могут

¹⁵ Федеральный список экстремистских материалов, опубликованный на сайте Минюста РФ: http://minjust.ru/ru/extremist-materials?field_extremist_content_value=&page=5

быть использованы для изменения массового сознания и служить основой для ультрарадикальных и националистических установок».

Руководствуясь нормами антиэкстремистского законодательства РФ, де-факто власти Крыма приняли решение об ограничении въезда на территорию Крыма ряда украинских политиков и народных депутатов. Так, 21 марта 2014 года «Президиум Государственного совета Республики Крым» принял решение «О лицах, осуществляющих антикрымскую деятельность, пребывание которых на территории Республики Крым является нежелательным».¹⁶ Решение предполагает, что на территории Крыма является нежелательным въезд и пребывание народных депутатов Украины, голосовавших за принятие за основу проекта Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан на временно оккупированной территории Украины»; должностных лиц Украины, инициировавших уголовное преследование руководителей органов де-факто власти Крыма; лидеров политических партий и общественных организаций, деятельность которых запрещена на территории Крыма в соответствии с решением от 11 марта 2014 года № 1740-6/14 «О противодействии распространению экстремизма в Крыму».

С целью исполнения данного решения на сайте «Государственного Совета Республики Крым» опубликованы списки «лиц, осуществляющих антикрымскую деятельность, пребывание которых на территории Республики Крым является нежелательным». В список входят более трехсот нынешних и бывших народных депутатов Украины.¹⁷ Поскольку составление таких списков было обосновано нормами антиэкстремистского законодательства РФ, то посещение Крыма лицами, указанными в списке, грозит им уголовным или административным преследованием.

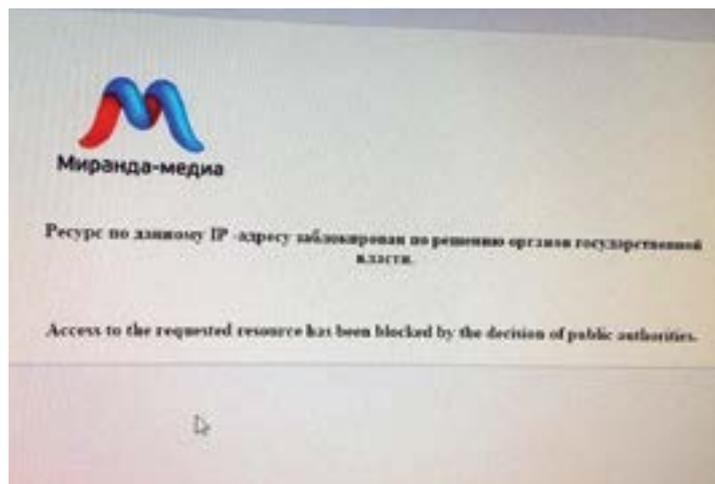
Антиэкстремистское законодательство активно используется в Крыму для ограничения свободы слова и доступа к информации, в первую очередь, ограничения доступа жителей Крыма к украинским СМИ. Обычно решение о блокировании определенного интернет-ресурса принимает Федеральная

¹⁶ Решение «Президиума ГС РК «О лицах, осуществляющих антикрымскую деятельность, пребывание которых на территории Республики Крым является нежелательным»: <http://crimea.gov.ru/act/11790>

¹⁷ Список «лиц, осуществляющих антикрымскую деятельность, пребывание которых на территории Республики Крым является нежелательным»: http://crimea.gov.ru/news/27_08_14_1



Сообщение, которое появляется при попытке осуществить доступ на сайт Интернет-ресурса «События Крыма» с территории Крыма



служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ (Роскомнадзор). Например, в январе 2016 года был заблокирован доступ на страницу украинского интернет-ресурса «События Крыма». При попытке осуществить доступ на сайт с территории Крыма появляется сообщение: «Ресурс по данному IP-адресу заблокирован по решению органов государственной власти». Содержание сообщения может меняться в зависимости от провайдера. Доступ к сайту заблокирован только для IP-адресов, зарегистрированных в Крыму и Российской Федерации. Например, доступ с материковой Украины или Соединенных Штатов Америки является беспрепятственным, что позволяет увидеть сообщение о блокировке сайта на самом ресурсе. Причиной ограничения доступа, разъясняет статья, является то, что сайт «включен в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

В феврале 2016 года был закрыт доступ на сайт украинского издания «Цензор.нет». При попытке в Крыму зайти на сайт «Цензор.нет» также появляется сообщение, что доступ ограничен, так как сайт якобы содержит информацию, распространение которой запрещено в РФ.

Анализ практики применения в Крыму норм антитеррористического и антиэкстремистского законодательства показывает, что во многих случаях целью применения данных норм является неправомерное ограничение свободы слова, собраний, выражения мнений, преследование украинских активистов и противников незаконного установления контроля РФ на территории Крыма. Защита жителей Крыма от неправомерного применения норм российского законодательства осложняется также тем, что суды, полиция, прокуратура и ФСБ в Крыму являются политически ангажированными, поскольку в этих органах в большинстве работают либо жители Крыма, которые поддержали оккупацию полуострова, либо должностные лица, которые были командированы в Крым с различных регионов РФ.

СИСТЕМНЫЕ ПРИТЕСНЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КИЕВСКОГО ПАТРИАРХАТА В КРЫМУ

Системность и целенаправленность притеснений в отношении Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП) в Крыму позволяет обоснованно предположить, что данные меры на местном уровне являются следствием центральной политики РФ. Последствием таких действий является фактическое вытеснение украинской церкви как одного из основных институтов религиозной идентичности украинцев. Одной из причин такого давления

является и то, что УПЦ КП публично не поддержала оккупацию полуострова.¹⁸

Одной из основных форм притеснений УПЦ КП в Крыму является изъятие помещений церкви и ограничение в праве пользования имуществом.

¹⁸ Интервью Архиепископа Крымского УПЦ КП о поддержке украинской армии в Крыму и осуждении действий РФ, 12 марта 2014 года: <https://www.youtube.com/watch?v=2KZlFekQ308>



Незаконное проникновение вооруженных людей в храм Покровы Пресвятой Богородицы УПЦ КП в с. Перевальном Симферопольского района

В апреле 2014 года была совершена первая попытка отобрать у УПЦ КП — храм Священномученика Климента Римского, расположенный на территории Учебного отряда ВМС Украины в Севастополе. В последующем храм передали в пользование УПЦ Московского патриархата. Позднее Московский патриархат потребовал от настоятеля церкви Покровы Пресвятой Богородицы в с. Перевальном Симферопольского района передать имущество церкви в ведение Московского патриархата. После отказа группа вооруженных людей в форме русских казаков и представителей «крымской самообороны» незаконно проникла в помещение церкви и уничтожила часть церковного имущества. Во время погрома в храме пострадало несколько прихожан. Сотрудники полиции отказались принять заявление о совершении преступления против верующих, в результате за совершенное преступление никто не был привлечен к ответственности.

На момент начала 2014 года на территории полуострова было расположено 15 храмов УПЦ КП. В течение 2014 года церковь лишилась помещений в Севастополе и селе Перевальном (Симферопольский район), а также были закрыты приходы в Саках, Красноперекопске, Керчи.

В 2015 году наиболее острой проблемой стало сохранение главного помещения церкви — Кафедрального собора святых равноапостольных князя Владимира и Ольги, а также и других помещений УПЦ КП, расположенных в Симферополе по адресу ул. Севастопольская, 17. Данные помещения еще 16 мая 2001 года постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым были переданы Крымскому

Епархиальному управлению УПЦ КП. Помещения общей площадью 1475,7 кв.м были переданы церкви в бесплатное пользование до 2050 года.

С марта 2014 года крымская власть, нарушая нормы международного и украинского законодательства, стала распоряжаться государственной, коммунальной и частной собственностью. 18 апреля 2014 года В. Константинов постановлением № 2059-6/14 внес изменения в Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 16 мая 2001 года № 1801-2/01 «О передаче Крымскому Епархиальному Управлению Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата части здания, расположенного на ул. Севастопольской, 17, в г. Симферополе». Разумеется, Украина не санкционировала такие изменения, и в целом подобные действия оккупирующего государства являются незаконными. Этим постановлением Крымскому Епархиальному Управлению УПЦ КП передается все то же имущество площадью 1475,7 кв.м, по ул. Севастопольской, 17, в г. Симферополе в аренду до 2050 года, но с определением ставки арендной платы по определенной методике расчета.¹⁹

В результате подобных манипуляций, министерство имущественных и земельных отношений Крыма стало арендодателем УПЦ КП. Министерство подготовило так называемое дополнительное соглашение к договору еще 2002 года. В этом соглашении от 30 января

¹⁹ Издание государственного совета Республики Крым Симферополь, Сборник нормативно-правовых актов республики Крым, доступ по следующему адресу: <http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/sbornik/2014-04-3.pdf>



Новый расчет аренды для Украинской православной церкви Киевского патриархата в Симферополе – расчет арендной платы в 90906,62 руб. за месяц

Наименование и адрес объекта аренды	Площадь Объекта Аренды	Расчетная стоимость единицы арендной платы, руб. (Цена аренды от 01.12.2014)	КОЭФФИЦИЕНТЫ:		Арендная плата за первый месяц по расчету арендной платы декабря 2014 года, руб.	
			Налоговый	Корректирующий	Полная	100% в рублях РК
1	2	3	4	5	6	7
Часть нежилого здания (ЗНД) «104» площадью 112,6 кв. м, в составе здания №17 по адресу: 06,7 кв.м и этаж №1 в здании №17, площадью 66,5 кв.м, расположенные по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 17, принадлежащие на праве собственности Министерству внутренних дел Республики Крым	112,6	412829,0	1,07	0,25	90906,62	90906,62

2015 года по непонятным причинам общая площадь помещений, которые находились в пользовании УПЦ КП, уменьшается с 1475,7 кв.м до 1016,1 кв.м.

Главным изменением в условиях аренды стал новый расчет арендной платы. Крымские власти установили арендную плату в 90906,62 руб. за месяц. До 2014 года УПЦ КП пользовалась помещениями бесплатно. Представители УПЦ КП неоднократно обращались к крымским властям о сохранении прежних условий аренды (бесплатное пользование), поскольку такие финансовые расходы невозможны для церкви.

Кроме того, в мае 2015 года министерство имущественных и земельных отношений Крыма организовало проведение торгов в форме аукциона на право заключения договора аренды на часть помещений, которые находились в пользовании УПЦ КП, а именно Крымского Православного Духовного Центра. Речь идет о части этого имущества площадью 112,6 кв.м на первом этаже здания по адресу ул. Севастопольская 17, Симферополь.

В результате аукциона победителем стало общественное некоммерческое движение содействия развитию малого и среднего бизнеса в Республике Крым «РАЗУМ», которое занимается консультированием в сфере бизнеса. Таким образом, представители данного движения должны занять часть помещений, которые находятся в том же здании, где и УПЦ КП.²⁰

²⁰ Положение об общественном некоммерческом движении содействия развитию малого и среднего бизнеса в Республике Крым «РАЗУМ», доступ по следующему адресу: <http://kryminvestproekt.nethouse.ru/static/000/000/516/343/doc/a6/93/ace0ee14f6a5c03a95d2256a0624af22be92.pdf>

Крымское министерство уведомило представителей УПЦ КП о том, что 21 августа 2014 года истек срок аренды части помещения в 112,6 кв.м на первом этаже здания по адресу ул. Севастопольская 17. Однако уведомило министерство об этом лишь в 2015 году, уже после проведенного аукциона.

Представители УПЦ КП обратились в Арбитражный суд Крыма, чтобы признать недействительным решение крымского министерства относительно части помещения в 112,6 кв.м, которое с 2004 года находится в пользовании УПЦ КП. Однако министерство имущественных и земельных отношений Крыма подало встречный иск. В этом иске министерство требует не только освободить часть помещений УПЦ КП (112,6 кв.м на первом этаже) для передачи ее общественному некоммерческому движению «РАЗУМ» (ОНД), но также взыскать с представителя УПЦ КП неустойку за «безосновательное пользование имуществом за период с 21 августа 2014 года по 30 сентября 2015 года» в сумме 591128,65 руб.

21 января 2016 года было вынесено решение Арбитражного суда Крыма. Все иски требования представителей УПЦ КП суд оставил без удовлетворения, в то время как встречное исковое заявление крымского министерства суд удовлетворил.

Судья Соколова обязала не только освободить помещения площадью 112,6 кв.м на первом этаже здания по адресу ул. Севастопольская 17, Симферополь, но и взыскать с Крымского православного духовного центра неустойку в сумме 591128,65 руб. Кроме того, суд решил взыскать с Центра в «доход федерального бюджета» судебные расходы по рассмотрению встречного иска в размере 16383 руб.

Кроме того, если часть помещений займет ОНД «РАЗУМ», то все его сотрудники и клиенты будут проходить через помещения Собора, что станет вмешательством в свободу отправления религиозных культов. Также, именно на площади, переданной «РАЗУМу» сосредоточены все коммунальные коммуникации целого здания, в том числе и Собора.

Архиепископ Крымский УПЦ КП Климент в своем публичном обращении сказал, что это решение суда и последующие санкции серьезно угрожают существованию самой церкви в Крыму.²¹

Другой формой ограничения свободы религии в отношении УПЦ КП стало принуждение пройти перерегистрацию по российским законам. При перерегистрации Украинская православная церковь сможет сохранить за собой название УПЦ КП, но, согласно российскому законодательству, будет лишена права на те льготы, которые дает закон о свободе совести и вероисповедания. Если церковь имеет заграничный центр (для Киевского патриархата — Киев), то она лишена прав и льгот, поскольку становится представителем иностранной организации на территории Российской Федерации. Кроме того, такая перерегистрация требует от Архиепископа Климента как «иностранца» (гражданина Украины) приобрести российское гражданство или заполнить миграционную карту и находиться на территории Крыма не более 90 дней подряд. По причине миграционного законодательства РФ, применяемого в Крыму, многие священники УПЦ КП вынуждены были покинуть Крым как место

постоянного проживания, и приезжают только в воскресные дни для отправления соответствующих религиозных обрядов.

Архиепископ Крымский УПЦ КП Климент неоднократно подвергался давлению. 21 июля неизвестные лица сожгли дачный дом архиепископа Климента в селе Мраморном Симферопольского района. К ответственности так никто не был привлечен.

На священников УПЦ КП под предлогом «профилактических бесед» по «предупреждению экстремистской деятельности» оказывается давление со стороны сотрудников ФСБ России и местной власти с целью принуждения их к сотрудничеству. От них требуют предоставлять информацию о действиях архиепископа Климента и его прихожан. В результате таких действий из 15 священников УПЦ КП Крым покинуло уже 7 священников.

В январе 2016 года глава городского управления по межнациональным и межконфессиональным отношениям города Евпатории потребовала от местной общины УПЦ КП прекратить свою деятельность в городе. Архиепископ Крымский УПЦ КП Климент сообщил, что угроза ликвидации церкви в Евпатории поступила накануне его поездки в Киев для встречи со специальной миссией Совета Европы по правам человека.²² Формальным основанием для прекращения деятельности церкви чиновница назвала отсутствие регистрации в статусе религиозной организации согласно законодательства РФ и поступление «негативных отзывов от местных граждан», однако конкретизировать эти отзывы она отказалась.

Архиепископ Крымский УПЦ КП Климент намерен и далее отстаивать интересы прихожан церкви, однако системность и масштабность притеснений украинской церкви в Крыму создают серьезную угрозу ликвидации УПЦ КП в Крыму.

²² <http://ru.krymr.com/content/news/27549255.html>

²¹ Пресс-конференция «Крым: политические преследования по религиозному признаку» с участием архиепископа Симферопольского и Крымского УПЦ КП Климента, 28 января 2016 год, Киев: <http://voicecrime.com.ua/main/video/ki%D1%97vskomu-patriarxatu-v-krymu-zagrozhuje-likvidaciya.html>

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ПРИЗНАКУ «УКРАИНСКОГО ГРАЖДАНСТВА» И ЛИКВИДАЦИЯ ИНСТИТУТОВ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ПРИЗНАКУ «УКРАИНСКОГО ГРАЖДАНСТВА»

Одним из главных направлений местной политики при поддержке российского руководства стало принуждение жителей Крыма к получению российского гражданства. В марте 2014 года население полуострова насчитывало более 2 млн. 200 тыс.

человек. Большинство резидентов Крыма являются гражданами Украины. Однако после оккупации полуострова Россия закрепила в отношении жителей Крыма так называемую норму «автоматического гражданства». Данная норма прописана в № 6-ФЗ РФ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и



города федерального значения Севастополя» от 21 марта 2014 г.²³ Согласно ст. 4 гражданами РФ признаются граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживавшие в Крыму на момент 18 марта 2014 г., за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить гражданство Украины у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства. Таким образом, граждане Украины, проживающие в Крыму, были признаны гражданами России без учета их воли, что нарушает право выбора гражданства.

В марте для жителей Крыма, граждан Украины была объявлена краткосрочная процедура «сохранения» гражданства Украины для лиц, постоянно проживающих в Крыму. Такие лица обязаны были подать заявление в ФМС России о «желании сохранить имеющееся гражданство Украины для себя и своих несовершеннолетних детей». В заявлении необходимо было указать, что гражданин «отказывается от признания себя и своих несовершеннолетних детей гражданами Российской Федерации, с правовым статусом иностранного гражданина, лица без гражданства и необходимостью оформления соответствующего документа, а также с правовыми последствиями принятого мною решения ознакомлены».

Многие граждане Украины, которые постоянно проживали в Крыму, отказывались подавать такие заявления о «сохранении» гражданства Украины, поскольку такая процедура противоречила законодательству Украины и международным нормам, другие — не признавали органов российской власти в Крыму, а, следовательно, и любые документы этих органов, некоторые не были проинформированы о существовании такой процедуры.

Однако даже в том случае, если граждане Украины соглашались с такой процедурой, они сталкивались с дискриминацией. Во-первых, в Крыму, где население составляет более 2 млн. человек, было открыто всего 8 пунктов приема таких заявлений. В то же время для приема заявлений на получение гражданства РФ в упрощенном порядке на полуострове было открыто 250 пунктов. Таким образом, количество пунктов для получения российского паспорта было в 30 раз больше, чем пунктов для «сохранения» граж-



Образец документа для «сохранения» гражданства Украины для жителей Крыма, 2 апреля 2014 года

данства Украины. Кроме того, пункты для сохранения украинского гражданства работали только месяц, с 18 марта по 18 апреля 2014 г., а по факту, пункты начали свою работу только с 1 апреля, т.е. такие заявления принимались всего две недели в восьми пунктах по всему Крыму. Получить гражданство РФ по упрощенной процедуре в Крыму можно и по сей день.

Граждане Украины, которые подали заявление о сохранении гражданства Украины, получили возможность оформить вид на жительство в Крыму в упрощенном порядке согласно российскому законодательству. Вид на жительство давал им возможность проживать на территории Крыма. Те граждане Украины, которые по различным причинам не подавали таких заявлений, попадали под действие миграционного законодательства РФ и приравнивались к иностранцам, несмотря на то, что ранее постоянно проживали в Крыму. Поскольку таким гражданам, согласно норм российского законодательства, угрожала депортация за пределы Крыма через 90 дней, то многие вынуждены были получать российское гражданство, чтобы продолжить жить в Крыму.²⁴

²³ N 6-ФКЗ РФ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 21 марта 2014 г.: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102171897>

²⁴ Более подробная информация о проблемах в сфере гражданства и выбора места жительства в тематической публикации «Крым без правил. Свобода передвижения и свобода выбора места жительства», РЦПЧ, УГСПЛ, CHR0T: <https://books.google.com/books?id=oawPCwAAQBAJ>



Кроме того, в Крыму проводится целенаправленная политика принуждения к получению российского гражданства. Созданы условия, при которых реализация социально-экономических прав, права собственности, трудовых прав зависят от наличия паспорта гражданина РФ. Граждане Украины, которые не имеют российского паспорта сталкиваются с дискриминацией практически во всех сферах общественной жизни.

Например, медицинское обслуживание во всех медицинских учреждениях Крыма предоставляется при наличии полиса обязательного медицинского страхования (ОМС). При отсутствии полиса ОМС жителям Крыма отказывают в медицинской помощи (за исключением экстренной и неотложной помощи). Так, женщина пенсионного возраста, гражданка Украины, обратилась в городскую больницу с высоким давлением и подозрением на инсульт. Однако ей отказали в предоставлении медицинской помощи по причине отсутствия у нее полиса ОМС. Граждане Украины, которые не получали паспортов граждан РФ в Крыму,

Объявление в медицинском учреждении Ялты о том, что медицинское обслуживание происходит только при наличии полиса обязательного медицинского страхования

находятся в дискриминационном положении. Они практически не могут получить первичную специализированную помощь в медицинских учреждениях, поскольку от них требуют предъявить полис ОМС, но для оформления такого полиса им необходимо предъявить паспорт РФ, которого у этих граждан нет.

Дискриминационная практика к гражданам Украины, которые не брали российских паспортов, также применяется и в сфере трудоустройства, получения образования и социальных услуг, регистрации прав собственности и т.д.

Отдельной проблемой является гражданство несовершеннолетних, проживающих в Крыму. Граждане Украины, согласно законодательству, получают паспорт гражданина Украины в возрасте 16 лет. Однако власти РФ считают гражданами России всех лиц, постоянно проживавших на территории Крыма и г. Севастополя на момент 18 марта 2014 года. Граждане РФ российский паспорт получают с 14 лет. При пересечении российской границы от лиц, достигших 14 лет, требуют предъявить паспорт гражданина РФ. Таким образом, граждане Украины в возрасте 14 лет, проживающие в Крыму, вынуждены получать российский паспорт, чтобы выехать с территории полуострова для оформления паспорта гражданина Украины на подконтрольной Украине территории.

Местная власть препятствует попыткам граждан Украины, которые стали «автоматическими гражданами» РФ, выйти из российского гражданства. Например, жительница Красноперекопска, не успела подать заявление о «сохранении» украинского гражданства, но и российский паспорт брать отказывается, поскольку желает остаться только гражданкой Украины. В связи с этим, ей необходимо получить вид на жительство, чтобы она могла и дальше постоянно проживать в Крыму. Ей отказали в оформлении вида на жительство, поскольку ей автоматически присвоено гражданство РФ. Она решила оформить выход из гражданства РФ согласно российскому законодательству, чтобы после этого как гражданка Украины оформить вид на жительство. На ее обращение омбудсмен РФ Элла Памфилова ответила, что «для жителей Крыма, признанными гражданами РФ, но не получивших российские паспорта, заявления



о выходе из российского гражданства принимаются ФМС только по имеющимся паспортам граждан Украины. Украинские граждане, проживающие на территории Крыма, изъявившие желание выйти из российского гражданства, вправе получить в установленном порядке вид на жительство иностранного гражданина». Однако, несмотря на разъяснения Э. Памфиловой, женщина уже больше года не может выйти из российского гражданства и оформить вид на жительство.

Для выхода из российского гражданства кроме паспорта гражданина Украины от нее потребовали пакет других документов: заявление, фотографии, справка из налоговой службы о том, что она не имеет задолженности перед РФ. В сентябре 2014 года она и супруг подали весь необходимый пакет документов для выхода из гражданства РФ и документы на оформление вида на жительство. После длительного ожидания в марте 2015 года они обратились в ФМС, чтобы получить вид на жительство. Однако в ФМС им сообщили, что весь пакет их документов был утерян. Им посоветовали заново подавать все документы: и на выход из гражданства РФ, и на оформление вида на жительство. Супругам пришлось вновь собирать документы. Обязательным документом для выхода из гражданства РФ является справка из налоговой службы об отсутствии задолженности перед РФ. Однако в налоговой службе им отказали выдать такую справку по причине того, что у них нет российских паспортов, а они являются автоматическими гражданами РФ, поэтому налоговая отказывается их обслуживать без российских паспортов. Стоит отметить, что в 2014 году Красноперекопская налоговая инспекция выдавала им такую справку без российского паспорта, объясняя тем, что был переходный период. Однако ФМС требует новую справку за 2015 год, поскольку их документы утеряны, и они подают их заново в 2015 году.

Таким образом, по формальным причинам супруги не могут выйти из «автоматического гражданства РФ», пока не получат российский паспорт. А поскольку они не могут выйти из российского гражданства, то они не могут оформить и вид на жительство как граждане Украины. Без их согласия их признали гражданами РФ, однако создаются условия, при которых они не имеют возможности выйти из российского гражданства.

Органы ФМС России неоднократно публично заявляли, что «паспортизировали» практически все население Крыма. Однако миграционные органы не ос-

вещают информацию о созданных в Крыму условиях, при которых российский паспорт является обязательным для нормального существования и социального обеспечения.

ЛИКВИДАЦИЯ ИНСТИТУТОВ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

С марта 2014 года в Крыму местная де-факто власть проводила политику устранения украиноязычных СМИ (украинская газета «Крымская свитлица» не издается в Крыму с 2014 года) и различных институтов украинской культуры, ограничивала использование украинского языка и доступа к украинским СМИ и информационным ресурсам.

На 1 января 2014 года в Крыму действовало 7 украиноязычных школ и почти 500 классов с украинским языком обучения. Однако на протяжении 2014 года практически все они были переведены на русский язык обучения. 177 984 учащихся в 576 крымских школах получают образование на русском языке. Из 7 школ, в которых велось образование на украинском, в Крыму осталась 1 в городе Ялте. Согласно официальному ответу совета министров Крыма в 2013–2014 учебном году в общеобразовательных учреждениях Крыма на украинском языке обучалось 12694 ученика, а в 2014–2015 учебном году обучается лишь 1990 ученика. Таким образом, за полгода количество учеников, обучающихся на украинском языке уменьшилось в 6 раз. В 2013–2014 учебном году украинский язык в общеобразовательных школах и классах ранее изучали 162764 ученика, а 2014–2015 — всего лишь 39150 учеников, что в 4 раза меньше. Значит, общее количество детей, получающих образование на украинском языке стало составлять 1,2% от общего числа учащихся. До оккупации полуострова 8,2% учащихся в средних учебных заведениях обучались на украинском языке.

Сократилось количество учителей украинского языка и литературы. 276 учителей украинского языка и литературы были направлены и зачислены для прохождения профессионального переобучения по направлению «Филология. Русский язык и литература». В 2013 году таких учителей было 1573 специалиста, а в 2014 году количество учителей — нерусского языка и литературы, куда входят не только учителя украинского языка, составило 777 специалиста. Количество учителей украинского языка и литературы за полгода сократилось минимум в два раза.



Одна из общеобразовательных школ — школа № 3 с украинским языком преподавания была ликвидирована путем присоединения ее к школе с русским языком преподавания г. Щелкино Ленинского района Крыма. В г. Керчи существовала единственная школа с частичным преподаванием на украинском языке, но ее полностью перевели на русский язык преподавания. В Феодосии школа № 20 имени украинской поэтессы Олены Телиги с украинским языком преподавания была переименована и переведена на русский язык обучения.

Учебники, которые были изданы Министерством образования и науки Украины, и переданы в крымские школы, во многих школах были изъяты и отправлены на переработку на предприятие «Крымбумага».

Де-факто власти Крыма Постановлением № 651 от 30 декабря 2014 утвердили «Государственную Программу развития образования и науки в Республике Крым на 2015-2017 годы». Данная программа не предполагает обеспечения доступа к обучению на родном языке.

В сентябре 2014 года в Таврическом национальном университете имени Вернадского был ликвидирован факультет украинской филологии, который теперь существует как кафедра, вошедшая в состав так называемого факультета славянской филологии и журналистики Крымского федерального университета имени Вернадского. Такая же трансформация произошла и с факультетом украинской филологии Крымского гуманитарного университета. Преподаватели украинского языка и филологии в

высшей школе, с целью сохранить работу, вынуждены проходить перекавалификацию и преподавать другие предметы.

В Севастополе была прекращена деятельность отделения Всеукраинского общества «Просвита» имени Т. Шевченко (действовало с 1989 г.). За счет материально-технической базы этой организации создано российское региональное отделение «Союз украинцев Севастополя «Просвещение», которое контролируется властью Севастополя и не имеет возможности вести самостоятельную информационно-культурную деятельность.

Национальный союз писателей Украины (НСПУ) был лишен возможности пользоваться Домом творчества писателей им. А. П. Чехова в г. Ялте, а в последующем вынужден был прекратить свою деятельность.

Научные учреждения Украины также планомерно ликвидируются. 6 декабря 2014 г. по поручению Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева было решено перевести большинство научных учреждений в ведение Федерального агентства научных организаций (ФАНО России). В мае 2014 года в ФАНО вошли Институт биологии южных морей им. А.О. Ковалевского и Морской гидрофизический институт Национальной академии наук Украины.

На базе Крымского филиала Института археологии Национальной академии наук Украины в исполнение указания Президента РФ В. Путина от 03 апреля 2014 г. № Пр-702 было создано «Государственное бюджетное научное учреждение Республики Крым «Институт археологии Крыма». На данный момент



институт находится под угрозой фактической ликвидации, поскольку сотрудников намерены выселить из зданий, которые занимает Институт, его архив и библиотека. Другого помещения для продолжения своей деятельности институту не предложили.

В связи с давлением и нетерпимостью к гражданам Украины, которые поддерживают целостность Украины, многие ученые и педагоги Крыма вынуждены были покинуть полуостров и продолжить работу в других регионах Украины или странах Европы.

ЯЗЫК ВРАЖДЫ И АГРЕССИВНАЯ ПРОПАГАНДА ПРОТИВ УКРАИНЦЕВ И УКРАИНЫ

С февраля 2014 де-факто власти Крыма при поддержке местных подконтрольных СМИ и подконтрольных общественных организаций, а также российских СМИ создают атмосферу нетерпимости не только к руководству Украины, украинским политикам и активистам, но и к любым проявлениям украинской идентичности.

Язык вражды используется, в первую очередь, в отношении следующих про-украинских групп: 1) крымские активисты, правозащитники и общественные деятели, которые не поддержали оккупацию Крыма; 2) местные жители и активисты, которые не

скрывают своих симпатий к Украине и поддерживают связь с украинской громадой; 3) украинские политики, чиновники и народные депутаты; 4) украинские военные и члены украинских добровольческих формирований; 5) в целом население Украины, которое проживает на подконтрольных Украине территориях.

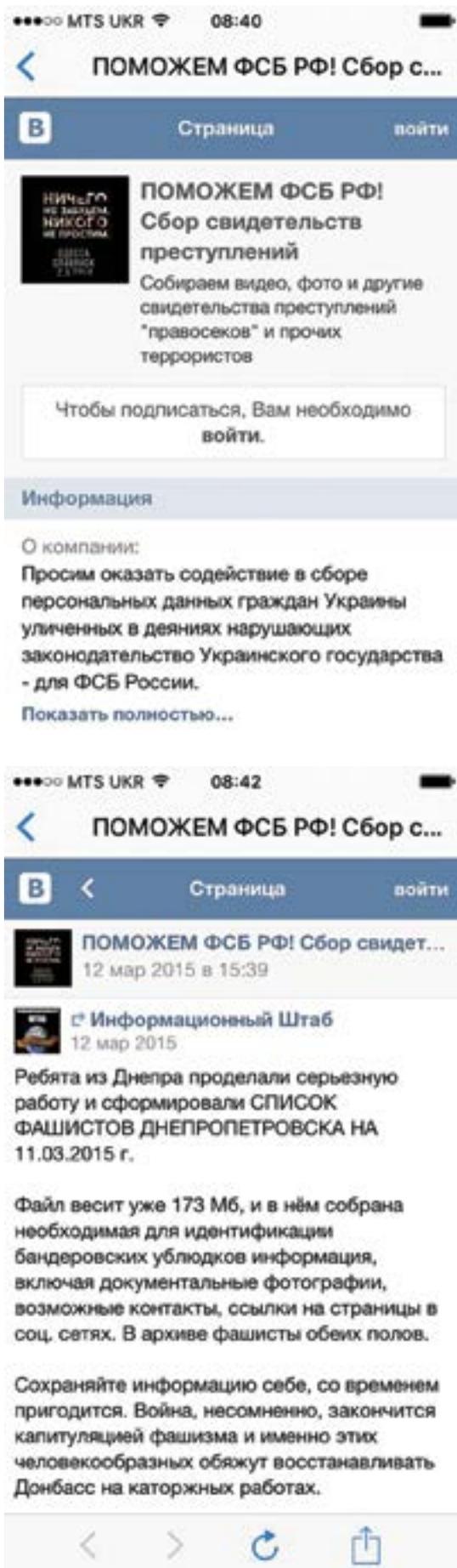
Язык вражды используется не только в российских и крымских СМИ, но и применяется на так называемом официальном уровне, т.е. используется представителями де-факто властей Крыма в публичных выступлениях. Например, в заявлении «Госсовета Республики Крым» под названием «О ситуации



Листовка с призывом подавать заявления в ФСБ на «людей, которые были против возвращения Крыма в состав РФ», Симферополь



Листовка с призывом «положить черную метку в почтовый ящик» активистки Александры Дворецкой, Симферополь



на Юго-Востоке Украины» в отношении органов власти Украины используются такие выражения как: «самозванные власти в Киеве», «киевские самозванцы», «киевская хунта», «захватившие власть в Киеве безумцы» и др.²⁵ Прокурор Крыма Наталья Поклонская в публичных заявлениях украинских активистов Евромайдаана называет «нацистами», «фашистами», «пробандеровскими нацистами» и т.д. В «поздравлении Президиума Государственного Совета Республики Крым с 70-й годовщиной освобождения Крыма от немецко-фашистских захватчиков», опубликованном на сайте, сказано: «16 марта 2014 года полуостров был полностью освобожден от «коричневой чумы». Потомки великих солдат — победителей вновь освободили Крым, очистив его от лжи и возродив правду русского мира».²⁶ Глава Крыма Сергей Аксенов потребовал в конце 2015 года потребовал отключить украинские СМИ в Крыму: «Украинские СМИ зачистите как класс! Чтобы даже я не слышал, что кто-то смотрит эти телепередачи непонятные».²⁷ Таким образом, де-факто власти, по сути, позволяют, а иногда поощряют использование языка вражды в отношении определенных проукраинских групп.

Наибольшее опасение вызывает использование языка вражды в отношении тех представителей проукраинских групп, которые продолжают проживать на территории Крыма или вынуждены были покинуть постоянное место проживания в Крыму, но их родственники остаются на полуострове. В отношении них используются различные виды языка вражды, включая прямые и завуалированные призывы к насилию и дискриминации; утверждения про различные виды неполноценности и моральные недостатки представителей таких групп; прямые и завуалированные призывы к недопустимости проживания таких людей в Крыму. В целом создается негативный образ для любой группы или человека, который тем или иным способом поддерживает Украину, говорит на украинском языке или имеет другие признаки украинской идентичности. Уровень нетерпимости к

²⁵ Заявление на сайте «Госсовета Республики Крым» «О ситуации на Юго-Востоке Украины»: <http://crimea.gov.ru/act/12066>

²⁶ «Поздравление Президиума Государственного Совета Республики Крым с 70-й годовщиной освобождения Крыма от немецко-фашистских захватчиков»: http://crimea.gov.ru/news/08_04_14

²⁷ Аксенов потребовал «зачистить» украинские СМИ в Крыму: <http://www.interfax.ru/russia/481807>



представителям таких групп создает реальные угрозы совершения преступлений на почве ненависти или необоснованного уголовного или административного преследования.

Например, в отношении активистов «Евромайдана-Крым» систематически распространяются различные призывы к определенным действиям, в том числе, подаче заявлений в ФСБ для последующего преследования таких людей органами ФСБ и прокуратуры, распространению «черных меток» в местах проживания активистов. Активистов в распространяемых объявлениях определяют как «предателей», «людей, которые были против возвращения Крыма в состав РФ», «нарушителей мира и спокойствия». Наибольшую угрозу в таких материалах представляет указание наряду с призывом к определенному действию действительного адреса проживания активиста. Например, в отношении украинской активистки и правозащитницы Александры Дворецкой распространители листовок призывают «положить черную метку в ее почтовый ящик» и указывают адрес проживания. Дворецкая на данный момент проживает за пределами Крыма, однако в Крыму остаются проживать ее родители, которые могут пострадать в результате действий на почве ненависти.

На нескольких крымских форумах и тематических группах в социальных сетях организован сбор персональных данных на украинских активистов, военных, добровольцев. На одном из форумов Севастополя размещались призывы к насилию по отношению к крымским активистам, которые участвовали в Евромайдане, а также были опубликованы домашние адреса этих активистов и их родителей. В группе социальной сети «ВКонтакте» под названием «Поможем ФСБ РФ!» размещен следующий призыв: «Просим оказать содействие в сборе персональных данных граждан Украины уличенных в деяниях нарушающих законодательство Украинского государства — для ФСБ России». В группе среди участников, собирающих такую информацию, представлены и жители Крыма. Кроме того, в группе размещена персональная информация о людях: «в файле собрана необходимая для идентификации бандеровских ублюдков информация включая документальные фотографии, возможные контакты, ссылки на странице в соц. сетях».

Фрагменты публикации «Российская погранслужба пропустила в Крым майдауна-провокатора» на сайте <http://antifashist.com/>

Российская погранслужба пропустила в Крым майдауна-провокатора

Сулбана, 06 февраля, 2016. Илья Сепренко

Российская погранслужба все-таки пропустила майдаунного провокатора Вельдара Шуурджиева на территорию Республики Крым.

«Прорыв» майдауна информационно поддерживали известные бандеровские структуры – т.н. Крымская правозащитная группа и фейк-портал Крым. Реалии, подвигающийся на «Украинской правде». Как сообщалось, Шуурджиев пытался проехать из Херсонской области через пункт пропуска «Каланчак».

Поначалу его задержали пограничники. Однако тут же воля в сети подняла Крымская правозащитная группа: «Проукраинский активист уже более часа находится на «беседе» с ФСБ!..»

Поначалу его задержали пограничники. Однако тут же воля в сети подняла Крымская правозащитная группа: «Проукраинский активист уже более часа находится на «беседе» с ФСБ!..»

Шуурджиева называют одним из создателей в Крыму т.н. «Украинского культурного центра». Неоднократно был задержан полицейскими за провокации с использованием украинской атрибутики. Так, минушей весной в день рождения Тараса Шевченко устроил акцию с желто-блазненным прапором, где было намалевано «Крым – це Україна».

С этой гадостью в руках свободно ходил по крымской столице. И толерантные крымчане не разбили ему голову, как поступили бы бандерлоги на материке, выйдя он с трикопором «Крым – это Россия».

Даже сотрудники ФСБ оказались либеральными душами по сравнению с СБУ. Просто отвели в суд, оштрафовали негодяя на смешные 10 тысяч рублей и отпустили гулять дальше.

Штраф не помешал «активисту» уже через месяц провести в Симферополе конференцию о конституции Пилипа Орлика – сподвижника Мазепы. Собралось полтора десятка маргинальных персонажей, однако шум в украинских СМИ прошел громкий.

Через две недели после мазепинской конференции Шуурджиев благополучно слетал в Киев. Там давал многоаспектные интервью о «крымском сопротивлении российской оккупации». Вот их типичный пассаж:

- Мы как были гражданами Украины, так ими и останемся. У нас один флаг – сине-желтый... Есть мой национальный флаг, не менее любимый и почитаемый крымско-тагарский. Это голубой стег с желтой тамгой...



Книга «Украина в крови. Бандеровский геноцид» в широкой продаже в Крыму

Язык вражды используется в отношении группы, которая определяется не по этническому признаку, а по признаку убеждений. Так, в отношении крымского татарина Вельдара Шукурджиева местные СМИ используют язык вражды по причине его публичной поддержки Украины. В Крыму он неоднократно принимал участие в украинских митингах, выходил с украинским флагом в публичные места, принимает участие в деятельности Украинского культурного центра. Например, сайт <http://antifashist.com/> в своей публикации «Российская погранслужба пропустила в Крым майдауна-provokatora»²⁸ использует различные некорректные и оскорбительные высказывания с целью дискредитировать активиста: «майданный provokator», «негодяй», украинский флаг называется «гадостью». Кроме того, автор высказывает сожаление, что «крымчане не разбили ему (Шукурджиеву) голову». Публикация описывает деятельность активиста с позиции нежелательности его присутствия в Крыму.

Язык вражды используется не только в отношении самого украинского активиста, но и в отношении конкретных организаций, которые сообщили о нарушении прав Шукурджиева российскими пограничниками. В статье сказано: «Прорыв» майдауна информационно поддерживали известные жидобандеровские структуры — т.н. Крымская правозащитная группа и фейк-портал Крым.Реалии, подвизающийся на «Украинской правде». Как сообщалось, Шукурджиев пытался проехать из Херсонской области через пункт пропуска «Каланчак». Поначалу его задержали пограничники. Однако тут же вонь в сети подняла Крымская правозащитная группа: «Проукраинский активист уже более часа находится на «беседе» с ФСБ!».

В Крыму язык вражды также используется в целях агрессивной пропаганды. В первую очередь, российская пропаганда направлена на распространение идеи «политической неполноценности» Украины, ее культуры и истории. С помощью языка

²⁸ Публикация «Российская погранслужба пропустила в Крым майдауна-provokatora»: <http://antifashist.com/item/rossijskaya-pogrannsluzhba-propustila-v-krym-majdauna-provokatora.html>

Система скидок при покупке книги
Николая Старикова “Украина. Хаос
и революция — оружие доллара”



вражды создается негативный, часто враждебный образ украинского народа. Источниками языка вражды являются в Крыму не только интернет-СМИ, но также печатные СМИ, телевидение, художественная литература.

Например, в Крыму в 2014 году в широкую продажу поступила книга под названием «Украина в крови. Бандеровский геноцид». В тексте повсеместно используется «язык вражды», который формирует не только отрицательное отношение к Украине и украинцам, но и агрессию к ним. Так, в отношении центральной власти Украины используется выражение «киевская хунта», в отношении украинцев и украинской армии «нацистские каратели» и «фашисты».

С целью распространения российских мифов об Украине в Крыму широко применяются различные приемы манипуляции общественным сознанием. Один из них — искажение исторических фактов и утверждение заведомо ложной информации как факта.

Например, в статье «Госдума подарит Севастополю памятник Потёмкину», опубликованной на сайте «Законодательного собрания города Сева-

стополя», автор Александр Мащенко подвергает сомнению территориальную принадлежность Крыма к Украине с 1991 года. В статье утверждается: «Первые две обороны Севастополя известны всему миру. Последняя, третья, как часто называют годы, которые город провёл в составе Украины, длилась двадцать три года и завершилась весной 2014-го — воссоединением с Россией. В своё время европейцы, упорно не замечая, как осваивается и благоустраивается Новороссия. Херсон. Екатеринослав, Николаев. Севастополь, остальной Крым, распуская и слухи о пресловутых «потёмкинских деревнях». Сегодня они точно так же врут об «оккупированном» Россией Крыме. Однако рано или поздно историческая справедливость восторжествует: в Севастополе появится памятник Потёмкину, а в Европе и всём остальном мире поймут, что этот город всегда был и всегда будет частью великой России».²⁹

²⁹ Статья «Госдума подарит Севастополю памятник Потёмкину», опубликованной на сайте «Законодательного собрания города Севастополя», автор Александр Мащенко: <http://sevzakon.ru/view/1044/allnews/4425/4440/>

В 2015 году в широкую продажу в Крыму поступила книга Николая Старикова «Украина. Хаос и революция — оружие доллара». Уже в тексте аннотации к книге отрицается даже современное существование Украины как государства, утверждается миф о распаде и падении Украинского государства: «Книга посвящена крушению украинского государства, последовавшему за государственным переворотом, осуществленным спецслужбами США в Киеве в феврале 2014 года. Хаос и революции прочно вошли в жизнь «цивилизованного человечества». Одна за другой внешне благополучные страны оказываются охваченными беспорядками и пребывают на грани распада».

Таким образом, в Крыму используются различные формы высказываний, которые формируют нетерпимость к группе по признаку убеждений, а именно, по признаку симпатии и поддержки Украины, ее территориальной целостности и культуры. Такие высказывания поощряют и оправдывают дискриминацию и враждебность по отношению к группе так называемого про-украинского населения или населения, лояльного к Украине. Высокий уровень распространенности языка вражды в отношении такой группы создает серьезные угрозы для жизни и здоровья украинских активистов или людей, открыто проявляющих украинскую идентичность.



КРЫМСКАЯ ПРАВозАЩИТНАЯ ГРУППА

КОНТАКТЫ

Телефоны: +38(050) 397 17 61

+38(067) 224 01 73

e-mail: crimeahrg@gmail.com

website: crimeahrg.org



КРЫМСКАЯ ПРАВозАЩИТНАЯ ГРУППА

+38(050) 397 17 61

+38(067) 224 01 73

crimeahrg@gmail.com

crimeahrg.org